



Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia
Att: Natur og Miljø

Afgørelse om at vandløbsregulering af Vindmøllebæk ikke udløser krav om miljøvurdering

Fredericia Kommune har på baggrund af en screening af det anmeldte projekt vurderet, at ny rørbro under Børup Skovvej på matr. nr. 1c, 7000, Fredericia, ejerlav Henneberg Ladegård, Erritsø, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering jf. miljøvurderingsloven.

Screeningen er vedlagt som bilag til denne afgørelse.

Projektbeskrivelse

Den eksisterende rørbro under Børup Skovvej udskiftes med et nyt, større rør. Det eksisterende rør har en diameter på Ø70 cm og en længde på 41 m. Det nye rør er ovalt og har en højde på 134 cm og bredde på 195 cm.

Røret graves 30 cm ned i vandløbsbunden og fyldes op så vandløbsbunden fortsætter igennem hele rørets længde. Den færdige bund i rørbroen vil ligge i kote 0. Efter udløbet under Børup Skovvej får vandet lov til at flyde ud over stranden, og skabe sit eget forløb.

Gyldighed

Afgørelsen er gyldig straks efter modtagelsen. Dog bortfalder den hvis den ikke er udnyttet inden for 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

I skal dog være opmærksomme på, at hvis afgørelsen påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, kan nævnet bestemme, at afgørelsen ikke må udnyttes, og nævnet kan påbyde et igangsat bygge- og anlægsarbejde standset.

Offentliggørelse

Den endelige afgørelse offentliggøres på Fredericia Kommunes hjemmeside den 14. februar 2025 og i Elbobladet den 25. februar 2025.

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal indgives inden den 14. marts 2025.

10. februar 2025

Doknr.
24-26294-11

Sagsnr.
24-26294

Gothersgade 20
7000 Fredericia

CVR:
69116418

Kontaktperson
Mai Løbner Andersen
M: 61921289
E: mai.andersen@fredericia.dk



Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Fredericia Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Fredericia Kommune. Hvis Fredericia Kommune fastholder afgørelsen, sender Fredericia Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Se betingelserne for at blive fritaget. Fredericia Kommunes afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Lodsejerforhold

Peter Roepstorff, Kolding Landevej 43B, 7000 Fredericia

Lovgrundlag

Afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (miljøvurderingsloven).

Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt pkt. 10 f "Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og samt regulering af vandløb" i miljøvurderingsloven.

Reglerne for offentliggørelse fremgår af 36 i miljøvurderingsloven.

Reglerne for gyldighed og klagenævnets mulighed for at stoppe bygge- og anlægsarbejde fremgår af §§ 39 og 53.

Reglerne for klage fremgår af §§ 49, 50, 51 og 52 i miljøvurderingsloven. Reglerne for søgsmål fremgår af lovens § 54.

Begrundelse for afgørelsen

Kommunen har på baggrund af VVM-screeningen vurderet, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt, se bilag 1.

Afgørelsen om, at projektet ikke er VVM-pligtigt, begrundes med, at projektet efter en vurdering af kriterierne i bilag 6 til VVM-bekendtgørelsen ikke antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, herunder medføre forurening, støjgener, eller påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Det er Fredericia Kommunes vurdering, at vandløbsregulering af Vindmøllebæk ikke giver anledning til væsentlige støj, luftforurenings- eller lugtgener i området eller ved forureningsfølsomme arealanvendelser.

Rørbroen vurderes ikke at medføre påvirkninger af grundvand eller natur-, landskabs-, og kulturinteresser.

Vindmøllebæk er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.



Projektet består i at udskifte en eksisterende rørbro med en ny, som har en reduceret længde, og en større diameter.

Den øgede vandgennemstrømning vurderes skabe ændringer i vandløbets bundsubstrat fra en bund hovedsageligt af mudder til en hårdere bund af sand sten og grus. Disse ændringer vurderes at forbedre naturtilstanden i vandløbet. Den nye rørbro har en større diameter, hvilket vurderes at give bedre passage for fisk.

Idet der er tale om naturforbedrende tiltag, er det Fredericia Kommunes vurdering, at der er grundlag for at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til vandløbsreguleringsprojektet i Vindmølle bæk.

Natura 2000 og bilag IV

Det fremgår af Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Bek. nr. 926 af 27. juni 2016), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000-områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000-området. Det nærmest beliggende habitatområde er Natura 2000-område nr. 112, Lillebælt. Det ligger i en afstand af mere end 5 km. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område fremgår af tabel 1.

Idet det ansøgte vurderes ikke at have nogen negativ natur- eller miljømæssig påvirkning af nærområdet, vurderes det ansøgte heller ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for beskyttede Natura 2000-områder.

EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitatdirektivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet.



Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 96		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Nedbrudt højmoser (7120)	Avneknippemose* (7210)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på mor med kristtorn (9120)
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skævvindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	Marsvin (1351)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 47		
Fugle:	Sangsvane (T)	Bjergand (T)
	Edderfugl (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Havørn (Y)
	Rørhøg (Y)	Engsnarre (Y)
	Plettet rørvagt (Y)	Klyde (Y)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	Blåhals (Y)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Tabel 1. Udpegningsgrundlag fra Natura 2000-basisanalyse 2022-2027, Lillebælt, Natura 2000-område nr. 112, Habitatområde H96, Fuglebeskyttelsesområde F47, Miljøstyrelsen

Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden projektområdet: odder, vandflagermus, brun flagermus, langøret flagermus, sydflagermus, skimmelflagermus, dværgflagermus, pipistrellflagermus, troldflagermus, damflagermus, frynseflagermus, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø, løvfrø og hasselmus.

Odderen lever i tilknytning til vådområder. Den findes i stillestående og rindende vand, både salt- og ferskvand. Odderen findes især ved søer og moser med store rørskovsområder. Det ansøgte vurderes at have en positiv effekt på odderen.

Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Projektet omfatter ikke fældning af gamle eller flagermusegnede træer, og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.

Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skråninger med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskråninger. Der er ikke sådanne sandede skråninger nær



projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet.

Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

Løvfrøen yngler i vandhuller og vådområder. De bevæger sig langt fra ynglestedet, og kan kolonisere vandhuller flere kilometer fra eksisterende bestande. Udenfor yngletiden opholder de sig i levende hegn, krat og skovbryn. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller og fældning af bevoksning foretages i vinterperioden, hvor frøerne ikke er aktive.

Hasselmus lever i blandingsskov eller levende hegn med en righed af frø- og frugtsættende træer. Reden bygges oppe i vegetationen, og vinteren tilbringes i dyb vintersøvn i en rede på jorden. Den bevæger sig kun få hundrede meter fra deres foretrukne levesteder, og er derfor afhængig af større, sammenhængende skovområder. Der fældes kun enkelte mindre træer i forbindelse med projektet, og det ansøgte vurderes derfor ikke at have negativ indflydelse på hasselmus.

På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter. Kommunen vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det påtænkte indgreb vil påvirke Natura-2000 området og dets udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt.

Tilladelsen efter vandløbsloven og naturbeskyttelsesloven vil derfor ikke være i konflikt med bestemmelserne i Habitatdirektivet.

Screeningens konklusion

Det er Fredericia Kommunes vurdering, under hensyntagen til kriterierne i bilag 6 i bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), at projektet ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet.

Øvrige bemærkninger

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at de anmeldte aktiviteter ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Et anlæg kan være omfattet af miljøvurderingsloven samtidig med, at der skal gives tilladelse efter anden lovgivning. Gennemførelsen af projektet kan derfor forudsætte tilladelse, godkendelse eller dispensation efter anden lovgivning.

Med venlig hilsen

Ole Britton Rasmussen
Byplanlægger



Kopi til:

Peter Roepstorff, Kolding Landevej 43B, 7000 Fredericia
Jakob Roepstorff, Børup Skovvej 19, 7000 Fredericia
Danmarks Sportsfiskerforbund, lbt@sportsfiskerforbundet.dk og post@sportsfiskerforbundet.dk
Dansk Fritidsfiskerforbund, teamstr@gmail.com
Danmarks Naturfredningsforening, hovedforening, dnfredericia-sager@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokal, fredericia@dn.dk
Friluftsrådet København, fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet, Fredericia, Astrid.ejorge@gmail.com (trekantomraadet@friluftsradet.dk)
Vejlemuseerne, museerne@vejle.dk
Museerne i Fredericia, lars.mortensen@fredericia.dk
Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
Dansk Botanisk Forening, dbf.oestjylland@gmail.com
DOF hovedforening, natur@dof.dk
DOF lokal, fredericia@dof.dk
Fiskeridirektoratet, Fiskeriinspektorat Øst - Afdelingen i Kolding, inspektoratoest@fiskeristyrelsen.dk