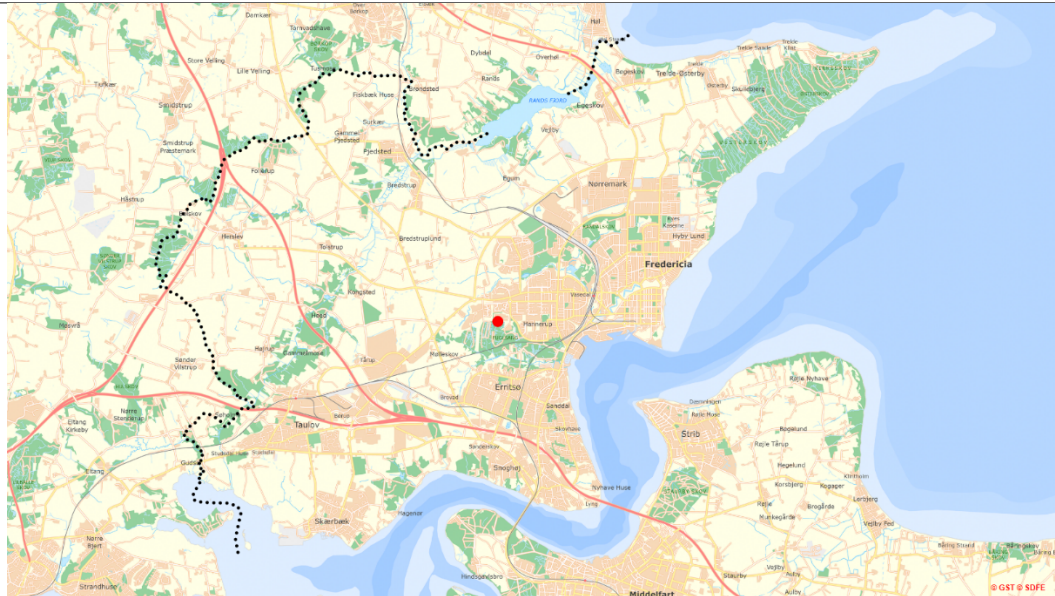


Bilag 1.

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25/10/2018

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Regulering af vandløb på matr. 1d, Fuglsang, Fredericia Jorder
Navn og adresse på bygherre	Fredericia Kommune, Gothersgade 20, 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	-
Projektets placering	Matr. 1d, Fuglsang, Fredericia Jorder
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune
Oversigtskort i målestok i 1:50.000.	

Kortbilag i målestok i 1:1.000.					
Forholdet til VVM reglerne Bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		X			10f

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				0,2 ha
2. Er der andre ejere end Bygherre?				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	X				

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	X				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:					

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – - Nationalt: - Internationalt (Natura 2000) - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV - Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	<i>Fredericia Kommune har ingen internationale naturbeskyttelsesområder. Kommunen er imidlertid forpligtet til at beskytte en række dyre- og plantearter, som i europæisk sammenhæng er sjældne og derfor er optaget på EU-direktivets bilag IV arter.</i> <i>De relevante bilag IV-arter i Fredericia Kommune er: vandflagermus, brun flagermus, langøret flagermus, sydflagermus, skimmelflagermus, dværgflagermus, pipistrel-flagermus, troldflagermus, odder, marsvin, markfirben, løvfrø, stor vandsalamander og spidssnudet frø.</i>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				X	
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				X	

Dato: 15. november 2024

Sagsbehandler: Thomas Løbner Maigaard