

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

Fredericia Kommune

17. marts 2017

J.nr. 25013004

Att.: Mette Schjødt

E-mail: mette.schjodt@fredericia.dk

Advokat

Peter Grubert

pg@jpb.dk

Att.: Sagsbehandler Henrik Aagard Jørgensen

E-mail: henrik.a.jorgensen@fredericia.dk

Advokat

Morten Boe Jakobsen

mbj@jpb.dk

Dan Gødning A/S – Fredericia Kommunes ”jordforureningssag” og ”havmiljøsag”

På baggrund af Fredericia Kommunes pressemeddelelse af 13. marts 2017 og det samme dato offentliggjorte notat fra Niras skal jeg fremkomme med en række bemærkninger.

Fredericia Kommune udstedte den 20. april 2016 et påbud til Dan Gødning A/S om, ”at Dan Gødning A/S, med hensyn til forurening med gødning (urea), skal undersøge foreningens vertikale og horisontale udbredelse”.

Dansk Miljørådgivning A/S udarbejdede herefter for Dan Gødning A/S et undersøgelsesprogram omfattende et stort antal boringer til dokumentation af gødningens udbredelse i jord og grundvand. Fredericia Kommune godkendte undersøgelsesprogrammet. Fredericia Kommune blev løbende orienteret om undersøgelsesernes gennemførelse og fremsatte i processen krav om foretagelse af yderligere boringer, hvilket Dan Gødning A/S efterkom, hvorved det samlede antal boringer kom op på 17 håndboringer og 58 miljøtekniske boringer.

På baggrund af de gennemførte boringer beregnede Dansk Miljørådgivning bl.a., at der i august 2016 – ca. 6 måneder efter ulykken – var opsamlet mellem 1.062 og 2.026 ton kvælstof i jorden i det område, som var berørt af ulykken. Mængden af kvælstof var opgjort efter fradrag af det af Fredericia Kommune fastsatte baggrundsniveau for kvælstof

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

(1.000 mg/kg TS). Den samlede udgift for gennemførelsen af undersøgelsesprogrammet var ca. 1,2 mio. kr.

Fredericia Kommune er den 9. marts 2017 fremkommet med et supplerende undersøgelsespåbud til Dan Gødning A/S efter at have modtaget rådgivning fra Niras. Dette undersøgelsespåbud omfatter gennemførelse af 35 nye borer kombineret med fornyede prøver fra de i første undersøgelsesrunde udførte borer. Opfyldelsen af det supplerende undersøgelsespåbud forventes at medføre omkostninger i størrelsesordenen 1 – 1,3 mio. kr.

Undersøgelsespåbuddene er afgivet i Fredericia Kommunes ”jordforureningssag”.

Fredericia Kommune har umiddelbart herefter, den 13. marts 2017, i kommunens ”havmiljøsag” udsendt en pressemeddelelse og offentliggjort et notat fra Niras af 10. marts 2017.

Niras har i notatets bilag 2 opgjort den mængde kvælstof, som efter Niras’ opfattelse er nedsivet til jord eller grundvand. Opgørelsen er baseret på terrænmålinger, som er anvendt til at beregne rumfanget af lavninger i det berørte område. Baseret udelukkende på det beregnede rumfang i lavningerne – og således uden at inddrage henholdsvis afvente resultatet af de af Fredericia Kommune påbudte jordbundsundersøgelser – konkluderer Niras, at der maksimalt kan være tilbageholdt mellem 370-500 tons kvælstof i jorden.

Niras’ opgørelse af mængden af kvælstof opsamlet i jorden adskiller sig markant fra Dansk Miljørådgivning A/S’ opgørelse af det i jorden opsamlede kvælstof (1.062 og 2.026 ton). Det skyldes bl.a., at Niras – ved at basere sin opgørelse på volumen af de beregnede lavninger – har valgt at se bort fra kvælstof, som ubestrideligt er målt i jorden i de berørte område, og som ligger over det af kommunen fastsatte baggrunds niveau.

Det er i øvrigt andetsteds i Niras’ notat anført, at baggrunds niveauet for kvælstof bør fastsættes til 500 mg/kg TS. Når baggrunds niveauet halveres som ønsket af Niras, vil den mængde kvælstof i jorden, som skal tilskrives ulykken, selvsagt stige væsentligt. Opdaterede beregninger på baggrund af de faktisk foretagne borer vil således vise, at mængden af kvælstof opsamlet i jorden udgjorde væsentligt mere end 1.062 og 2.026 ton.

Det bemærkes endvidere, at Fredericia Kommune lægger Niras’ skøn over den mulige fordampning til grund, selvom skønnet er baseret på en sammenstilling af reglerne for og antallet af slagtesvin i Danmark. Det er endvidere baseret på den ukorrekte antagelse, at

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

der ikke har været vedvarende gener fra ammoniak i de berørte områder. En argumentation baseret på ukorrekte antagelser og på antallet af slagtesvin må opfattes som sekundær, usaglig og uden sammenhæng med de faktiske forhold. Det er på den baggrund uforståeligt, at Fredericia Kommune uden videre tilsidesætter Dansk Miljørådgivning A/S' skøn om den mulige fordampning.

Fredericia Kommune har i sin pressemeddelelse – trods den åbenbare uoverensstemmelse mellem Niras' mangelfulde opgørelse og Dansk Miljørådgivning A/S' opgørelse baseret på faktiske målinger – oplyst, at kommunen i "havmiljøsagen" uden videre vil lægge Niras' konklusion til grund og den på baggrund allerede har anmodet professor Stig Markager om på ny at vurdere de miljømæssige konsekvenser af den helt løst opgjorte udledning.

Fredericia Kommunes fremgangsmåde er helt uacceptabel.

Det er ikke sagligt, redeligt eller rimeligt, at Fredericia Kommune i "havmiljøsagen" vil fastlægge mængden af kvælstof i jorden på baggrund af Niras' terrænbaserede og mangelfulde skøn, når Fredericia Kommune samtidig i "jordforureningssagen" påbyder Dan Gødning A/S at foretage omkostningstunge undersøgelser af kvælstofudledningens udbredelse i jorden.

Fredericia Kommune kan ikke først afgøre "havmiljøsagen" ud fra et ufuldstændigt og ubestrideligt mangelfuldt skøn over mængden af kvælstof opsamlet i jorden, og derefter når resultatet af de supplerende undersøgelser foreligger afgøre "jordforureningssagen" på dette, andet grundlag. Fredericia Kommune kan ikke som myndighed sagligt tilrettelægge sagsbehandlingen på en sådan måde, at man i "havmiljøsagen" lægger en mængde til grund og i "jordforureningssagen" lægger en anden mængde til grund.

Jeg skal på denne baggrund anmode Fredericia Kommune om at afvente resultaterne af den supplerende jordbundsundersøgelse, før Fredericia Kommune endeligt fastlægger sit skøn over udledningen af kvælstof til Lillebælt i "havmiljøsagen", jf. også Fredericia Kommunes brev af 16. august 2016 til Miljøstyrelsen.

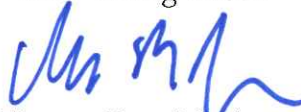
Hertil kommer, at Fredericia Kommune ikke har ulejliget sig med i pressemeddelelsen at oplyse, at Niras' vurdering af mængden af kvælstof udledt til Lillebælt – i modsætning til Dansk Miljørådgivning A/S' vurdering – ikke er baseret på faktisk foretagne undersøgelser af jord og grundvand. Fredericia Kommune har ligeledes fravalgt at oplyse, at Niras mener, at det af Fredericia Kommune fastsatte baggrundsniveau for kvælstof er for højt, og at Dansk Miljørådgivning A/S' beregning af kvælstof opsamlet i jorden derfor skal

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

opjusteres, ligesom kommunen har undladt at oplyse, at der i de supplerende jordbundsundersøgelser skal bores dybere end tidligere, hvorved der kan afdækkes yderligere kvælstof opsamlet i jorden og grundvandet.

Afslutningsvis skal jeg anmode om aktindsigt i alt materiale vedrørende Niras' og Stig Markagers bistand til Fredericia Kommune relateret til "jordforureningssagen", "havmiljø sagen" og eventuelle andre sager vedrørende ulykken i Fredericia Havn, herunder al korrespondance, alle mødereferater og alle telefonnotater.

Med venlig hilsen



Morten Boe Jakobsen

Kopi er sendt til:

Miljøstyrelsen

Att.: Vicedirektør Michel Schilling

E-mail: micsc@mst.dk