



ADVOKATFIRMAET JON PALLE BUHL ADVOKATAKTIESELSKAB
Valkendorfsgrde 16
1151 København K
Morten Boe Jakobsen, mbj@jpb.dk

13-06-2017
Sags id.: 16/948
Sagsbehandler:
Mette Schjødt

Partshøring vedrørende udkast til afgørelse om overhængende fare for miljøskade

Fredericia Kommune vurderer, at der er tilstrækkelig sandsynlighed for, at udslippet af kvælstof til Lillebælt udgør en overhængende fare for en miljøskade, jf. miljøskadelovens §11, jf. § 8, stk. 1, nr. 1. Miljøskadeloven omhandler alene større forureninger.

Fredericia Kommune vurderer desuden, at Dan Gødning A/S skal anses som den ansvarlige for så vidt angår udslippet af kvælstof, jf. miljøbeskyttelseslovens § 73b, stk. 1 og 2.

Fredericia Kommune er herefter forpligtet til at træffe afgørelse herom med henblik på, at Miljøstyrelsen overtager sagsbehandlingen for så vidt angår den del af udslippet, som udgør en miljøskade.

Miljøstyrelsen er adressat for afgørelsen om, at der foreligger en overhængende fare for miljøskade, og der skal forud for, at der træffes afgørelse, sendes et udkast til Miljøstyrelsen med henblik på, at styrelsen afgiver en udtalelse. Fredericia Kommune vurderer imidlertid, at Dan Gødning A/S skal anses som parter i sagen, hvorfor der gennemføres en partshøring jf. forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Fredericia Kommune vedlægger udkast til afgørelse om, at der er tale om en overhængende fare for miljøskade med henblik på Dan Gødning A/S' eventuelle bemærkninger.

Sagens akter er fremsendt til Advokatfirmaet Jon Palle Buhl i forbindelse med fremsendelse af udkast til afgørelse om overhængende fare for miljøskade den 1. juni 2016, hvor Fredericia Kommune sendte et USB-stikket indeholder akter fra virksomheder og myndigheder, der har bidraget med oplysninger til udkastet til afgørelse om overhængende fare for miljøskade. Derudover indeholdt USB-stikket en kopi af de droneoptagelser som Fredericia Kommune fik foretaget den 8. april 2016, samt en kopi af den optagelse som ADP's overvågningskamera optog på Møllebugthavnen den 3. februar 2016.

Øvrige videooptagelser er offentligt tilgængelige på Fredericia Kommunes hjemmeside:
<http://www.fredericia.dk/haendelse-den-3-februar-paa-havnen>.



Ved aktindsigtsbegæring af 17. marts 2017 og 5. april 2017 har Fredericia Kommunes udleveret korrespondance med Aarhus Universitet og NIRAS A/S. Samtlige sagens akter er således udleveret til advokatfirmaet Jøn Palle Buhl i.f.m aktindsigtsbegæring, eller også indgår disse i Fredericia Kommunes afgørelsesudkast som bilag, og de ligger tillige på Fredericia Kommunes hjemmeside, hvortil der er henvist til i foregående afsnit.

Fredericia Kommune skal endvidere henlede opmærksomheden på, at der ikke er tale om en overhængende fare for en miljøskade i miljøskadelovens forstand, hvis (1) den er forvoldt af tredjemand og er indtrådt til trods for, at passende sikkerhedsforanstaltninger var truffet, eller (2) den skyldes overholdelse af ufravigelige forskrifter, der er fastsat af en offentlig myndighed, medmindre forskrifterne følger af påbud eller instrukser, som skyldes Dan Gødning A/S' egne aktiviteter, jf. miljøbeskyttelseslovens § 73f, stk. 3.

Det er Dan Gødning A/S, der skal godtgøre, at der foreligger en situation omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 73f, stk. 3. Dan Gødning skal således inden den nedenfor fastsatte frist meddele Fredericia Kommune, hvis og hvorfor Dan Gødning A/S mener, at der foreligger en sådan situation.

Evt. bemærkninger til vedlagte udkast til afgørelse skal være modtaget af Fredericia Kommune senest den 28. juni 2017.

Afslutningsvist bemærkes, at det følger af miljøbeskyttelseslovens § 73c, 1. pkt., at den ansvarlige for en overhængende fare for miljøskade straks skal iværksætte de nødvendige forebyggende foranstaltninger, der kan afværge den overhængende fare for en miljøskade, medmindre den ansvarlige kan godtgøre, at der foreligger en situation omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 73d, stk. 1, nr. 1 og 2. jf. miljøbeskyttelseslovens § 73, stk. 2

Klagevejledning

Den endelige afgørelse kan først påklages af den ansvarlige for en miljøskade som led i en eventuel klage over en efterfølgende afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 eller 3. Klagen skal indgives i overensstemmelse med miljøskadelovens § 52, jf. miljøbeskyttelseslovens § 73 h, stk. 4.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 12 måneder efter modtagelsen af afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Venlig hilsen

Mette Schjødt

Partshøringen er sendt pr mail til følgende adresser:
Dan Gødning A/S, info@dangodning.dk