



FREDERICIA
KOMMUNE

Dagsorden

Referat

Handicaprådet

Blad nr. 5

Mødested: mødelokale 117

Mødedato:
12.10.21

Mødetidspunkt:
kl. 17-19

Møde i Handicaprådet

Deltagere:

Peder Tind, Bente Ankersen, Belinda Møller Videsen, Connie Maybrith Jørgensen, Susanne Eilersen, Dorte S. Jensen, Niklas Andersen, Børge Larsen, Brian Sørensen, Jan Filbært, Holger Torp, Henriette Korf Graversen og Pia Lindegaard Nielsen (Sekretær)

Afbud:

Dagsorden	Tid	Beslutning
1. Godkendelse af dagsorden	2½ min	Godkendt
2. Godkendelse af referat Bilag 1: Referat	2½ min	Godkendt
3. Handicapprisen 2021 Bilag 2: Procesplan og udkast til annoncetekst		Handicaprådet vil være opmærksomme på at få bredt budskabet om, at det er tid til at indstille og prikke lidt til, at folk får indstillet kandidater.
4. Det Centrale Handicapråds anbefalinger til Kommunalbestyrelsen Anbefalingerne har været drøftet i Senior- og Handicapudvalget, Børn- og Skoleudvalget og Social- og Beskæftigelsesudvalget Beslutning: - Udvalgene beder Fredericia Kommunes Handicaprådet drøfte Det Centrale Handicapråds anbefalinger og opfordring til at blande sig og være med til at		Niklas og Henriette rammesætter punktet. Handicaprådet fremhæver følgende fokuspunkter: Tilgængeligheden til rådgiver er centralt. Skriftlighed er vigtig, men kontakten ansigt til ansigt er også vigtig. Træffetidspunktet kan udfordre – der er behov for mere fleksibilitet.



<p>kvalificere drøftelserne om tillid og inddragelse lokalt.</p> <p>Udvalgene opfordrer til, at anbefalingerne tages med i udarbejdelsen af en ny handicappolitik, hvis det besluttes, at en sådan skal udarbejdes.</p> <p>Børn- og Skoleudvalget bemærker desuden, at de fremadrettet ønsker en tættere dialog med Handicaprådet.</p> <p>Bilag 3: Sagsfremstilling vedr. anbefalinger</p> <p>Bilag 4: Rapport om Inddragelse og Tillid</p> <p>Bilag 5: DCH's anbefalinger</p>	<p>Hurtigere (skriftlig) afgørelse. Svartiden kan være for lang.</p> <p>En generel følelse af at starte forfra, hver gang man henvender sig f.eks. nyt hjælpemiddelbehov. Det kan skabe mistillid og frustration</p> <p>Se det hele menneske – se borger/pårørende som en samarbejdspartner. Fornemmelse af sagsbehandleren har for travlt. Oplever hyppig udskiftningen af sagsbehandler. Det slider.</p> <p>Kendskab til hinanden, så vi sikre at relevante informationer når frem.</p> <p>Viden om >< forståelse for → vedholdende nysgerrighed på hinanden. Rådgivere skal turde spørge ind. Forventningsafstemme.</p> <p>Information om</p> <ul style="list-style-type: none">- når man skifter sagsbehandler- autosvar når man ikke er der. <p>Tonen - Den skriftlige kommunikation, der kommer fra kommunen, kan føles hård. → en følelse af at blive mistænkeliggjort.</p> <p>OBS: Sagsbehandlerens sagsantal har betydning ift. tid og forberedelsen.</p> <p>Forslag: temamøde med sagsbehandlere</p>
--	--



<p>5. Møde med formanden for Danske Handicaporganisationer</p> <p><i>Baggrund for mødet: DH har taget initiativ til mødet. Baggrunden for initiativet er, at DH gerne sætte handicapområdet på dagsorden i kommunerne og generelt i den offentlige debat frem mod kommunalvalget d. 16. november 2021 vil.</i></p> <p><i>DH mener, der er behov for en reform af handicapområdet. Alt for mange oplever, at det er en kamp at få hjælp, og 4 ud af 10 svarer i en undersøgelse, at kommunen vægter økonomi højere end faglighed. Borgerforslaget med et ønske om at fjerne handicapområdet fra kommunerne har også tydeliggjort den fundamentale mistillid, der fra mange borgere er til systemet.</i></p> <p><i>Ifølge DH er der behov for en reform af viden, visitation og finansieringen af området. Og selvom noget kan gøres for de samme penge som i dag, kommer vi ikke udenom, at noget også kræver nye penge.</i></p>		<p>Danske Handicaporganisationer er på kommunetur. Mødestedet var STU, hvor vi fik en omvisning.</p> <p>Bemærkning: Handicaprådet tager ud og ser de steder, som de bl.a. repræsentere evt. i forbindelse med møder. - Det er rådet enige om, at det er en god ide at genoptage</p>
<p>6. Formandskabets oplæg til en ny forretningsorden (udskudt punkt fra forrige møde)</p> <p>Beslutning på handicaprådsmødet d. 25.5.21: Formandskabet udarbejder et oplæg. Oplægget skal videregives til et nyt Handicapråd, som kan udarbejde en ny forretningsorden med afsæt i oplægget.</p> <p>Oplægget til det nye Handicapråd skal dagsordensættes til drøftelse på det kommende handicaprådsmøde</p>		<p>Oplæg til ændring ift. den politiske repræsentation i rådet, således at de politiske repræsentanter repræsentere relevante fagudvalg.</p> <p>Beslutning: Formandskabet arbejder videre med det. - Udkast dagsordensættes på næste møde</p>
<p>7. Genrel drøftelse af høringsprocesser i handicaprådet</p>		<p>Drøftelse af dilemma ift. at være politisk repræsentant i hørings svar.</p>



<p>Oplæg fra Niklas: Udarbejdelse af ”en drejebog omkring vores arbejde i handicaprådet, med henblik på hvor vil afgive høringssvar og hvor vi gerne vil have en orientering”</p>		<p>Derfor deltager de nuværende politiske repræsentanter ikke i høringssvar.</p> <p>Ift. udbud Handicaprådet mangler ofte viden ift. at komme med kvalificerede høringssvar på udbudsager.</p> <p>Spørgsmål: Ville det ikke være bedre det lå i et brugerpanel?</p> <p>- Forvaltningen forhører sig ift. høringsprocesser i forbindelse med udbud.</p> <p>Foreslag: Udbud inviteres med på mødet i forbindelse med næste høring.</p> <p>Ide: At høring ift. udbudssager tages pr. mail – de dagsordenssættes ikke. De radsrepræsentanter, der har svar at give, sender høringssvar med tydelig afsender. Svar sendes til Pia som videresender.</p>
<p>8. Orientering om af udbud på loftlifte mv. i handicaprådet</p> <p>Bilag 6: Loftlifte - kravspecifikation og tilbudsbesvarelse</p> <p>Bilag 7: Mobil personløfter - kravspecifikation og tilbudsbesvarelse</p> <p>Bilag 8: Vendesystemer - kravspecifikation og tilbudsbesvarelse</p> <p>Bilag 9: Sejl - kravspecifikation og tilbudsbesvarelse</p>		<p>Ingen bemærkninger</p>



<p>9. Orientering vedr. udvalgssager som har relevans for Handicaprådet v. udvalgsrepræsentanter</p> <p><u>Senior- og Handicapudvalget v. Bente:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Brederer tilbudsvifte for borgere i aktivitet- og beskæftigelsestilbud <p><u>Sundhedsudvalget v. Susanne:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Fritidspolitikken <p><u>Social- og beskæftigelsesudvalget v. Peder:</u> Sager vedr. merforbrug</p> <ul style="list-style-type: none">- CVS; ændring af kontrakt- Lukning af tilbud på Kaalundsvej- Midlertidige botilbud; max tre år <p>Sagerne kan læses på fredericia.dk</p>		<p><u>Senior- og Handicapudvalget</u></p> <p>På udvalgsmødet d. 23.8.21 godkendte Senior- og Handicapudvalget, at der igangsættes en proces, hvor der udarbejdes et udkast til et uvisiteret aktivitets- og samværstilbud i botilbuddene. Formålet er, at udvide muligheden for alternative tilbud til borgere, der pt. er tilknyttet Proaktiv.</p> <p>Foreslaget vil blive fremlagt i handicaprådet</p> <p><u>Sundhedsudvalget</u> Fritidspolitikken der er blevet afholdt en temadag med fokus på at gå fra politik til handlinger</p> <p>Susanne oplyser, at der er afsat 25.000 kr mere i budgettet til fritidspas. – noget der vil komme fritidslivet til gavn.</p> <p>Fritidspolitikken bliver forankret i Børn- og Skoleudvalget nu.</p> <p>Spørgsmål fra handicaprådet til Sundhedsudvalget vedr. Sundhedshuset: Der er blevet produceret fliser med ledelinjer, de er klar til at blive lagt. Men det er ikke sket. Hvorfor?</p> <p>-Susanne tager den med videre til udvalget.</p> <p><u>Social- og beskæftigelsesudvalget</u> Der har været en stribe sager, som</p>
---	--	---



		<p>har været lukkede; men som nu er åbne.</p> <p>Specialiserede socialområde et stort merforbrug. Som grund anføres bl.a.</p> <ul style="list-style-type: none">- Dyre enkeltsager- Borgere lever længere- Flere med dobbeltdiagnoser <p>Forvaltningen fik til opgave at se på, hvor kan vi finde besparelser? Hvor er der <i>kan</i> og hvor er der <i>skal</i> opgaver.</p> <p>De tre sager – her kunne vi skære.</p> <p>Vedr. Midlertidige botilbud: Her har vi haft gode drøftelser ift. understrege midlertidigheden med fokus på at borgerene bliver hjulpet videre. Allerede ved indskrivningen planlægges udskrivningen.</p> <p>Spørgsmål fra Handicaprådet: er der boligere til dem? Svar: Vi er udfordrede på boligmassen og den type boligere, vi kan tilbyde. Det arbejder vi med.</p>
<p>10. Nyt fra forvaltningen v. Henriette</p> <ul style="list-style-type: none">- Budetforlig- Ramme for pårørendesamarbejde: Handleplaner- Natursti v. kanalbyen		<p>Budgetforlig</p> <p><u>Pårørendepolitik</u> Man ønsker at lave en pårørendepolitik, der er gældende for hele kommunen.</p> <p><u>Indgang H</u> bliver forlænget afsæt 1,8 mio. til ansættelse</p> <p><u>0,56 til STU</u>, så de kan rumme flere</p>



	<p>Specialiserede voksenområde: Forvaltningen har fået til opgave at komme med forslag til udviklingen af boform(er), som skal forebygge ensomhed og isolation blandt borgere med kognitive handicap.</p> <p><u>Aktivitetsdag/glad dag</u> – imødekommes ønsker om at holde fest og en større idrætsdag.</p> <p>Ramme for Pårørendearbejde → Handleplaner Samarbejdaften i starten af sep. Alle pårørende med tilknytning til botilbud var inviteret. Det var en god aften med mange input.</p> <p>Høringsproces:</p> <ul style="list-style-type: none">- Først: Borgere - Herefter i høring i handicaprådet og blandt pårørende med tilknytning til bostederne samt pårørenderådet. <p>Naboklage over støj fra beboere på Kobbegaarden. Voksen Handicap har inviteret til dialog. Det har de ikke taget imod.</p> <p>Proces ift. eksterne konsulenter skal undersøge støjgener.</p> <p>Handicaprådet ros chefen for Voksen Handicap svar i avisen</p> <p>Spørgsmål vedr. natursti (jf. sidste møde): Lagt de fleste input som handicaprådet kom med er inddraget.</p>
--	--



		<p>De er igang med at anlægge stien. Færdig omkring nytår bortset fra noget beplantning. Indvielse udskydes derfor til foråret.</p> <p>Bemærkning: Handicaprådet vil invitere Vej og Park med på et møde ift. at få kendskab til hinanden.</p>
<p>11. Evt. - Valgmøde på Proaktiv</p> <p>Husk: Underskirftdokument vedr. vederlag</p>	<p>5 min</p>	<p>Valgmøde d. 25.okt. – det er en gammel tradition, der er flyttet med til proaktiv. Valgflask og guleærter. Og dialog om politiske dagsordener/ demokrati. Målruppe: borgere og pårørende</p> <p>Tilgængelighed i kælderen: Rampe eller flise.</p> <p>Buskørsel af børn med handicap. Man kan kun blive kørt hjem. Manglende fleksibilitet ift. legeaftaler eller fødselsdag.</p> <p>Beslutning: Belinda skriver noget ned, som forvaltningen kan tage med videre.</p>