

# HØRINGSSVAR

TIL BUDGET 2025-2028



## Høringssvar vedr. sparekatalog for budget 2025

### Overordnet for spareforslaget

Vi anerkender, at Fredericia Kommunes økonomi er udfordret.

Men vi er uforstående over for, at der år for år skal findes store besparelser på området. Derfor håber vi, at der denne gang findes langtidsholdbare løsninger, således forældre og personale ikke allerede næste år skal bekymre sig om, hvorvidt vi igen rammes hårdt.

### Ad 4.09 - Minimums-normering på kommuneniveau

Vi kan ikke genkende de minimumsnormeringer, der er beskrevet i spareforslaget. Ved aflevering og afhentning, oplever vi ikke at der i vuggestuen er 2,7 barn og i børnehaven er 4,7 barn til en pædagog. Vi kan derimod opleve at aflevere vores børn på en stue med 17 andre børn og kun 2 voksne.

Det bekymrer os at man vil sætte minimumsnormeringerne ned, og at der ønskes at regulere yderligere i uddannelsesgraden. Det er at se ned på pædagogernes faglighed, og vi frygter det vil gøre det endnu sværere at få rekrutteret nok uddannede pædagoger. Vi har i Ullerup Bæk mange familier med udfordringer, som det kræver uddannelse og hænder at håndtere ordentligt. Vi ønsker ikke at daginstitutionerne blot opbevarer vores børn, men at de hjælper dem med at skabe den basis, som skal føre dem gennem livet som hele mennesker (der i øvrigt ikke koster samfundet en masse penge). Vi kan ikke se hvordan denne besparelse taler ind i visionen om at Fredericia kommune ønsker at være familiernes første valg.

### Ad 4.11 - 30 timers barselsmodul

Vi bakker op om besparelsen.

### Ad 4.17 - Sammenlægning Skovloddet og Klokkefrøen

Vi bakker op om en sammenlægning af Skovloddet og Klokkefrøen. Dette for at udnytte kapaciteten til de øvrige institutioner i distriktet. Derudover bemærker vi, at pladsberegningen for Klokkefrøen ikke korrekt i spareforslaget - den har kapacitet til 88 enheder.

Skovloddets lokaler kunne med god mening udnyttes til fysiske rammer til børn på vej i skole.

### Ad 4.18 – Lukning af Æblehaven

Vi kan på ingen måde genkende spareforslagets beskrivelse af, at institutionen har utidssvarende fysiske rammer. Æblehaven har de senest år gennemgået renovering som gør den fremstår lys, varm og præsentabel. Vi håber på udvalget vil besigtige institutionen og de fysiske rammer.

Spareforslaget lægger op til, at der kan spares en fuldtids lederstilling, men lederen har i dag allerede en del børnetimer, som skulle dækkes af andet personale.

Æblehaven leverer flotte pædagogiske tilsyn, har fuld belægning og belaster ikke de øvrige institutioner i distriktet økonomisk.

Æblehaven er meget attraktiv, da det er distriktets eneste lille børnehave. Dette gør at institutionen er yderst velegnet til børn, der profiterer af at være en del af et mindre børnemiljø. Der er børn, der af kommunen, er blevet anbefalet plads i Æblehaven grundet institutionens størrelse.

Ad 4.19 – Tilskud til pasning af egne børn

Vi bakker op om en besparelse, forstået på den måde, at vi anbefaler at fastholde det nuværende tilskud til de 0-2-årige, men at fjerne tilskuddet til de 3-5-årige.

Ad 4.20 – Sammenlægning af distriktsledelse

Vi bakker op om forslaget.

På vegne af Forældrebestyrelsen i distriktsinstitutionen Ullerup Bæk

Sara Hollænder Ottosen, formand.

---

**Fra:** no reply  
**Sendt:** 1. september 2024 17:26  
**Til:** kommunen  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2057723)[p=2057723,v=125,c=mDk3h04GksNUU4JDO7pLGIR5x8E=]

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Anne-Charlotte Poulsen

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2057723)

**Beskedens indhold:**

---

Det, I ligger op til, kan betyde lukning af vores klub i Skærbæk og forringelse af serviceniveau ift SFO (afsnit 4.08 i spareprogrammet).

Det synes jeg virkelig er ærgeligt, vi er et stærkt lokalsamfund, men kun fordi der også er muligheder for børnene. Hvis I tager det væk, så mister vi meget herude.

---

**Fra:**  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 1. september 2024 07:28:16

---

Angående "4.21 SKOLER – BRING YOUR OWN DEVICE"

Det er foreslået at der kan spares op til 0,750 millioner årligt ved at indføre "Bring Your Own Device" i skolerne.

Bring Your Own Device allerede er introduceret i skolerne, og har været det i over 6 år.

Det svarer til at man fyrrer den samme fysiske medarbejder 2 gange og forventer at få en besparelse på 2 årsværk.

Foreslaget giver ganske simpelt ikke mening.

Se f.eks. Sagsnr.:18/8482 der blev afgjort i Børne- og Skoleudvalget tilbage i 2018.

**Fra:**  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 2. september 2024 09:19:07

---

Kære kommune

Så gør i det igen! Smider børn ind i jeres spareforslag fordi at i åbenbart mener, at det er der man skal spare!!! I vil spare på fritidstilbudet for børn på mellemtrinnet og ændre SFO-formatet!

Nej - man skal ikke spare på børneområdet og da slet ikke på sfo-området eller for de tilbud der for mellemtrinnet.

Hvorfor blir i ved med at ville spare på børneområdet - prøv da at være en bedre kommune og spar på andre ting. Stop med at gi jeres direktører så høje lønninger eller guldposer, når de fratræder deres stillinger.

I rammer børnene, hvis i begynder at spare der og mange børn kan ikke bare køre hjem og være alene hjemme indtil mor og far kommer hjem. Nogle forældre er først hjemme ved 17 tiden.

Skal børnene bare hjem og spille computer og gemme sig bag en skærm.

Hvad med ensomhed og deres trivsel - tænk lige på hvad det vil gøre, hvis i fjerner deres tilbud!

Tænk jer om endnu en gang og prøv at være en kommune som er attraktiv for børnefamilier! Mine børn har og har haft så go gavn af sfo og fritidstilbud. Selv aftenklub på damvej bruger de med jævne mellemrum. Det gir dem rum til at være sammen med deres venner udenfor hjemmet.

Hilsen  
Maria Jakobsen

**Fra:** [Lissi Holmegaard](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til Budget 2025-2028  
**Dato:** 2. september 2024 11:46:35

---

Sendt fra min iPhone

Som mormor/ bedstemor til børn, der bruger fritidsordningen på Fjordbakkeskolen i Skærbæk  
KAN JEG IKKE ANDET end  
PROTESTERE M O D forslag om at skære i budgettet!

Mine børn/ bonusbørn kan bruge mig som aflastning når børnene ikke kan gå hjem efter skoletid kl 13 eller 14:

For langt de fleste forældre HAR jo et JOB de skal passe!

Min datter arbejder på Apotek  
Er alenemor hver 2. Uge  
dvs at hun har børnene og kan være hjemme kl 16!  
Når børnene er ved deres Far tager hun vagter til 17-18-21

Hver 2. Uge er børnene ved deres far, som har forældre der også henter/ bringer når hans arbejdet skal passes!

Ja, vi er glade bedsteforældre  
Men i vores alder er der mange der har Forældre som også har brug for hjælp!  
Selv er jeg 76 år...

Må dette opfattes som et  
RÅB om HJÆLP

Så Fritidsordningen fortsætter til Glæde -Hjælp og Omsorg!

JA omsorg for vores MINDSTE

Med VENLIG hilsen  
Lissi Holmegaard  
Ellipsen 49 Skærbæk  
7000 Fredericia

30264104  
lissiholmegaard48  
@gmail.com.

**Fra:** [d.testern@gmail.com](mailto:d.testern@gmail.com)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 2. september 2024 14:35:19

---

Til Fredericia Kommune

Vi skriver til jer for at komme med indsigelse mod jeres forslag om at lukke Idrætsinstitutionen Æblehaven.

Vi valgte Æblehaven til vores datter, fordi det var en lille institution, hvor hun bliver set. Vores datter er tilbageholdende og genert, og hun har brug for rolige omgivelser og en lille institution for at blomstre og udvikle sig. I Æblehaven er hun blevet mødt af mange varme voksne hænder, som har tid og overskud til at se hende, og hjælpe hende i hendes udvikling samt i at skabe relationer, hvilket ellers kan være svært for hende. Vores datter vil ikke kunne trives ligeså godt i en større institution. Hun er desuden sensitiv overfor lyde, og derfor påvirkes hun meget af larm. Jeg ved, vi ikke er alene om denne holdning, og at lukningen af en lille institution vil være ærgerlig for de børn, som nu og i fremtiden, har brug for tilbuddet om en lille rolig institution. Desuden har vi en lille pige på 3 mdr. herhjemme som står skrevet op til æblehavens vuggestue, netop fordi vi har været så glade for overgangen fra vuggestue til børnehave i Æblehaven, hvor der tages højde for, hvornår barnet er klar til det. Samtidig er overgangen skånsom, netop fordi institutionen er lille, og man som vuggestuebarn har kunne lære børnehavebørnene og pædagogerne at kende før overflytning, ligesom der er tid og plads til at kigge tilbage mod vuggestuen, når behovet for det er der, når man først er flyttet over. Dette har vores datter (ligesom mange andre) haft rigtig godt af. Og det har betydet en tåre og gnidningsfri opstart i børnehaven. Og bekymringsfrit for os som forældre.

Alle børnene i Æblehavnen trives i at være en lille institution, hvor alle kender alle. Deres udvikling er særligt god, da de også i høj grad lærer at omgås børn i andre aldre. Børnene bliver i det hele taget set, hvor de er, og hjælpes i deres udvikling netop der, hvor de personligt har brug for det. Der er altid tid til kram, en hjælpende hånd til at sige farvel eller hjælp til at komme i gang med en leg sammen med andre. Der er gode og lærerige aktiviteter dagligt, hvor børnene får lov at bruge både deres krop og deres hoveder. Personalet i Æblehaven er kompetente, rumlige og imødekommende, og der er tid til børnene. De møder børnene i øjenhøjde og ser, dem for dem de er. Der er altid tid til en snak i døren, hvilket som forældre er rigtig rart, da det bidrager til tryghed, hvilket jo smitter af på barnet.

Æblehaven tager alt i alt hånd om en god udvikling og en god dagligdag for alle børnene – også dem, der lige har brug for lidt ekstra.

Lukker æblehaven flytter vi vores døtre til en privatpasningsordning, da vi ikke ser hun kan imødekommes i samme grad i de andre pasningsordninger kommunen tilbyder. Vi har brug for til vores piger, et sted hvor der er et roligt miljø, og tid og plads til at blive set. Dette ser vi ikke kan imødekommes i større institutioner.

Vi har kun positive ting at sige om Æblehaven, og er dybt bekymret og kede af udsigten til en eventuel lukning, som vil have konsekvenser for ikke kun vores døtre, men alle de børn som trives i en lille institution som Æblehaven.

Derfor er vores indsigelse mod en lukning af Æblehaven af kraftigste grad! Og vi håber virkelig, I vil tænke jer godt om før denne beslutning gøres til virkelighed, da dette vil have store



konsekvenser for børn, der trives bedst i små institutioner både nu men også fremover.  
Vi håber, vi bliver hørt.

Mvh.

Jannie & Danny Bækmand Testern

+45 24 89 49 71

d.testern@gmail.com

**Fra:** [Azra Kafedzic](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 2. september 2024 17:21:32

---

Hej!

Vi bor i Skærbæk og har børn på Skærbæk Skole.

Begge af vores børn har været storebrugere af SFO og nu klub på skolen. Vi er forældre der arbejder og har således været trygge og glade for, at vores børn er et trygt sted og har det godt, når vi ikke selv kan være hjemme os passe på dem.

Min store pige har de sidste to år nævnt nogen gange, at hun gerne vil hjem i klubtiden, men den begrundelse, at hun vil hjem og slappe af med sin tlf. eller iPad.

Vi står pt. med en ret alvorlig og uheldig samfundsudvikling, som går på at flere børn og unge har skolevægring, og hvor mange af dem sidder hjemme foran computer eller iPad flere timer om dagen.

Det jeg gerne vil frem til er, at hvis I vælger at lukke ned for SFO og klub, så vil I automatisk være med til at fremskynde denne problemstilling som jeg foroven har fremhævet. Vores børn skal ikke være alene hjemme og sidde spille spil og være på sociale medier. De skal i stedet være sammen med andre børn, de skal lege og bevæge sig, så de udvikler nogen sunde vaner, som kan komme til gavn for samfundet på et senere tidspunkt. I bliver simpelthen nødt til at finde penge et anden sted, end at spare på vores børn og unge, som egentlig vores fremtid afhænger af.

Venlig Hilsen  
Azra K. Terzic

**Fra:** [Sabine Zabze Hansen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** HØRINGSSVAR TIL BUDGET 2025-2028  
**Dato:** 2. september 2024 17:09:35

---

Kære Fredericia Kommune,

Nu står vi her igen hvor Fredericia Kommune endnu engang ikke har styr på økonomien og har i sinde at lade dette går udover vores kære børn og deres trivsel.

I henhold til Jeres Budget 2025 Besparelseskatalog jf. punkt 4.08 SFO- tilpasning af serviceniveau, fremgår det at Fredericia Kommune har i sinde at fritidstilbud til elever på 4.- 6. klassetrin nedlægges.

Det skal bemærkes at Kommunen har pligt til at tilbyde fritidstilbud jf. lovgivningen til ALLE børn fra 4. til 6.klasse.

Så hvorfor kan det komme på tale, at hvis man vælger at "lukke alle fritidsklubber, kunne Byggeren fastholdes i sin nuværende form og bemanning til at kunne inkludere ca. 100 visiterede børn". Hvorfor skal børn nu til at skulle visiteres til et fritidstilbud (dette er ikke den nuværende form på Byggeren).

Børn skal ikke visiteres til et fritidstilbud, når dette jf. loven er en pligt for Kommunen at tilbyde ALLE børn fritidstilbud fra 4. til 6.klasse.

Den gældende lovgivningen Dagtilbudsloven:

**§ 3.** Kommunalbestyrelsen har ansvaret for fritids- og klubtilbud samt andre socialpædagogiske fritidstilbud.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen skal fastsætte og offentliggøre kommunens mål og rammer for henholdsvis fritids- og klubtilbud i kommunen.

*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen skal sikre, at fritids- og klubtilbud medvirker til udmøntningen af kommunens sammenhængende børnepolitik, jf. § 19, stk. 2, i lov om social service, herunder at tilbuddene medvirker til at

1) skabe indbyrdes sammenhæng mellem tilbuddene efter denne lov og andre relevante love og

2) yde særlig støtte til de børn og unge under 18 år, der har behov herfor.

*Stk. 4.* Kommunalbestyrelsen skal offentliggøre en oversigt over fritids- og klubtilbud i kommunen.

**§ 4.** Kommunalbestyrelsen skal sørge for det nødvendige antal pladser i dag-, fritids- og klubtilbud, herunder det nødvendige antal pladser i dagtilbud 30 timer om ugen til børn omfattet af § 11, stk. 8, og obligatorisk læringstilbud 25 timer om ugen til børn omfattet af § 44 a samt andre socialpædagogiske fritidstilbud. Kommunalbestyrelsens forpligtelse til at sørge for det nødvendige antal pladser i fritids- og klubtilbud m.v. anses for opfyldt, når

pladserne stilles til rådighed i det tidsrum, hvor kommunens elever i folkeskolen har behov herfor.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen skal sikre, at børn og unge under 18 år, der har behov for støtte i et dag-, fritids- eller klubtilbud m.v. for at kunne trives og udvikle sig, tilbydes en sådan støtte i tilbuddet.

*Stk. 3.* Dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge under 18 år, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har et særligt behov for støtte, behandling m.v., der ikke kan dækkes gennem ophold i et af tilbuddene efter denne lov, oprettes efter bestemmelserne i lov om social service

**Børne og undervisningsministeriet nævner blandt andet følgende:**

"Klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge skal skabe aktiviteter og samværsformer, der fremmer den enkelte unges alsidige udvikling, selvstændighed og forståelse for demokrati.

**Ansvar**

Den enkelte kommune har ansvaret for, at der er et vist udbud af varierede fritidstilbud og andre socialpædagogiske klubtilbud til de større børn og unge i kommunen. Det betyder, at der i alle kommuner skal være fritidstilbud, der samlet set retter sig mod alle større børn og unge - inklusive de svage og udsatte grupper. Klubtilbud kan derfor også være tilbud, der retter sig mod større børn og unge med behov for støtte.

Reglerne for klubtilbud findes i Dagtilbudsloven.

**Høring:**

Fritidstilbud til børn er med til at skabe sociale relationer og at børnene oplever sig selv som en del af et fællesskab, hvilket betragtes som afgørende for, at børn og unge trives og udvikler sig.

Ved Jeres forslag om at nedlægge fritidstilbud og skabe en form for visitations ordning, da skaber I de såkaldte nøglebørn, som kommer hjem til et tomt hjem. Konsekvenserne heraf er at børnene sætter sig foran en skærm. Netop fordi den verden vi i dag lever i, ikke er som for 10-15 år siden. Der er ingen børn ude på legepladserne, gaderne er tomme og derfor er det så vigtigt for børns trivsel og udvikling, at Fritidstilbud forbliver eksisterende. Det skaber et fællesskab for det enkelte barn.

Jeg håber at I taget dette alvorligt og indser hvad det kan have at store konsekvenser for børnene som det går udover. Ingen børn bør visiteres til et fritidstilbud, da det er en pligt at Kommunen sørger for at der er fritidstilbud til Alle børn

Mvh

Sabine Hansen

Nørrebrogade 76

7000 Fredericia

Mobil 28735002

22/8-2024

## 7.22

### Høringssvar vedr. nedlæggelse af stillingen; "Social- og gadesygeplejerske"

En eventuel nedlæggelse af gadesygeplejersken vil betyde meget for varместuen og dens brugere.

Gadesygeplejersken er et velkendt og vellidt ansigt i varместuen. Hun kommer fast i varместuen, og brugerne er trygge ved hende og gør brug af hende. Hun er god til at komme forbi med studerende (sygeplejerskestuderende, reddere m.v.), nyansatte eller andre samarbejdspartnere, for at de kan få et indblik i varместuens arbejde og kendskab til vores eksistens.

Varmestuens medarbejdere har deltaget i møder hos brugere sammen med en visitator og gadesygeplejersken. Her ville det være vanskeligt at undvære hendes faglighed.

Gadesygeplejersken har i sådanne sammenhænge et meget fint overblik og får trukket i de rigtige tråde, og hun er ofte bindeleddet. Hendes arbejde foregår med respekt for borgeren/brugeren, der føler sig set, hørt og forstået og som gennem gadesygeplejersken støttes til at opnå tillid til systemet.

Varmestuen gør næsten dagligt brug af sparring med gadesygeplejersken for at få hendes faglige vurdering i en sag. Hun er god til at hjælpe med at navigere rundt i de forskellige tilbud, der er, for at varместuen kan hjælpe den pågældende bruger videre.

Gadesygeplejersken er ligeledes en god samarbejdspartner ude på gadeplan, hvor medarbejdere fra varместuen kan mødes med hende og lave opsøgende arbejde.

Med venlig hilsen  
Kirkens Korshær Fredericia

**Fra:** [Pia Fløe Brøndserud](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 3. september 2024 12:08:31

---

Indsigelse mod forslaget om nedlæggelse af funktionen som social- og gadesygeplejerske – 7.22  
Nedlæggelse af funktionen som social- og gadesygeplejerske i Fredericia Kommune er for os i Sygeplejeklinikken kun at se som et kæmpe tab for kommunens mest sårbare gruppe af borgere/patienter. Derudover vil vi miste en samarbejdspartner, som netop kan nå derud, hvor vi som alm. sygeplejersker hverken har ressourcer, fleksibilitet eller bemyndigelse til at være opsøgende i vores arbejde og kunne hjælpe dem med navigering rundt i sundhedssystemet til undersøgelser og behandlinger. Social- og gadesygeplejersken kan nå ud til den gruppe af patienter, som vi ellers vil tabe i aktuelle tilbud om sygepleje i kommunen. Det vil helt sikkert gå ud over en stor gruppe af meget sårbare patienter, som ikke vil blive hjulpet til rette behandlinger og undersøgelser og vil uden tvivl medføre langt ringere livskvalitet for denne gruppe af borgere/patienter og sikkert også dødsfald for nogle, da de ikke rettidigt vil blive hjulpet.

Social – og gadesygeplejersken udgør i kommunen en helt essentiel tråd mellem socialområdet og hjemmepleje/sygeplejen og formår at sætte gang i hjælp på tværs af disse, hvilket som udgangspunkt er nødvendigt for at nå denne gruppe borgere/patienter.

Man har nu i flere år kæmpet for at få implementeret socialsygeplejersker på sygehusene for netop at kunne hjælpe gruppen af meget sårbare patienter (som vi har mange af i Fredericia og i særdeleshed som patienter her i Sygeplejeklinikken) og det er vores klare indtryk, at kommunens social- og gadesygeplejerskes arbejde ligger i direkte forlængelse af dette arbejde på sygehusene. Uden vores social- og gadesygeplejerske vil det for det første være svært at sikre at denne gruppe sårbare overhovedet når til deres aftaler på sygehus + der vil ikke være nogen til at samle op på disse undersøgelser og behandlinger efterfølgende. Det giver ikke mening at opruste med ressourcer regionalt, hvis man samtidig mister muligheden for at føre dette videre i kommunerne!!

På vegne af Sygeplejeklinikken

Pia Fløe Brøndserud

# Hørings svar imod lukning af Æblehaven

*Æblehaven står for:*

*Kærlighed, nærvær og omsorg.*

*Vi gør det ordenligt, vi gør det i fællesskab, vi gør det for Fredericia.*

Det er en sætning, vi har hørt meget i Fredericia på det sidste.

Dog klinger det hult, når man vil lukke en institution, for at spare 625.000 årligt.

En institution med et børnetal tæt på 100%. En institution, hvor folk til tider ikke kan få plads. En institution, som kommunen selv har anbefalet forældre, der har børn med særlige behov.

Den sidste "lille" institution i Ullerupbæk distriktet, som lige netop kan favne de børn, de store institutioner ikke kan.

En institution, der de sidste år har haft enormt flotte tal ved tilsyn.

En børnehave og vuggestue, hvor børnene stortrives, hvilket også kan ses i tilsyn.

At bryde en børnegruppe op har rigtig stor betydning for børnenes trivsel.

Kommunen siger "At det er helt af gørende at Fredericia kommune er med til at sikre de bedste rammer og et stabilt fundament for en familie i trivsel". Dette harmonerer ikke med en lukning af Æblehaven.

Beliggenhed er en central faktor når familier skal have en hverdag til at hænge sammen.

Familier vælger netop institution, ud fra dette perspektiv.

Æblehaven er også en af de sidste idrætsinstitutioner, hvilket også har stor betydning for mange, at der er et fokus på fysisk aktivitet, bevægelse, sanser.

Æblehaven er et sted, hvor alle kender alle, børn, forældre, personale.

Man bliver altid mødt med et smil. Dette skaber en kæmpe tryghed for alle børn, men især børn med særlige behov, sensitive børn og børn der er følsomme overfor støj.

Personalet er omsorgsfuldt og imødekommende.

En lukning i 2025, vil for nogle børn betyde 2-3 skift i løbet af halvandet år.

Man bryder en børnegruppe op, som er velfungerende, på trods eller måske netop på grund af den brede sammensætning af børn fra forskellige sociale og kulturelle baggrunde.

Der beskrives i spareforslaget at Æblehaven har til huse i utidssvarende lokaler.

Forældre der har haft deres børn i institutionen igennem flere år, undrer sig, da den løbende de sidste 6 år har gennemgået store renoveringer, og faktisk er en rigtig pæn institution.

Har nogle af de lokale politikere set institutionen for nyligt?

I spareforslaget beskrives at der er plads til 11 vuggestuebørn og 33 børnehavebørn.

For tiden er der 18 vuggestuebørn, som tæller 2 enheder ifht. Normering

Samt 19 børnehavebørn. Dette tal er hele tiden i bevægelse.

Der nævnes job garanti til pædagogerne. Der nævnes samtidig udligning af minimumnormeringer, som skal spare 22 stillinger på børne området.

Det er enormt svært at se begge dele ske.

Forældre og forældrerådet i Æblehaven



**Fra:** [Dilek Kektepe](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget2025-2028  
**Dato:** 3. september 2024 20:03:55

---

Kære politikker

Endnu engang et kæmpe opråb fra en forældre til en sfo dreng

Jeg som forældre ville være ked af at miste en sfo klub tilbud, da dette er den eneste mulighed vi har som forældre til pasning under opsyn. Min søn på 9 år møder sine venner, spiller spil og for en anden kontakt til omverdenen. Uden et klub tilbud vil vores unge/børn samles på gaden med en smøg i hånden måske lave hærværk og danne uacceptable bander som kun vil fører til kriminalitet eller helt modsat komme hjem til ensomheden og dyrke deres evige ensomhed bag en skærm uden nogen personlig kontakt.

Så kære politikker med indflydelse- i må ikke sparer vores fremtid vores børn og unge

Vi som forældre har brug for tryghed og kendte ansigter i vores klubber-

Håber et lille opråb herfra giver lidt at tænke over

Med venlig hilsen

Dilek köktepe

Kolding d. 04.09.24

## **Høringssvar: 7.22 spareforslag**

### **Vedr. overvejelse om at nedlægge social og gadesygeplejerske stilling i Fredericia Kommune.**

Kære Fredericia Kommune.

Det er kommet os for øre at man overveje at nedlægge stillingen gadesygeplejerske i Fredericia, og det er vi selvfølgelig meget berørte af.

Vi har et tæt samarbejde med Pia Gaasvig, gadesygeplejersken i Fredericia, som i den grad har en afgørende rolle i at levere sygepleje til vores mest udsatte. Hun er med til at sikre, at de møder op til aftalte tider på sygehuset, kommer til egen læge til opfølgning samt sikre at de forhold de lever i opdages, da vi hurtigt kan få Pia forbi og kontrollere tilstand. Vi arbejder tæt og koordinerer ugentligt vores fælles borgere for at sikre støtte og succes i behandling. Hvis ikke vi har den funktion, vil de borgere have svært ved at få adgang til nødvendige sundhedstjenester. Vi har en del patienter fra Fredericia og mange af dem er voldsomt udfordret, hvorfor det i den grad har stor betydning at vi har gadesygeplejersken til at hjælpe. Gadesygeplejersken bringer særlig sygepleje direkte til de mennesker som har mest brug for det, men oftest har mindst adgang til det. Hjemløse og generelt udsatte borgere, kæmper ofte med komplekse sundhedsproblemer og rusmiddelbrug. Uden den mobile og tilgængelige service, som gadesygeplejersken tilbyder, risikerer disse mennesker at falde igennem sprækkerne i sundhedssystemet hvilket fører til forværring af tilstande og unødige hospitaliseringer.

### **Forebyggelse og tidlig indgriben samt koordineret arbejde som ikke er på tid.**

En af de vigtigste funktioner for gadesygeplejersken er forebyggelse, skadesreduktion, samt hurtigt og tidligt at kunne give den nødvendige behandling eller henvise til yderligere hjælp. Vi har et ugentligt tæt samarbejde for at forhindre mere alvorlige sundhedsproblemer samt reducere behovet for dyre akutbehandlinger.

Gadesygeplejersken arbejder i områder med høj fattigdom og sociale problemer, hvor sundhedsmæssige uligheder er utalte. Ved at nedlægge stillingen, forværres den eksisterende ulighed og de mest udsatte mister deres sundhedsressource.

Gadesygeplejersken spiller en stor rolle i at bygge tillidsfulde relationer, hun har tiden og forståelsen for sproget, kender livet som udsat og formår at gøre noget som almindelige hjemmesygeplejersker/hjemmepleje ikke kan. Hun spiller en stor rolle som at brobygge mellem de marginaliserede grupper og det bredere sundhedssystem, hvilket kan integrere disse mennesker bedre i samfundet og undgå stigmatisering og dømmende tilgang. Gadesygeplejersken yder ofte psykosocial støtte, rådgivning og hjælp til at navigere i det offentlige system, hvilket vi mener er afgørende for, at bryde cyklussen af hjemløshed og socialt udstødelse.

Selvom nedlæggelsen af gadesygeplejersken kan syntes som en besparelse på kort sigt, kan det føre til højere omkostninger på lang sigt. Uden tidlig indgriben og løbende pleje til udsatte, vil flere udsatte sandsynligvis ende med at have behov for mere intensiv og kostbar behandling. Det kan også være sociale omkostninger som øget kriminalitet og social uro som også vil kunne blive en belastning i byen.

Gadesygeplejersken yder en uvurderlig tjeneste ved at levere sundhedspleje til nogle af samfundets mest udsatte. Det bidrager ikke kun til bedre sundhed for de mest udsatte, men også til et mere retfærdigt og sammenhængende samfund.

Hvis Fredericia Kommune nedlægger gadesygeplejerske stillingen, så vil Fredericia komme på landkortet som en af de få som ikke tilbyder den støtte til vores mest sårbare. Vi samarbejder med alle byernes gadesygeplejersker herunder særligt Kolding, Fredericia Vejle, Middelfart & Odense.

Vi må erkende at Fredericia Kommune i den grad besidder en stor del af landets udsatte hvor Fredericias misbrugsbelastning er højere end gennemsnittet. I 2019 havde Fredericia et dobbelt så stort morfinmisbrug end andre Kommuner og få år tilbage døde 3,3 % af de mennesker med alkoholmisbrug inden behandlingen blev afsluttet. Her vælger man at tage kampen op. I 2022 er der nedskæringer i misbrugsbehandling, hvor man vælger at satse mere på at SKPér og gadesygeplejersken, som kan være behjælpelig med forebyggelse. Derfor giver det ikke mening at man nu i 2024 vil spare dette væk.

Nedlægger man gadesygeplejersken, så ryger en stor del af den støtte som bl.a. er med til at sikre, at de overhovedet kommer til deres behandling, at der koordineres med praktiserende læger, sygehuse mm, som gør at de lever længere.

V mener derfor at det vil være en kæmpe fejl hvis Fredericia Kommune som de eneste i trekantsområdet ikke vil kunne tilbyde denne stilling, vi håber derfor, at I vil genoverveje og finde pengene et andet sted.

Med venlig hilsen

*Tina Poder, Socialsygeplejerske Kolding & Vejle Sygehus*

*Kristinna Dahl Buhl, Socialsygeplejerske Kolding & Vejle Sygehus.*

*Sarah Harrild, Socialsygeplejerske, Odense Sygehus OUH*

*Heidi Louise Fokdal, Socialsygeplejerske Odense & Svendborg Sygehus*

*Maiken Damgaard Møller, Socialsygeplejerske Psykiatrisk Afd. Vejle*

*Jannie Helene Schlander, Socialsygeplejerske Psykiatrisk afd. Esbjerg*

*Michelle Holst, Gadesygeplejerske Vejle*



August 2024

## Høringssvar angående spareforslag 7.22

Jeg skriver fra Røde Kors' Omsorgscenter for Akut Syge Hjemløse i forbindelse med høringsperioden omkring den foreslåede nedlæggelse af Social- og Gadesygeplejerskestillingen.

Her på Omsorgscentret, hvor vi arbejder med nogle af de mest sårbare borgere i vores samfund, herunder akut syge hjemløse og funktionelt hjemløse, har vi igennem flere år haft et tæt og frugtbart samarbejde med Social- og Gadesygeplejersken. Dette samarbejde har været afgørende for vores evne til at yde den nødvendige omsorg og behandling til denne gruppe mennesker.

### Konsekvenser ved nedlæggelse af stillingen:

1. **Forringet sundhedspleje for socialt udsatte:** Social- og Gadesygeplejersken har haft en unik funktion i at nå ud til de borgere, der ofte står uden for det etablerede sundhedssystem. Uden denne stilling frygter vi, at mange udsatte borgere, vil have svært ved at få adgang til nødvendig medicinsk behandling og rådgivning, hvilket kan føre til en forværring af deres helbredstilstand og en øget belastning på sygehusene.
2. **Øget pres på vores omsorgscenter:** Uden Social- og Gadesygeplejersken vil mange borgere sandsynligvis ikke blive henvist til os, og der vil ske en forringelse i henvisningerne. Vi vil derfor ikke længere kunne levere den samme kvalitet af omsorg og behandling til de borgere, der allerede er presset til det yderste.
3. **Tab af specialiseret viden og samarbejde:** Social- og Gadesygeplejersken besidder en særlig viden og erfaring, der er afgørende for at forstå og hjælpe de udsatte borgere med komplekse sociale- og sundhedsproblemer. Nedlæggelsen af stillingen vil medføre et tab af denne viden og den vigtige tværsektorielle brobygning mellem kommunale tilbud og sundhedssystemet.

På baggrund af ovenstående implikationer vil vi stærkt appellere til, at byrådet genovervejer indstillingen om at nedlægge stillingen som Social- og Gadesygeplejerske. Vi mener, at opretholdelsen af denne funktion er afgørende for at sikre en værdig og forsvarlig behandling af nogle af de mest udsatte borgere i vores samfund.

Vi håber, at vores input vil blive taget i betragtning, når den endelige beslutning skal træffes.

Med venlig hilsen

Rasmus Bøgh Christiansen

Daglig leder Omsorgscenter Svalegangen, Røde Kors

Tlf mobil: 6161 8591  
rachr@rodekors.dk

FREDERICIA KOMMUNE

Gothersgade 20

7000 Fredericia

## **Høringsvar til budget 2025-2028 (BSU Spare & udvidelsesforslag)**

### **Pkt. 4.17 DAGTILBUD – SAMMENLÆGNING**

#### **SKOVLODDEN OG KLOKKEFRØEN**

Skolebestyrelsen på Ullerup Bæk skolen finder forslaget om sammenlægning af Skovloddet og Klokkefrøen for usammenhængende og uhensigtsmæssig for skolen og skadeligt for lokalsamfundet. Værdien i forslaget er minimalt, i forhold til de negative konsekvenser det vil have. Skovloddet fungerer ikke blot som et dagtilbud til borgerne i Bredstrup-Pjedsted og omegn, men også som en god overgang imellem skole og dagtilbud. Skovloddets beliggenhed på Afd. Skolesvingets matrikel, samt deling af personale giver en harmonisk og ukompliceret overgang fra børnehave til skole, for børnene i Skovloddet. Dertil kommer den øgede tilgang af børn i området over den næste årrække, som kræver en fortsat høj pasningskapacitet i Bredstrup-Pjedsted

### **Pkt. 4.08 SFO – TILPASNING AF SERVICENIVEAU**

Skolebestyrelsen på Ullerup Bæk Skolen, kan ikke acceptere spareforslaget vedr. SFO 2.

Vi anbefaler derimod at Damvej holdes åben, og at tilbuddet for 4. klasse på Afd. Skolesvinget som minimum bibeholdes. Vi mener, at mange børn i 4. klasse stadig har et pasningsbehov og at fritidstilbud i Fredericia ikke er reelt tilgængelige for børn på Afd. Skolesvinget.

### **Pkt. 4.01 KENDTE UBALANCER; RAMMEUDVIDELSE AF SKOLEOMRÅDET**

Skolebestyrelsen på Ullerupbæk Skolen bakker op om forslaget.

På vegne af skolebestyrelsen, Ullerup Bæk Skolen

Allan Kjærsgaard, fmd.

**Fra:** [Bent Rask Thomsen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til Budget 2025-2028  
**Dato:** 5. september 2024 15:35:47  
**Vedhæftede filer:** [image.png](#)

---



## **Hørings svar:**

### **9.08 Opsigelse af samarbejdsaftale med Lydavisen Fæstningsjournalen, side 121 i Beparelseskatalog for budget 2025-2028.**

#### **BESKRIVELSE AF TILTAG (Kommunens tekst)**

Lydavisen indlæser lokale artikler fra dagspressen til blinde og synshæmmede. Beløbet går primært til abonnemeter hos lokalaviser til de frivillige samt deres kørselsgodtgørelse.

De relevante artikler indtales på bånd, der sendes til medlemmerne. Medlemmerne har en særlig afspiller, som lydoptagelsen kan afspilles på.

Der er ca. 30 medlemmer af lydavisen.

#### **Lydavisen Fæstningsjournalens kommentarer til beskrivelse af tiltag.**

Beskrivelsen fra Stab for Velfærd bærer desværre præg af, at man ikke har sat sig ordentlig ind i vores arbejde og økonomi.

Lydavisen Fæstningsjournalen er et frivilligt socialt projekt, som blev etableret i 1976. Der indlæses og udsendes CD'er hver mandag og torsdag i hele kalenderåret. Dette arbejde udføres af 15 frivillige og Lydavisen fremstilles i et studie i Frivilligcentret i Sundhedshuset.

Der står i beskrivelsen af artiklerne indtales på bånd. Det er som beskrevet af os ikke korrekt. Det sker på en CD, som udsendes til de blinde.

Vores abonnenter har en egenbetaling på 225,- kr pr. år og køber selv afspilningsmaskinen. (Victor Reader)

Der står i beskrivelsen at kommunens tilskud primært går til abonnemeter på Fredericia Dagblad og kørselsgodtgørelse til de frivillige.

Det afslører igen, at man ikke har sat sig ordentlig ind i det materiale, vi har udleveret til dialogmøder og de beskrivelser vi har oplyst ved møderne.

Vi sender hvert år efter vores generalforsamling et omfattende regnskab til Fredericia Kommune. Her kan alt læses.

Tilskuddet fra Fredericia kommune går **også** til teknisk udstyr i studiet (PC, mikrofon, kopitårne til CD'er, borde og reoler og en anden vigtig ting som forvaltningen helt har udeladt. Vi har store udgifter til trykning af specielle blindekuverter (sendes via PostNord) og ikke mindst til CD'er.

Både ved dialogmøder med forvaltningen og da vi modtog Handicapprisen i 2022 blev der givet udtryk for vigtigheden af vores arbejde for de blinde i kommunen.

Opsigelsen af Samarbejdsaftalen afslører noget andet.

Ref: Artikel i Fredericia Dagblad den 10 december 2022.

## **KONSEKVENNS VED GENNEMFØRSEL (INKL. ARBEJDSMILJØMÆSSIGE KONSEKVENSER) (Kommunens tekst)**

Nedlæggelsen af lydavisen vil betyde, at synshæmmede og blinde fremadrettet må benytte andre teknologiske muligheder for oplæsning f.eks.

en Ipad. Der er en lille målgruppe, som har meget svært ved at bruge andre hjælpemidler – og som er meget interesseret i lokalnyheder –

Der er ikke alternativer til dem. Målgruppen bliver mindre og mindre.

### **Lydavisens Fæstningsjournalens kommentar til konsekvens ved gennemførelse.**

Vores abonnenter og deres pårørende udtrykker gang på gang stor glæde ved at modtage lokale nyheder på denne måde.

De er som beskrevet glade for nyhederne fra Fredericia Kommune. Og som kommer hele året 2 gange om ugen.

Man fratager et ældresegment, der er blinde og svagtseende, muligheden for at følge med.

Der er ikke muligheder for dem, da de ikke kan håndtere elektroniske medier (Ipad o.l.) Afspilningsmodulet (Victor Reader) har de selv finansieret

Ved at nedlægge Lydavisen Fæstningsjournalen står en gruppe af Fredericia Kommune svageste medborgere uden muligheder.

Og det har vi svært ved at se fornuften i. Vi er 15 stabile frivillige, der gennem hele året sørger for at denne gruppe føler sig "set og hørt."

Vi står naturligvis til rådighed, såfremt der ønskes yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Lydavisen Fæstningsjournalen  
Bent Rask Thomsen  
Næstformand og presseansvarlig  
Mobil: 2264 4314  
Mail: [benmar7080@gmail.com](mailto:benmar7080@gmail.com)  
Dato: Høringssvar 05.09.2024

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2061669)  
[p=2061669,v=993,c=KPDkIDX7I3tzyIGODdFB5SkacrU=]  
**Dato:** 5. september 2024 21:47:43

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Dianna Nymark Høgh

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2061669)

**Beskedens indhold:**

---

Det vil være en konkret modsigelse af kommunens egen plan om udvidelse af Skærbæk, flere beboere flere børn- men ringere forhold i SFO. Det burde forøges for at støtte den ønskede udvikling af området og den massive tilvækst i boliger.

og lige så galt er forslaget om at lukke klubben i Skærbæk. Den er så vigtig for de helt unge mennesker. De har brug for et sted at være sammen og hvor tilbuddene er ekstremt få i Skærbæk by for de helt unge mennesker der bruger klubben fra 3. Klasse.

i fjerner Skærbækhus fra byens borgere, SFO'en skal være ringere og klubben lukkes. Det må ikke ske!

---



**Høringssvar til budget 2025-2028**

Høringssvar vedr. 4.08 SFO	tilpasning af Serviceniveau - besparelse katalog høringsmateriale.  Beregningen af SFO-udgifter for 6-10 år
----------------------------	--

**Vedr. Fjordbakkeskolen Skærbæk afdeling: Besparelser af SFO og Fritidsklub tilbud (SFO2).**

Fjordbakkeskolen afdeling Taulov og Skærbæk tilbydes der på begge matrikler SFO og SFO2.

I det fremlagte besparelseskatalog 2025-2028, lægges der op til endnu flere besparelse pr. barn samt mulighed for lukning af SFO2 på Fjordbakkeskolen afdeling Skærbæk. Ved at presse disse besparelser igennem vil det gå ud over vores børns trivsel og sundhed på skolen, SFO og i fritidsklubben.

Fjordbakkeskolen afdeling Skærbæk`s SFO og Fritidsklub er et rart sted at være. Der tilbydes forskellige aktiviteter, lege, socialt samvær og hygge. Skolen har en god tilslutning til deres tilbud, samt fortæller for at man bliver og hygges sammen fremfor at gå alene hjem når skolen slutter. Dette var vist sig i flere omgange ved skolens trivsel målinger, at der værnes om stærke sociale fællesskaber.

SFOen og klubtilbuddet på Skærbæk afdelingen har tilmeldt 218 børn i alt. Det daglige gennemsnit af børn som gør brug af dette tilbud efter endt skoledag, ligger på ca 179 børn. Dette tal er kun forventet at stige, i takt med at Skærbæk udvider som by med nye udstykninger samt flere børnefamilier flytter hertil. Dette er der allerede forventet fokus på med alle de ubesvarede høringssvar som ligger efter fremlæggelse af Skærbæks helhedsplan!

Skærbæk afdelingen er i forvejen presset på pladsmangel, og har nu fået henvist en barak fra 1971 til skolebrug. Bygningen har lugtgener og skal opvarmes med el som ikke er særlig miljøvenligt og er samtidig en meget dyr og ikke tidssvarende løsning. Der er fortsat mange ubesvarede spørgsmål omkring i istandsættelse, driften og budget over denne bygning. Der efterlyses fortsat en langsigtet løsning på dette.

Ved fremlægning af disse budgetbesparelser over henover de næste fire (4) år, med mulighed for lukning af Skærbæk skole fritidstilbud, er ikke vel set. Disse besparelser vil påvirke trivslen af de børn og unge som har deres daglige gang på skolen.

Hvor er det tiltænkt at disse børn og unge skal gå hen efter endt skoledag?

Hvis der påtænkes at beholde Byggeren, Damvej og Taulov fritidstilbud (SFO2) i sin nuværende form og bemanning, vil kommunen så stille transport til rådighed for de børn fra Fjordbakkeskolen afdeling Skærbæk – så de kan transporteres til Fjordbakkeskolen afdeling Taulov?

Jeg, personligt ser ikke det fremlagte sparekatalog som nogen god eller holdbar løsning for kommunen. Presses dette igennem, vil der være en stigende mistrivsel og ensomhed blandt kommunes børn og unge. Dette kan muligvis påvirke deres lyst til at gå i skole, ikke gennemfører grundskolen samt stører mulighed for at de ikke påbegynde/gennemføre en videregående uddannelse. Mange flere vil også tilvælge privatskoler grundet de kommunale besparelser på børn og unge området.

Fredericia kommune samt lokalpolitikere har af flere omgang sagt at der virkelig værnes om stærke sociale fællesskaber. Men hvor er disse værdier henne i denne påtænkt sparerunde?

Jeg er åben for dialog, og ser frem til vi i fællesskab kan finde en god og langsigtet løsning på dette for stadigt at kunne oprettet og tilbyde den gode trivsel for vores børn og unge i Fredericia kommune.

Med venlig hilsen

Karina Hansen

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Lukning af KLUB Skærbæk nej tak (2061701)  
[p=2061701,v=171,c=79m/OyxTLtIHb5A5UeVuR2vMe5s=]  
**Dato:** 6. september 2024 07:38:28

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Kennet Lejbach

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Lukning af KLUB Skærbæk nej tak (2061701)

**Beskedens indhold:**

---

Man lægger op til at lukke klubben og nedbringe serviceniveauet jf. afsnit 4.08.

Først udstykker man et Meget stort areal i Skærbæk hvilket bringer mange familier til byen, derefter vælger man at tage tilbuddene fra de unge som ikke har meget i byen i forvejen samt at spare på serviceniveauet.

Man kan undre sig over hvorfor det er de helt unge som knap er startet på livet endnu som skal stå for skud.

Hvor stor en besparelse ligger der i det og er det det eneste sted der kan spares?

Privatiser de sidste veje i kommunen, tænk langsigtet og udskift de dyre gadelamper til Led Andre kommuner er meget længere og har nedbragt driftsomkostningerne. hæv kommuneskatten tag folkeskraldet og bibehold det eksisterende niveau.

kig indad i forhold til hvad der bruges penge på året ud er de investeringer nødvendige!

stop med at skære mere i de unges/børns få fristeder eller kom med noget alternativt!

mvh

kennet lejbach

---

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2061848)  
[p=2061848,v=281,c=AGJwWsxTCNVp+IRFAff+U2j4q8g=]  
**Dato:** 6. september 2024 09:18:38

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Karl Aage Dahl

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2061848)

**Beskedens indhold:**

---

Hvis de gennemfører besparelsen af minibusserne.

Der bruges til mange aktiviteter, som grupper og foreninger, i sær ældre borgere der har behov for samvær.

De borgere der bliver transporteret af frivillige chauffører, til mange aktiviteter, vil kommunen skulle bruge andre midler på for at opfylde borgernes tilbud.

Bruger og frivillig chauffør.

Karl Aage Dahl

Jens Thuesens vej 20

7000 Fredericia

---

**Fra:** [Fanny Hansen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 6. september 2024 10:51:09

---

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Fredericia Kommune.

Høringssvar vedr. besparelser til Senior- og Socialudvalget:

Pkt. 7.05 Nedlæggelse af udlån af busser.

Hvis sådan en nedlæggelse træder i kraft, vil det få meget triste konsekvenser for de allersvageste i vores samfund. Og det er netop **dem**, der ikke selv er i stand til at råbe op, eller protestere, besparelsen vil gå ud over.

Jeg hjælper til stolegymnastik i Demensfællesskabet, i Bevæg dig Glad - og det er meget tydeligt, at for borgerne at blive hentet i bussen, og kørt til stolegymnastik en gang om ugen, er noget der ses frem til med stor glæde, og for flere er det ugens højdepunkt. Både fysisk og socialt er det en kæmpe gevinst for de demente, at komme afsted i trygge rammer.

For de demente, hvor livet langsomt ebber ud, giver det **livskvalitet** at komme ud på tur, og komme til fællesskabet med gymnastik, og ikke at forglemme kaffe og kage, en gang om ugen. De smiler, snakker, griner, hygger sig, og de har lys i øjnene - og for flere af dem vil en afskaffelse af busserne, give den konsekvens, at de ikke kan komme afsted, og de kan i stedet for sidde passive og kigge ind i deres stuevæg, for de har ikke selv mulighed for at komme afsted.

De fleste demente vil overhovedet ikke være i stand til selv at tage en bybus, og enkelte kan slet ikke være i en alm. personbil - og løsningen med flekstransport vil heller ikke kunne bruges, da der kan være op til en times ventetid både ved afhentning i hjemmet, - men også ved hjemkørsel, - og hvad skal de lave i ventetiden, hvor skal de være, og hvem skal tage sig af dem?

Besparelsen på 0,051 mill kr. ved nedlæggelse af udlån af busser, er ikke særlig stor i Kommunens samlede budget, og slet ikke i forhold til hvor mange borgere det vil ramme. Jeg er med på at det vil kræve nyindkøb på sigt, men jeg håber inderligt at der vil blive plads til det, og at der kan afsættes midler til det i budgettet fremover.

Med venlig hilsen  
Fanny Hansen

Fredericia Kommune  
Gothersgade 20  
7000 Fredericia

Dato: 03-09-2024  
Deres ref.:  
Vor ref.: FAG-2024-06638  
Sagsbehandler: RLJ & SMT

## Store besparelser vil betyde svigt af de svageste

BUPL Syddjylland er dybt bekymret over de spareforslag, Fredericia Kommunes Børne- og skoleudvalg har fremlagt for budget 2025-2028. I indledningen til forslagene slås det fast, at der er tale om besparelser på den "direkte velfærd", og at dette nødvendigvis vil ramme "kerneopgaverne". BUPL Syddjylland vil gå så langt som til at sige, at Fredericia Kommune, hvis disse spareforslag bliver en realitet, svigter kommunens børn og unge – i særlig grad de udsatte og altså allersvageste børn.

Nedskæringer på den tidlige og trygge indsats i barndommen i almindelighed og på socioøkonomi, støttefunktioner og specialområdet i særdeleshed er på alle måder en dyr besparelse. Det kan både få afgørende betydning for det enkelte barn, som ikke får den nødvendige og fagligt kvalificerede støtte, som det har behov for tidligt i livet. Men det kan også få betydning for kommunens økonomi på sigt, hvis flere børn derfor ender med at have behov for ekstra tilbud og specialindsatser senere i livet. Dette er paradoksalt, når det nu fremgår af kataloget, at besparelserne er nødvendige, fordi Fredericia Kommune oplever et "særligt pres på de specialiserede socialområder." Det er BUPL Syddjyllands klare opfattelse, at dette pres ikke vil blive mindre i fremtiden, hvis man vælger at sætte ind med hårde besparelser, som går ud over kommunens børn og unge. Tværtimod vil presset kun vokse yderligere.

Herunder BUPL Syddjyllands kommentarer til de enkelte forslag:

### 4.08 SFO – tilpasning af serviceniveau

I en tid med stigende mistrivsel er BUPL Syddjylland voldsomt bekymret over forslagene om at forringe kommunens fritidstilbud til børn og unge (SFO/fritidsklubber).

I BUPL's seneste vilkårsundersøgelse angiver 83 procent af skolepædagogerne i Fredericia Kommune, at et stigende antal børn og unge ikke trives. Dette er en markant stigning i forhold til de to foregående år, hvor tallet var henholdsvis 70 procent og 46 procent. Pædagogerne oplever, at flere børn er ensomme, har angst, er stressede og lider af skolevægring. Det er dybt alvorligt, og det er netop den mistrivsel, der kan forebygges ved at prioritere de gode

fritidstilbud, så børn og unge med behov for tryghed og fællesskab ikke bliver overladt til sig selv og en skærm, når de har fri fra skole.

BUPL Sydjylland advarer derfor kraftigt mod at skære ned på SFO-tilbuddet i form af en generel lavere budgettildeling. Det vil medføre en væsentligt forringet normering og vil betyde, at der i børnenes dagligdag bliver færre voksne til at understøtte deres udvikling og trivsel og hjælpe de børn, som har særlige udfordringer og behov. I forvejen oplever mange SFO-pædagoger, at normeringen er presset, og en yderligere beskæring kan betyde, at kvaliteten af kommunens fritidstilbud bliver så ringe, at mange vil vælge det fra.

BUPL Sydjylland vil også stærkt fraråde helt eller delvist at lukke fritidsklubberne (SFO2). Forskning viser, at gode fritidstilbud styrker de unges selvværd og trivsel samt mindsker fravær i skolen. Desuden viser forskning, at fritidsklubberne reducerer risikoen for ungdomskriminalitet. Klubberne skal altså også ses som en forebyggende indsats, som kan reducere den stigende mistrivsel blandt børn og unge og forebygge negativ social udvikling.

For mange af de lidt større børn er klubben det eneste sted uden for hjemmet, hvor de kan finde frirum og være del af et præstationsfrit fællesskab. Hvor skal de gå hen, hvis kommunen helt eller delvist lukker SFO2?

BUPL Sydjylland undrer sig i øvrigt over de beregninger, der ligger bag spareforslagene. I sidste års sparekatalog var der et identisk forslag om at lukke fritidstilbud for 4.-6. årgang i Fredericia Kommune. Dengang var sparepotentialet ca. 2 millioner kroner. I år vil en tilsvarende lukning af fritidstilbud ifølge sparekataloget kunne generere en besparelse på 10,7 millioner kroner. Der er umiddelbart ingen forklaring på forskellen. Det fremgår i øvrigt heller ikke, hvor stor forældrebetalingssandelen vil være, hvis de generelle besparelser bliver vedtaget. BUPL Sydjylland frygter derfor, at spareforslag bliver vedtaget på et usikkert økonomisk grundlag.

#### 4.09 Dagtilbud – minimumsnormeringer på kommuneniveau

BUPL Sydjylland er stærkt bekymret over forslaget om at spare på midler bevilget til socioøkonomi, støttefunktioner og specialområdet. I 2024 bliver der givet 3,825 millioner kroner til socioøkonomi. Så en besparelse på 2,8 millioner svarer altså til en nedskæring på 73 procent! I 2023 blev der fordelt 14,2 millioner kroner via socioøkonomi, hvoraf nogle af disse midler nu er indregnet i minimumstildelingen. Hvis den foreslåede besparelse bliver gennemført, er der fjernet ca. 13 millioner i tildelingen til socioøkonomi. Dette er en meget kraftig omfordeling/nedskæring!

Som skrevet i indledningen er der tale om besparelser, som vil ramme kommunens allersvageste borgere, nemlig udsatte børn og børn med udfordringer og særlige behov. Disse udfordringer og behov vil næppe ændre sig, fordi kommunen ændrer sit budget. Besparelser på den tidlige indsats er altså en meget dyr løsning. Både for kommunen selv, der på sigt vil få

endnu flere børn og unge med behov for specialindsatser og ekstratilbud, og i særdeleshed for det enkelte barn, der ikke får den nødvendige støtte tidligt i livet. Her kan konsekvenserne være fatale og langtrækkende.

Det samme gør sig gældende, hvis kommunen vælger, som der står i forslaget, at "regulere på uddannelsesgraden blandt de ansatte". Pædagoger har i kraft af deres uddannelse kompetencerne til netop at understøtte trivslen og udviklingen hos børn med særlige behov. De har også med deres faglighed en forebyggende effekt, idet de kan spotte udfordringer hos børnene tidligt og sætte ind med sociale indsatser, inden problemerne vokser sig store og omkostningstunge. Det vil derfor være alvorligt at skære ned på andelen af uddannet personale i institutionerne.

Generelt er minimumsnormeringer tænkt som et minimum og ikke et mål i sig selv. Og slet ikke et mål, der udelukkende skal opnås på et stykke papir og ikke kommer børnene ude i virkeligheden til gode. Når der ordret står i forslaget, at med besparelsen vil minimumsnormeringerne på kommuneniveau "i institutionerne opleves som en lavere normering", frygter BUPL Sydjylland, at dette vil blive tilfældet i Fredericia Kommune.

BUPL Sydjylland vil i øvrigt gerne påpege, at det ikke fremgår af sparekataloget, hvad besparelsen vedrørende støttefunktioner vil betyde, og hvilke penge der skal fjernes i tildelingsmodellen. Ej heller fremgår det, hvad besparelsen vedrørende specialområdet vil betyde, og hvilke penge der her skal fjernes i tildelingsmodellen. BUPL Sydjylland frygter altså igen at spareforslag bliver vedtaget på et usikkert grundlag.

#### **4.10 Dagtilbud – mindre tid til ledelse**

BUPL Sydjylland er bekymret i forhold til forslaget om mindre tid til ledelse. I den virkelige verden har de pædagogiske ledere allerede ledelsesopgaver, der langt overstiger en normal arbejdsuge, og mange ledere indgår allerede fast i vagtplanen "på gulvet", for at dagligdagen i institutionen kan hænge forsvarligt sammen. Der er altså ingen besparelse at hente på ledelse i daginstitutionerne, medmindre man tilføjer flere midler til drift.

Hvis den fulde, økonomiske tildeling beskæres, vil det reelt betyde, at den samlede tildeling til ledelse skal findes via kronebeløbet pr. barn til fagpersonale (minimumstildeling). Dette vil altså gå (yderligere) ud over den faktiske normering, og det vil i den grad kunne mærkes af både børn og personale.

BUPL Sydjylland er stærkt bekymret for, at en reduktion i ledelsestid og normering vil øge presset på et i forvejen udfordret arbejdsmiljø. Flere ledere fortæller os i fagforeningen, at de er maksimalt pressede i forhold til at rekruttere kvalificeret personale, og at der blandt de medarbejdere, der er i institutionerne, er et højt sygefravær bl.a. på grund af arbejdsrelateret stress. Mindre tid til ledelse og heraf udhuling af normeringen vil medvirke til at forværre denne i forvejen onde cirkel.



BUPL Syddjyland vil derfor kraftigt opfordre Fredericia Kommune til at prioritere – og investere i – den pædagogfaglige ledelse i kommunens daginstitutioner. Nærværende ledelse og kompetent faglig sparring i hverdagen er grundlaget for et velfungerende personale og dermed for børnenes trivsel og udvikling.

Hvis Fredericia Kommune derimod vælger ikke at afsætte budget til den fulde ledelsesopgave, vil BUPL Syddjyland gerne modtage en beskrivelse af opgaven for den pædagogfaglige ledelse (herunder beskrivelse af opgaver, der ikke længere skal løftes).

### **Dyrt at spare på kommunens yngste**

Helt generelt vil BUPL Syddjyland gerne anføre, at budgetforslagene flere steder mangler beregninger, og konsekvenserne af de enkelte spareforslag fremstår uigennemsigtige. BUPL Syddjyland frygter derfor, at evt. beslutninger om besparelser vil blive taget på et usikkert og ufuldstændigt grundlag.

BUPL Syddjyland vil desuden gerne gentage, at besparelser på kommunens børn og unge, særligt de svageste af dem, i længden er en meget dyr løsning. Særligt for børnene, men også for kommunen selv. BUPL Syddjyland opfordrer derfor kraftigt til at droppe besparelserne på "kerneopgaverne" og den "direkte velfærd", når det handler om kommunens yngste.

Med venlig hilsen



Mette Tolstrup Ringstrøm Andersen  
Næstformand  
BUPL Syddjyland

## **Hørings svar 2025**

### **Indsendt af Skolelederforeningen lokalafdeling Fredericia.**

#### **4.06 Ny ungdomsskoleindsats mod skoleværing**

Vi bifalder, at man politisk gør noget for at forebygge og imødegå fravær og skoleværing. Skolerne har prioriterede indsatser på dette, men de slår ikke til i forhold til det omfang problemet har fået inden for de seneste år.

#### **4.13 Tilpasning af takster på specialskoleområdet**

Vi ser med stor bekymring på dette spareforslag, da prognoserne viser, at der bliver flere og flere børn til specialområdet, men der bliver færre hænder, der kan give disse elever en god skoledag. Som skolelederforening er vi meget bekymret for, hvilken betydning det har for arbejdsmiljøet på Frederiksodde Skole, både for ledelse, lærere og pædagoger.

Som skolelederforening er vi meget optaget af at kunne tilbyde et godt og trygt undervisningsmiljø for alle vores elever - særligt Frederiksoddes elever har brug for særlig støtte, for at sikre dem et godt voksenliv. Dette spareforslag vil i høj grad give eleverne på Frederiksodde skole et meget ringere tilbud og vi kan være bekymret for den effekt det kan have på lang sigt.

#### **4.14 Tilpasning af ledelse på skoleområdet**

Vi undrer os over, at i en tid, der kalder mere og mere på ledelse, at man da kan opleve, at der stilles forslag om at reducere på skoleledelse i Fredericia.

Organisationer som KL, medarbejderorganisationer, forældreorganisationer og elevorganisationer efterspørger alle mere ledelse.

Fredericia ligger som oplyst allerede betydelig under niveauet for ledelse, når man sammenligner med omkringliggende og sammenlignelige kommuner.

Forslaget vil i betydelig grad forringe medarbejdernes, forældrenes elevernes og også andres muligheder for at få den sparring og vejledningen fra skoleledelsen som så tydeligt efterspørges i disse år.

## Udvidelsesønsker

### 4.01 Kendte ubalancer: Rammeudvidelse af skoleområdet

Det almene område i folkeskolen er gennem årtier blevet prioriteret sidst i den danske folkeskole. MEN skal der fremover også være sammenhæng i det danske samfund, er det vigtigt, at almenområdet også prioriteres i folkeskolen. For det er Hr og Fru Danmark der er med til at sikre sammenhængen i vores samfund nu og i fremtiden. Det kalder på at denne gruppe også kan se at deres børns skolegang prioriteres økonomisk og politisk.

Derfor kan vi kun støtte, at almenområdet i Fredericia prioriteres. Det understøtter også Fredericia som børnefamiliernes førstevalg.

### 4.03 Kendte ubalancer: rammeudvidelse af det specialiserede Børne- og unge område.

Et budget i balance vil også have afsmittende positiv virkning på andre områder. Det vil endvidere betyde, at de forskellige fagområder ikke igen og igen skal bremse op sidst på året, for at finansierer et merforbrug på det specialiserede børn- og ungeområde. Dette vil betyde bedre muligheder for at gennemføre de strategier og handleplaner der lagt for områderne.

Derfor støtter vi denne udvidelse

### Andre områder:

Rengøring på skolerne foreslås reduceret fra 5 gang ugentligt til 3 gange ugentligt.

Det vil have afgørende afsmitning på sygefraværet og det miljø som elever og ansatte skal færdes i.

Ligeledes foreslås at gangarealer skal have samme rengøringshyppighed. Det vil igen ramme børn, unge og ansatte i Fredericia. Det må antages, at der er et større behov for rengøring på gangarealer hvor 300-400 mennesker dagligt færdes i forhold til gangarealer i kontorområder hvor belastningen er betydelig mindre.

Vi vil som skolelederforening kraftigt anbefale, at man ikke gennemfører denne besparelse

På bestyrelsens vegne

Med venlig hilsen

**John Agerholm**

Formand

**Høringssvar til budget 2025-2028**

Høringssvar vedr. 4.08 SFO	tilpasning af Serviceniveau - besparelse katalog høringsmateriale.  Beregningen af SFO-udgifter for 6-10 år
----------------------------	--

**Vedr. Fjordbakkeskolen, afdeling Skærbæk: Besparelser af SFO og Fritidsklub tilbud (SFO2).**

På Fjordbakkeskolen afdeling Taulov og Skærbæk tilbydes der på begge matrikler SFO og SFO2.

I det fremlagte besparelseskatalog 2025-2028, lægges der op til endnu flere besparelse pr. barn samt mulighed for lukning af SFO2 på Fjordbakkeskolen afdeling Skærbæk. Ved at presse disse besparelser igennem vil det gå ud over vores børns trivsel og sundhed på skolen, SFO og i fritidsklubben.

Fjordbakkeskolen afdeling Skærbæk`s SFO og Fritidsklub er et rart sted at være. Der tilbydes forskellige aktiviteter, lege, socialt samvær og hygge. Skolen har en god tilslutning til deres tilbud, samt fortæller for at man bliver og hygges sammen fremfor at gå alene hjem når skolen slutter. Dette var vist sig i flere omgange ved skolens trivsel målinger, at der værnes om stærke sociale fællesskaber. Dette er med til at forebygge ensomhed og mistrivsel blandt aldersgruppen.

SFOen og klubtilbuddet på Skærbæk afdelingen har tilmeldt 218 børn i alt. Det daglige gennemsnit af børn som gør brug af dette tilbud efter endt skoledag, ligger på ca 179 børn. Dette tal er kun forventet at stige, i takt med at Skærbæk udvider som by med nye udstykninger samt flere børnefamilier flytter hertil. Dette er der allerede forventet fokus på med alle de ubesvarede høringssvar som ligger efter fremlæggelse af Skærbæks helhedsplan!

Ved fremlægning af disse budgetbesparelser over henover de næste fire (4) år, med mulighed for lukning af Skærbæk skole fritidstilbud, er ikke vel set. Disse besparelser vil påvirke trivsten af de børn og unge som har deres daglige gang på skolen.

Hvor er det tiltænkt at disse børn og unge skal gå hen efter endt skoledag?

Hvis der påtænkes at beholde Byggeren, Damvej og Taulov fritidstilbud (SFO2) i sin nuværende form og bemanning, vil kommunen så stille transport til rådighed for de børn fra

Fjordbakkeskolen afdeling Skærbæk – så de kan transporteres til Fjordbakkeskolen afdeling Taulov?

Jeg, personligt ser ikke det fremlagte sparekatalog som nogen god eller holdbar løsning for kommunen. Presses dette igennem, vil der være en stigende mistrivsel og ensomhed blandt kommunes børn og unge. Dette kan muligvis påvirke deres lyst til at gå i skole, ikke gennemfører grundskolen samt stører mulighed for at de ikke påbegynde/gennemføre en videregående uddannelse. Mange flere vil også tilvælge privatskoler grundet de kommunale besparelser på børn og unge området.

Fredericia kommune samt lokalpolitikere har af flere omgang sagt at der virkelig værnes om stærke sociale fællesskaber. Men hvor er disse værdier henne i denne påtænkt sparerunde?

Jeg er åben for dialog, og ser frem til vi i fællesskab kan finde en god og langsigtet løsning på dette.

Med venlig hilsen

Betina Rechnagel

**Fra:** [Max & Charlotte Norsgaard](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 8. september 2024 14:01:13

---

Hej Fredericia Kommune

Vi er mange i Skærbæk som er bekymret for vores børn, i den spareplan som der er lagt ud.

Ikke at kunne give vores børn et eftermiddags tilbud, de vil komme til at miste så meget fællesskab som de har i klubben efter skole. De vil komme til at bruge tid alene hjemme, som ingen børn burde gøre i den alder. Der er i forvejen så mange ensomme børn.

Med de voksende børne tal vi har i byen, i takt med at byen vokser så stærkt. Så virker det slet ikke som om dette er gennem tænkt på et højere plan.

Håber virkelig for vores børns skyld at i kommer på bedre tanker

Mvh Charlotte Atzen Norsgaard

## HØRINGSSVAR FRA PÅRØRENDERÅDET VED CENTER KOBELGÅRDEN VEDR.

### Forslag om reduktion af åbningsdage på Proaktiv fra 5 dage til 4 dage pr. uge:

I Besparelseskataloget på side 94 har Forvaltningen stillet forslag om at reducere antallet af åbningsdage på Proaktiv fra fem til fire dage. Derved vil Forvaltningen reducere de nuværende udgifter til personale samt til kørsel med Trekantbrand med 20 %. Til gengæld vil det få meget store menneskelige konsekvenser for de borgere, der er brugere af Proaktiv.

En reduktion i antallet af åbningsdage på Proaktiv vil medføre en væsentlig i ændring i borgernes hverdag og livskvalitet. For de mange borgere, der er brugere på Proaktiv, er det deres liv at være på Proaktiv. De er sammen med deres venner, og de oplever indhold i deres hverdag. De ser frem til, at de hver dag skal ud af døren, og mange betragter Proaktiv som deres arbejde. Proaktiv skaber indhold, og det er meningsgivende for denne målgruppe. Disse konsekvenser burde som minimum fremgå af forslaget. Det er sørgeligt at læse, at det alene er de økonomiske og arbejdsmiljømæssige konsekvenser, der indgår.

Desuden er der nedenstående en række øvrige kommentarer til forslaget og beregningen.

#### 1) Borgere, som bor på Bostederne:

De, der bor på Bostederne, og som er visiteret til et tilbud på Proaktiv, vil nu få en ugentlig fridag hjemme uden noget tilbud.

Det skyldes, at der jo ikke følger personale med fra Proaktiv, fordi så sparer man ingen penge. Det nuværende personale i bostederne kan jo ikke klare at få så mange borgere hjem en ekstra dag, og så samtidig give dem tilbud med indhold. Der nævnes, at man kan bruge fridagen til lægebesøg, men der er jo ingen, som skal til læge hver uge!!!!. Hertil kommer, at især Kobbegården 3 er hårdt presset på ressourcer p. g. a. de igangværende sager.

Men jf. Ankestyrelsen så er det slet ikke muligt at reducere i antallet af åbningsdage på Proaktiv, fordi:

#### I en principafgørelse nr. 89 – 14 fra Ankestyrelsen står der:

##### **"Nedsættelse af aktivitets- og samværstilbud, § 104:**

En ændring, herunder nedsættelse, af en borgers aktivitets- og samværstilbud forudsætter en konkret og individuel vurdering, hvor borgerens ønsker og især funktionsevne inddrages.

Et aktivitets- og samværstilbud kan ikke nedsættes med henvisning til, at borgeren kan beskæftige sig selv, medmindre borgeren selv har udtrykt ønske om at være alene.

Det betyder, at når borgerens funktionsevne ikke er blevet forbedret, og når borgeren ikke ønsker en ekstra fridag, kan man ikke gennemføre besparelsen, fordi "en Principafgørelse er en bindende retskilde, som bl. a. kommunerne og Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring skal anvende ved afgørelser i tilsvarende sager" (citat fra Ankestyrelsen).

Med andre ord så kan man ikke reducere i borgerens tilbud med mindre borgeren funktionsevne er blevet forbedret. Og det er der ikke tale om her. Tværtimod vil borgernes funktionsevne blive forringet som følges af denne besparelse.

## 2) Borgere, som bor i egen lejlighed ude i byen:

Det fremgår af forslaget, at ca. 2/3 af borgerne bor i egen lejlighed bortset fra ca. 20, som bor hjemme hos forældre.

Der er en del af dem, som bor i egen lejlighed, der allerede har en ugentlig fridag, og hvor nogle af dem får bostøtte. Hvis alle borgere, der bor i egen lejlighed, skal have en ugentlig fridag, vil det som nævnt i forslaget kræve ekstra bostøtte til disse på fridagen, og dette er ikke medtaget i beregningerne for besparelsen.

## 3) 20 borgere, som bor hjemme hos forældrene:

Det fremgår af forslaget, at der skal afsættes et beløb til aflastning/afløsning til de borgere, der bor hjemme ved forældrene. Dette er som compensation for den dag, hvor de ikke længere kan komme på Proaktiv.

De 20 borgere er personer med varige kognitive, sociale samt fysiske funktionsnedsættelser, og de er i dag spredt ud over de forskellige grupper på Proaktiv, som de passer bedst til. Hvis de fremover skal blandes sammen i nogle større grupper denne ene dag, kan det give mange udfordringer for disse borgere.

Jeg synes ikke, at man kan været det bekendt over for de 20 borgere og deres pårørende, hvis de med deres fysiske og/eller kognitive udfordringer skal være fire dage på Proaktiv, og den femte dag skal have et andet tilbud. Det er hensynsløst og umenneskeligt.

Det svarer til, at man indfører en ugentlig lukkedag i en børnehave, hvor børnene skal have et andet tilbud den femte dag. Det vil både forældre og børn også have det svært med.

## 4) Der er allerede i dag en del borgere, som har en/to fridage om ugen efter eget ønske.

Det fremgår, at man vil reducere de samlede udgifter med 20%. Men der er allerede nu 32 ud af 99 borgere på Proaktiv, som har en eller to ugentlige fridage efter eget ønske.

De skal jo ikke have flere fridage, så man kan ikke bare spare 20% af de samlede udgifter. Udgiften til Trekantbrand vil være uændret for disse, og personaleudgifterne vil også være uændret for disse, da deres fridage allerede er indregnet i normeringen på Proaktiv.

Den endelige besparelse vil derfor være en del mindre end 20%.

Argumentet i forslaget: "Nogle borgere vil være tilfredse med en ekstra fridag, er derfor meget dårligt og desværre en vildledning af politikerne, når de borgere, der ønsker det, allerede har en fridag. Der er jo en årsag til, at de, der er på Proaktiv hele ugen, er der, fordi de **ikke** ønsker en fridag.

-----

I 2015 forsøgte Fredericia Kommune med et tilsvarende Spareforslag med en ugentlig fridag, og der var vi flere, som klagede til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen afgjorde så, at man ikke kunne reducere i et tilbud af økonomiske årsager, med mindre det blev erstattet af et tilsvarende tilbud med samme kvalitet, så vi fik alle medhold i, at det måtte man ikke. Det blev derfor annulleret igen.

Hvis lukkedagen bliver vedtaget, og det er jo udelukkende baseret på økonomi, vil der selvfølgelig blive klaget igen til Ankestyrelsen, og så vil Kommunen efterfølgende blive tvunget til at trække besparelsen tilbage.



Der nævnes i forslaget, at der skal ske en en revisitation af de enkelte borgere beroende på en konkret og individuel vurdering af borgerens behov for et tilbud, og heri skal selvfølgelig indgå både borgerens ønske og især funktionsevne. Men INGEN af disse borgere har jo pludselig fået forbedret deres funktionsevne fra den ene dag til den anden, så det er jo **ikke lovmedholdeligt, med mindre at man overtaler disse svage borgere til at tage en fridag, selvom de gerne vil afsted hver dag.**

Der står i forslaget, at hvis en borger har behov for mere end et 4 dages tilbud, er man forpligtet til at give samme tilbud på lukkedagen som de andre dage.

Hvis man f. eks. så er lykkedes med at overtale måske halvdelen af borgerne til at blive hjemme, vil det betyde, at der bliver et mini-tilbud på Proaktiv til de kognitivt mest velfungerende og med stærke pårørende, og resten er hjemme. Det er vist ikke særlig gennemtænkt og det betyder så også, at man ikke kan spare så meget som forventet. Trekantbrand skal så køre alligevel på fridagen med et mindre antal, og der skal være mere personale på Proaktiv.

Det er utrolig uværdigt og umenneskeligt, at Fredericia Kommune tager borgere med kognitive udfordringer som gidsler i en besparellesproces. Hvorfor er det dem og deres pårørende, som hele livet igennem har kæmpet og været anderledes, der skal nu skal betale en del af regningen for besparelserne i Fredericia. Det kan I ganske enkelt ikke være bekendt. Næsten ingen af disse borgere kan råbe op, og netop derfor kan jeg frygte, at det lige præcis er denne målgruppe, I lader besparelserne gå ud over. Det er uværdigt.

Jeg håber virkelig ikke, at BYRÅDET vil give Forvaltningen mulighed for denne umenneskelige behandling.

Jeg synes, at det minder lidt om en omvendt Robin Hood, som tog fra de rige og gav til de fattige. Her vil man tage fra de allersvageste i samfundet.

Jeg vil derfor opfordre til, at man fjerner dette forslag fra Besparelseskataloget, fordi:

- 1. Det er ikke lovmedholdeligt i h.t. ovennævnte principafgørelse fra Ankestyrelsen.**
- 2. Iflg. ovennævnte har Ankestyrelsen tidligere afgjort, at man ikke kan reducere i et tilbud af økonomiske årsager, som Fredericia ville gøre i 2015.**
- 3. Det endelige beløb, som evt. kan spares, kendes ikke p. g. a. ovennævnte usikkerheder.**
- 4. Det vil få store negative konsekvenser for disse handicappede, hvis man forringer deres hverdag på den måde. Det er en væsentlig reduktion i deres livskvalitet.**

Venlig hilsen

Kurt Hansen

Engtoften 10, 7000 Fredericia

Tlf. 22 15 21 50

Formand for Pårørenderådet ved Center Kobbegården

**Fra:** [Marie-Louise Holmegaard](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-28  
**Dato:** 7. september 2024 15:20:12

---

Jeg kan forstå, der er tale om at spare sfo og klub væk på fjordbakkeskolen i Skærbæk og stiller mig meget undrende over, hvordan man overhovedet kommer på den slags forslag???? Lukker I også børnehaverne eller hvad bliver det næste? Der er tale om mindreårige børn, der i de fleste tilfælde ikke har nogen steder at gå hen efter skole -bortset fra hjem, men ingen forældre er da hjemme så tidligt til at tage sig af dem. Størstedelen arbejder og er næppe hjemme før tidligst kl 16.

Jeg er absolut imod dette forslag og forstår slet ikke, man overhovedet kan overveje at lukke den slags værested!!! Der er personale de er trygge ved og som tager sig af dem. Laver aktiviteter med dem og bidrager til et godt fællesskab for børnene. De er aktive og lærer noget i de timer. Både ved leg, men også ved læring gennem aktiviteter tilpasset deres alder.

Jeg kan ikke forestille mig én eneste forældre i Skærbæk ville støtte op om dette forslag.

Tænk jer om !

Mvh  
Marie-Louise Holmegaard

Til

Fredericia Kommune

Kultur- og Idrætsudvalget

Fredericia 8. september 2024

### Høringssvar fra Teaterforeningen i forhold til "5.02 REDUKTION AF TILSKUDET I FORBINDELSE MED SAMARBEJDSAFTALEN MED FREDERICIA-MIDDELFART TEATERFORENING"

Teaterforeningen kvitterer for muligheden for at afgive et høringssvar. Det er foreningens fortsatte eksistens, der er på spil.

Teaterforeningen er bekendt med, at Kultur- og Idrætsudvalget har halveret forvaltningens oprindelige besparelse. Det er vi naturligvis glade for, men en fortsat besparelse på 50% (248.000 kr. i 2026 og 124.000 kr. i 2025) er fortsat helt uoverskuelig for foreningen.

Hvor foreningen i 22/23 havde et underskud på 263.000 kr., blev det i 23/24 vendt til et overskud på 74.000 kr. Et stort antal særdeles engagerede frivillige arbejder meget aktivt for at fastholde den positive udvikling, men en reduktion i tilskuddet på 248.000 kr. må forventes at føre til en lukning af foreningens aktiviteter.

En lukning af foreningen vil indebære:

- At kommunen mister et alsidigt professionel teatertilbud til byens borgere. Vi finder kommunens opbakning til Musicalteateret meget positivt, men finder det også vigtigt, at andre genrer bliver repræsenteret. Vi afvikler årligt min. 12 forestillinger, der bl.a. leveres af Det Kongelige Teater, Folketeateret, Dansk Danseteater m.fl. Fredericia skal forsat være en Kunst- og kulturby.
- At kommunen mister tilbuddet til børne- og ungeforestillinger. Foreningen har her været i stand til at tilbyde teaterforestillinger til børn i kommunen – enten gratis eller til meget små billetpriser.
- At Fredericia Musicalteater mister en væsentlig indtægtskilde. Vi benytter Musicalteaterets lokaler, når teatret ikke selv har behov. Lokaleleje udgør ca. 150.000 kr. årligt. Hertil kommer betaling for scenepersonale på ca. 90.000 kr. årligt.
- At området går glip af det statslige formidlingstilskud fra Statens Kunstfond, der i dag gives til Teaterforeningen, når vi afvikler 12 professionelle teaterforestillinger. Støtten forventes i 2024-25 at udgøre ca. 160.000 kr. Dette bidrag er knyttet til de enkelte forestillinger.

Teaterforeningen Lillebælt har gennem det seneste år arbejdet meget aktivt for at styrke interessen for det alsidige teaterudbud i kommunen. Et nyt tiltag med egentligt medlemskab af foreningen har ført til godt 500 medlemmer siden april 2024. Vi har troen på, at vi i et vist omfang kan øge billetsalget til vores forestillinger.

I lyset af det ovenstående og i respekt for kommunens økonomiske udfordringer vurderer vi, at foreningen fortsat kan eksistere, hvis der foretages en årlig besparelse på op til 25 %, svarende til 124.000 kr. i 2026.

På foreningens vegne



Poul Erik Madsen

Formand

<b>Formand:</b>	<b>Poul Erik Madsen</b>	Sandalvej 22	7000 Fredericia	Tlf. 4014 4400	formand@teaterforeningen.com
<b>Næstformand:</b>	<b>Rita Juncher Christensen</b>	Hesseløvej 7	7000 Fredericia	Tlf. 6167 2091	nestformand@teaterforeningen.com
<b>Billetadm. &amp; kasserer:</b>	<b>Bente Wangsgaard</b>	Finsensvej 42	7000 Fredericia	Tlf. 4048 1265	billet@teaterforeningen.com

[www.teaterforeningen.com](http://www.teaterforeningen.com)

**CVR-nr. 8191 4117**



## *Cafetur for en som dig*

Skærbæk den 7. sept.2024

### **Hørings svar til Fredericia kommunes sparekatalog 2024**

På vegne af Cafetur for en som dig føler jeg mig nødsaget til at komme med kommentarer til sparekataloget.

Jeg erfarer at man vil spare de to kommunale busser (tidligere Romeo og Julie) væk. Det vil nærmest være katastrofalt for projektet Cafetur for en som dig da de er essentielle for at kunne køre projektet.

Vi har ikke andre muligheder for at hente de ældre ensomme.

Ved at fjerne de to busser frygter jeg, at vi må lukke for projektet, da jeg har svært ved at se andre muligheder. Det vil berøre rigtig mange ældre ensomme mennesker, som ikke vil komme ud af deres hjem og være sammen med andre, hvilket medfører at de så bliver endnu mere ensomme.

"Cafetur for en som dig" er for de ensomme svage ældre, de er med i vores arrangementer, hvori der deltager 40-50 personer i Seniorhuset og 20 på Tavlhøj. Flere af de ældre deltager også i Mad & Musik i Seniorhuset men uden busserne er det ikke muligt.

Mange af deltagerne har særlige udfordringer, der gør at de ikke kan deltage i andre foreninger og større arrangementer. De kommer kun til vores arrangementer og en del af dem kun, hvis de bliver hentet. Det er vigtigt for de svageste, at der er stabilitet og genkendelighed i de hente og bringe situationer, der er omkring dem. De er ikke i stand til at tage bybussen eller Flextaxa.

Vi er 16 frivillige som gerne ser Cafetur for en som dig fortsætte, da vi kan se vi gør noget godt for de svage ældre ensomme mennesker, vi har i vores "fold".

Med venlig hilsen de frivillige fra Cafetur for en som dig

Formand Inger Kongsted  
25892570  
lk1309@profibermail.dk

**Fra:** [Hans Chr Wiuff Sørensen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 7. september 2024 10:34:45

---

**OBS:** Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Kommunen

Jeg syntes det er påfaldende at man bruger 1,2 mill. På et Turisttog når der er andre behov der er meget vigtigere for borgerne i Fredericia kommune nemlig de aller svageste borgere, jeg er frivillig i Idræt i dagtimerne og kører som chauffør for de demente som skal til gymnastik en gang om ugen, det giver en pause for de pårørende som virkelig trænger til en pause i pasningen af deres partner.

Der er tale om at afhænde de to busser som vi benytter til afhentning og bringning af føromtalte borgere hvilket vil stoppe denne trafik.

Kunne man ikke få en aftale om sponsorater hos nogle af de store firmaer i byen, så vi kunne køre rundt med reklamer på busserne i stedet for at afvikle dem ( busserne) det ville måske koste lidt penge at holde busserne kørende men det her handler om ældrevelværd som jeg ikke mener denne gruppe borgere skal betale.

Det kunne vel også komme på tale at lease busserne i stedet for at eje dem.

Med venlig hilsen

Hans Chr Wiuff Sørensen

Sendt fra [Mail](#) til Windows

**Fra:** [Line Larsen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028"  
**Dato:** 7. september 2024 08:57:13

---

Jeg vil gerne slå et slag for at tilbud til vores børn, herunder SFO og klub i Skærbæk bevares.

Der har fra kommunens side de sidste mange år været ønsker om at udvide og bygge til vores lille landsby, uden man som borger har følt man blev hørt i den proces.

Og når den proces så er i gang og vi er en by i fuld udvikling, og hurtigere end vi kan følge med med, så er der også konsekvenser bag...

Der ønskes mere betonbyggeri, herunder huse.. det er indbydende for unge familier med børn...

Dejligt for kommunekassen, masser af penge i den..

Men det betyder også de unge familier lokkes i en fælde... kom og bo i Skærbæk, skolen er for lille, vejene herude kan ikke bære trafikken, sfo forringes til jeres børn og klubben lukker!

Måske der bør fokuseres på at forbedre sfo og klubtilbud og ikke sætte tankerne for højt.

Måske man burde ha bremset udviklingen i denne stakkels by indtil man var sikker på alting kunne følge med.

Det er så ikke det som er blevet valgt at gøre og konsekvensen er nu at pengene er sluppet op og forringes på børnenes præmisser.

Derfor ser jeg gerne der tænkes på os med børn og vores/børnenes muligheder i byen!

## **HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SPAREFORSLAG – BUDGET 2025-2028**

Fredericia Idrætsråd, som høringspart, fremsender hermed hørings svar vedrørende:

- 1) Kultur- og Idrætsudvalget: Spareforslag og udvidelsesforslag – Budget 2025-2028.
- 2) Økonomi- og Erhvervsudvalget: Spareforslag og udvidelsesforslag – Budget 2025-2028.

### **Kultur- og Idrætsudvalget: Spareforslag og udvidelsesforslag – Budget 2025-2028**

#### Bemærkninger til spareforslag:

Nærværende hørings svar er afgivet af Fredericia Idrætsråds formandskab ved Torben Eriksen (formand) og Lasse Hildingberg (næstformand).

#### 5.04 REDUKTION AF TILSKUD TIL IDRÆT I DAGTIMERNE

Det er Fredericia Idrætsråds opfattelse, at Idræt i Dagtimerne og Idræt for psykisk sårbare tager socialt ansvar med sine mangeartede aktiviteter. Såfremt det besluttet, at reducere tilskuddet, foreslår Fredericia Idrætsråd, at forvaltningen går i dialog med Idræt i Dagtimerne og Idræt for psykisk sårbare for at sikre, at aktiviteterne bliver berørt mindst muligt herunder muligheden for optimering af økonomien i foreningen.

#### 5.08 UDENDØRS IDRÆTSANLÆG – REDUKTION AF SERVICENIVEAU FOR VEDLIGEHOLD

Det er Fredericia Idrætsråds vurdering, at reduktionen af serviceniveauet, da det primært omfatter vedligeholdelsen af randområder og p-arealer, vil have en minimal til ingen påvirkning af foreningernes aktiviteter.

#### 5.09 BESPARELSE PÅ FOLKEOPLYSNINGSOMRÅDET

Det er Fredericia Idrætsråds vurdering, at besparelsen generelt vil have en begrænset betydning henset til den foreslåede spredning af besparelsen på folkeoplysningsområdet.

I forhold til Indsatspuljen kan det anføres, at den samme støtte typisk vil kunne opnås gennem fondsansøgning.

I forhold til Fredericia Ordningens kursustilskud kan det også anføres, at foreningerne i Fredericia generelt er godt stillet – også på trods af den foreslåede reduktion.

## Økonomi og Erhvervsudvalget: Spareforslag og udvidelsesforslag – Budget 2025-2028

### Bemærkninger til spareforslag:

Afgivet af samtlige medlemmer af Fredericia Idrætsråd

#### 9.05 AFSKAFFELSE AF FRIVILLIGFESTEN

Det er Fredericia Idrætsråds opfattelse, at frivilligfesten er en vigtig fejring af Fredericia Kommunes mange frivillige, der tager et stort og vigtigt socialt ansvar. Det er et generelt problem i hele landet at få borgere til at engagere sig som frivillige og derfor er det idrætsrådets holdning, at det er vigtigt anerkende de frivillige, der er, på tværs af kultur-, idræts- og det sociale område.

Det er også de frivillige, der er grundstenen i de mange events, som der afvikles i kommunen. Dette var bl.a. tilfældet i forbindelse med afviklingen af Royal Run, hvor mere end 700 frivillige på tværs af kultur-, idræts- og det sociale område bidrog.



**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Bør ikke bespare på SFO området (2062483)  
[p=2062483,v=436,c=n5GQAJDHD+C2zPv4dfFtOW0SF2o=]  
**Dato:** 7. september 2024 12:41:25

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Stephanie Hueg Wadsholt

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Bør ikke bespare på SFO området (2062483)

**Beskedens indhold:**

---

Vores børn og unge har brug for et tilholdssted efter skole, hvor der er gode rammer for dem til at skabe et fællesskab og lave fælles aktiviteter. At fjerne SFO vil børnene tage hjem til et ofte tomt hus, hvor de højst sandsynlig vil søge til tablet/skærm. Ikke en god løsning.

Mvh Stephanie Hueg Wadsholt

---

9. september 2024

## Høringssvar Fredericia Kommunes budget 2025-2028

Taulov Fællesråd og Skærbæk Beboerforening er forundret over budgetprocessen, da den ikke giver borgerne mulighed for at kommentere på kommunens samlede budgetforslag.

Flere udvalgs beslutninger om ikke at fremsende budgetforslag til 1. behandlingen giver ikke mulighed for at kommentere spare- og udvidelsesforslag som behandlet på udvalgenes møder i august.

Vi er klar over kommunens pressede økonomi, men med vedtagelse af budget 2025-2028 er det magtpåliggende, at Taulov og Skærbæk ikke nedprioriteres ift. Fredericia by.

Ønskes der en fortsat positiv udvikling af Taulov og Skærbæk er det vigtigt, at de to bysamfund involveres og der afsættes økonomiske midler til fastholdelse og udbygning af infrastrukturen, herunder at Fjordbakkeskolen og institutionerne.

Taulov Fællesråd og Skærbæk Beboerforening ønsker at der afsættes økonomiske midler til at støtte engagement og udvikling, hvor kommunens involvering kan være afgørende for alternative økonomiske modeller og medfinansiering af diverse projekter.

Borgerne i de to bysamfund er engagerede og ønsker involvering og er parate til at deltage i udviklingsarbejdet, men det kræver politisk opbakning og investeringsvillighed!

I det følgende sider er Taulov Fællesråd og Skærbæk Beboerforenings bemærkninger besparelseskataloget samt ubalancer og udvidelsesønsker.

Vi ønsker byrådet god vind med budgetarbejdet for 2025-2028.

Vi er sikre på, at hele byrådet vil arbejde for at Fredericia Kommune er i balance – ikke kun økonomisk. At hele kommunen er et godt sted at bo, arbejde og vokse op i.

Med venlig hilsen

Lars H. Olsen  
Formand Taulov Fællesråd

Aksel G. Sørensen  
Formand Skærbæk Beboerforening

# Budget 2025 besparelseskatalog

## (bilag til 1. behandling af budget 2025-2028)

### Generelle bemærkninger:

Vi savner en holistisk tilgang til de foreslåede besparelser og som tidligere nævnt savnes alle udvalgenes input.

Vi er derfor afholdt fra at kommentere på f.eks. 4.01, 4.08, 4.14 og 4.20, selvom disse punkter kan have stor indflydelse på Taulov og Skærbæk ved en evt. vedtagelse ved 2. behandlingen.

Vi forstår at der er fokus på 'arbejds miljø', men savner en tilsvarende beskrivelse af konsekvenserne for 'det levende miljø' - for borgerne, for udvikling af kommunen og for bosætningen.

### 1.01 Kollektiv trafik

Omlægningen af rute 4, hvor Taulov Station ikke betjenes på alle afgangene i retning Skærbæk er utilfredsstillende og sender et helt forkert signal til DSB om Taulov Stations status og vigtighed ift. Taulov og Danmark C.

Det er vigtigt for lokalsamfundene, at der er en god busbetjening og der gennem køreplanen skabes mobilitet og sammenhængskraft mellem by og land. Vi deltager gerne i en dialog om en optimal busbetjening.

### 1.02 Landsbypuljer

Landsbypuljerne skal ses ift. til andre tiltag i Fredericia By og bør ikke forfordeles. Puljerne er et billigt og godt redskab, hvor bysamfundene påtager sig ansvaret og arbejdet med at skabe et bedre lokalmiljø i det små.

I 2024 bl.a. illustreret ved opsætning af shelters ved Folkeskoven i Taulov og Skærbæk Beboerforenings aktiviteter på Strandgården.

Vi vil foreslå, at landsbypuljen sammenlægges med andre puljer for Fredericia og Fredericia by til en samlet udviklingspulje for projekter i hele kommunen.

### 5.03 Reduktion i Kulturpuljen

Kulturpuljen har til formål at understøtte, at der er et bredt og levende udbud af kulturtilbud hele året rundt i Fredericia (læs hele kommunen). Via de nye rammer for kulturpuljen og den flerårige udviklingsplatform giver puljen kulturaktører mulighed for at have fokus på at skabe kvalitet i hverdagen og nye udviklingsprojekter, der understøtter Fredericia Kommunes vision.

Kulturpuljen bidrager til det levede miljø i lokalsamfundene og har direkte relation til bosætningspolitikken, hvorfor en reduktion bør undgås.

## Budget 2025, ubalancer og udvidelsesønsker fra udvalg (bilag til 1. behandling af budget 2025-2028)

### 1.01 Cykelsti på Stakkesvang

Det er vigtigt at cykelstierne udbygges generelt og særligt på Stakkesvang og i begge sider af Tårupvej.

Vi foreslår at der sættes et fokus på viadukterne i kommunen, herunder en dialog med Banedanmark om viadukten på Taulov Kirkevej.

### 3.02 Fremme af Fredericia som bosætningskommune

Husk at involvere Taulov Fællesråd, Skærbæk Beboerforening andre beboerforeninger!

Afsæt midler til at Fredericia Kommune præsenterer sig ved at rette skæve lygtepæle og skilte op, renholde kommunale arealer og kantstene, ved nedrivning af kondemnerede huse (dem er der flere af) og meget mere.

# Hørings svar, vedr forslaget om lukning af Herslev Børnehus:

I besparelseskataloget for 2025 er der fremlagt et forslag om nedlæggelse af Herslev Børnehus. Det fremgår i forslaget, at konsekvenserne er få og konsekvenserne går primært på, at nogle forældre vil få længere til den nærmeste institution.

Vi i Herslev Børnehus vil endnu en gang, igen i år, invitere alt og alle, mangt og megen, forbi både Herslev og Herslev Børnehus, så I politikere kan se, at konsekvenserne er langt mere vidtrækkende end blot et spørgsmål om transport! Ordlyden i besparelsesforslaget er grænsende til pinlig.

- Dels fordi den er en gentagelse af sidste års besparelseskatalog - kigges der overhovedet ikke på, de fremskridt der allerede er sket i Herslev Børnehus?!
- Og dels fordi, at vi efter sidste års forhandlinger fik en lovning på tre års fredning. Tre år med ro til, at vende skuden. Tak for dem, forøvrigt. Vi ser frem til, at få lagt et "nyt" år på, da den lovede ro ikke kom!

Desværre for forfatterne af besparelseskataloget, så er Herslev ikke så nemme at slå ned. For vi HAR vist en masse fremskridt!

En del af det, vi fik på tuden for sidste år var, at vi ikke havde styr på det grundlæggende papirarbejde. Man kan argumentere for, at tiden sammen med børnene var vigtigere for pædagogerne. Men nuvel - administration er sat på dagsordenen og vi har tilmed fået en daglig leder af institutionen, så nu er der total styr på papirerne. Der er styr på læringsplaner, på skemaer, og alt det andet administrative og beaurkratiske, der blev efterspurgt. Alt dette blev gjort uden at gå på kompromis med det fantastiske pædagogiske tilbud som Børnehuset er! Børnehuset i Herslev favner de børn, som ikke kan være i en stor institution. Herude favnes der, at der er forskellige behov for trivsel og vi har ikke et behov for at hakke en tå og klippe en hæl, så børnene passer ned i de kasser, der passer ind i fine nye kæmpe store superbørnehaver.

Lad nu børn være børn - med den smukke mosaik af mudderpøls-hopning, skævheder og forunderlighed, de bringer og indeholder!

Slutteligt præsenteres I for et citat fra sidste års forhandlinger af besparelseskataloget. Vi vil glæde os til og over, at der fra politisk side holdes ord. I Budgetforlig 2024 s. 9 står der:

*"Lukning af Herslev Børnehaven: Forligspartierne ønsker at give Herslev Børnehaven de kommende tre år til at tiltrække nye børn og styrke sit fundament og den pædagogiske kvalitet jf. kravene i dagtilbudsloven, så den fortsat kan være en vigtig del af lokalsamfundet."*

På vegne af Herslev Børnehus  
Forældrerådsformand, Maria Lindemann



# Seniorhusets Aktivitetsforening

Vendersgade 4, 7000 Fredericia

---

Fredericia, den 9. september 2024

Til Fredericia Byråd

## **Høringssvar vedr. sparekatalogets pkt. 7.04 - Nedlæggelse af udlån af busser.**

Bestyrelsen for Seniorhusets Aktivitetsforening (SAF) er meget forundret og overrasket over forslaget om, at afskaffe de 2 minibusser, som kommunen ejer og som bl.a. bruges til at hente/bringe svage borgere.

SAF bruger busserne i forbindelse med de månedlige Mad og Musik arrangementer som afholdes med stor succes i Seniorhusets cafe'. Desuden bruger SAF, sammen med Tavlhøj, busserne til at understøtte "Projekt Cafetur for en som dig", hvor mange enlige og svage borgere transporteres til/fra arrangementerne.

Hvis busserne spares væk, vil det betyde, at mange af de nævnte svage borgere, **ikke** vil deltage i ovennævnte arrangementer, hvilket vil forværre deres livskvalitet.

I sagsbeskrivelsen nævnes det bl.a. at borgerne i stedet kan bruge de offentlige transportmidler eller fleks-transport samt at busserne er ved at være gamle.

SAF er ikke enig i dette, idet mange af disse svage borgere vil fravælge de offentlige transportmidler/flextaxa, idet de har behov for trygheden ved at kendte personer kontakter og afhenter dem.

SAF er heller ikke enig at diesel-busserne er gamle/nedslidte. Busserne fremstår i god stand og har ikke kørt 50.000 km endnu. De har således mange års levetid tilbage endnu.

SAF finder det problematisk at Medborgerskab og Brobygning ikke fik et budget til driften, dengang at de overtog ansvaret for at administrere busserne.

### **Forslag:**

Busserne bevares og man kan øge indtjeningen til driften ved at tillade at der kan reklameres på busserne.

Vh. Bent Bjerre Jørgensen på vegne af Bestyrelsen

Bente Vesthede, Rita Mathiesen, Grete Lehrmann, Mary Strøger, Mary Larsen, Bent Bjerre Jørgensen, Asger Veje, Tommy Lyndegaard, Ulla-Pia Josefsen  
Seniorhusets Aktivitetsforening

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar vedr. 7.04 SENIOR NYT OMLÆGGES (2062911)  
[p=2062911,v=198,c=+tj0APB4Qd3cijNSQ4f2oiwhN+4=]  
**Dato:** 9. september 2024 10:35:36

---

---

**Modtager CVR:** 69116418  
**Afsender CVR:** 39961938  
**Afsender:** Seniorhusets Aktivitetsforening  
**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar vedr. 7.04 SENIOR NYT OMLÆGGES (2062911)  
**Beskedens indhold:**

---

Til Fredericia Byråd

Høringssvar vedr. 7.04 SENIOR NYT OMLÆGGES

Bestyrelsen for Seniorhusets Aktivitetsforening (SAF) er bestemt positiv for en omlægning af Seniornyt. En gennemgang af de 48 sider i Seniornyt viser 4 sider Demens Lillebælt (er med hver gang), 3 sider reelle artikler og ca. 34 sider foreningsinfo, heraf er 4 sider kommunal info. Resten er diverse info fra Seniorrådet, forside m.v.

Ændringen sikrer Seniorrådets informationer. Det er en god ting. Men den gavner desværre ikke de mange seniorer, som eftersøger tilbud. Og slet ikke de, der sidder hjemme og føler sig ensomme.

### Vores forslag

Vi foreslår, at kommunen supplerer Seniorrådets annonce med en forenings annonce min. to gange årligt i Elbo Bladet, f.eks. i januar og august. Foreningerne er i forvejen vant til at planlægge i forhold til Seniornyt. Teksten behøver ikke fylde så meget som i Seniornyt.

### Vores begrundelse

SAF's formål er at tiltrække den svagere gruppe seniorer og hjælpe dem ud af ensomheden via forskellige hold, f.eks. motion, kreative aktiviteter og diverse spil. Hertil kommer faste arrangementer med spisning og underholdning.

SAF har ca. 220 medlemmer + ca. 55 frivillige. Heraf har kun få mailadresse. Derfor er Seniornyt eller andet trykt medie stadig en vigtig kanal til at nå både eksisterende og potentielle medlemmer.

Vi har i flere år brugt digitale/socialt medier som supplement, velvidende at nye seniorer er digitale. Socialkompas.dk har vi brugt siden marts 2023. Alle ?annoncer? har haft under 10 opslag. Socialkompas.dk er nok et godt værktøj for sagsbehandlere m.v. Men ikke for ældre brugere med minimal it-erfaring. Socialkompasset er ikke kendt i målgruppen. På Facebook har vi 114 følgere. Desuden ?annoncerer? vi arrangementer på Kultunaut og Dagbladets eventkalender.

Men vi oplever, at det stadig er Seniornyt og de fysiske opslag, der giver tilmeldinger.

Vh. Mary Larsen på vegne af Bestyrelsen for SAF

Bente Vesthede, Rita Mathiesen, Grete Lehrmann, Mary Strøger, Mary Larsen, Bent Bjerre Jørgensen, Asger Veje, Tommy Lyndegaard, Ulla-Pia Josefsen

---



**Fra:** [Amalie Molzen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 9. september 2024 11:47:21

---

Høringssvar til Fredericia Kommunes budget 2025 besparelses katalog.

Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det. Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia. kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio. kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt serviceniveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som naboerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale serviceniveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbuddene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i

forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 – Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio. kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio. kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole. 2 mio. rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vegne af mange borgere i Fredericia kommune

Amalie Jæger Molzen

Sendt fra [Outlook til Android](#)

# Hørings svar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog

## Samlet oversigt over spareforslag

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det.

Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

## 4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

## **1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler**

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

## **5.02 – Modernisering af biograf-sæder**

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vejne af mange borgere i Fredericia kommune

Cathrine Bech Aagaard

Hvis der bliver skåret ned i åbningstid især søndag er der mange borgere der vil føle at weekenden er lang og de vil måske vil blive ensom. De har måske ikke nogen de kan snakke med. Det har de på Stoppestedet. Det kan blive meget svært for dem at klare weekenden.

Der er mange brugere der har brug for at få deres varme mad. Det er måske det eneste varme mad de får. De magter ikke selv at lave varm mad eller kan måske ikke. I det hele tage ordentlig mad. Så køkkenet må IKKE lukkes. Så I skal lade køkkenet på Stoppestedet være

Nogle brugeres livskvalitet vil blive forringet og hverdagen miste indholdet hvis der bliver skåret i åbningstider.

Jeg kan gå med til at vi ikke får flere studerende.

Og at vi måske ikke har bussen mere.

Men 1. nedskæring i tider

3. Køkkenet.

5. Nedskæring af det faste personale.

Punkt 1,3 og 5 skal BEVARES.

Der ser nemt ud i et sparekatalog:

1. Åbningstiden reduceres med 13 timer ugentlig, og går fra 39,5 timer til 26,5.
2. Ni-personers bussen sælges.
3. Køkkenet lukkes.
4. Praktikophold for pædagogstuderende ophører.
5. To medarbejders afskediges fra 2026. (To årsværk er den korrekte betegnelse)

Jeg selv er bruger på Stoppestedet og hvis jeg ikke har stedet så vil jeg gå enten på værtshus for at møde mennesker. Eller ligge hjemme på sofaen og se tv dagen lang. Vil kun komme ud af døren når jeg skal handle madvare. Jeg vil miste modet. Min hverdag vil miste indhold. Når jeg har

stoppestedet har jeg nogen jeg kan snakke med, når livet er svært. Har lyst til at gå ud. Lyst at gå ture og møde andre. Sådan er det nu. Jeg håber at det bliver ved. Men det vil jeg miste hvis I skærer ned på det faste personale.

Hvis åbningstiden bliver reduceret vil der komme mange brugere på kort tid så vil snakken ml. brugerne blive meget og højt. Nogle bruger kan ikke magte højt tale og råben, og i munden på hinanden. Så går de måske hjem og får ikke snakket med et personale. For der er måske ikke personale nok til at håndterer de konflikter blandt brugere, som kan opstå.

At skære i åbningstiden vil gå ud over brugerne.

At køkkenet lukkes vil gå ud over brugerne.

At skære i det faste personale vil gå ud over brugerne.

Hvis I skærer ned på det faste personale så får de tilbageværende personale mange flere brugere til hvert enkelt personale. Da kan det ende med at de bliver sygemeldt p.g.a. stress.

At komme på Stoppestedet holder mig oppe. Har lyst til at komme ud af døren.

Jeg har udviklet mig på Stoppestedet. Men jeg bliver sat tilbage. Min livskvalitet bliver forringet. Hvad skal jeg hvis jeg ikke har Stoppestedet mere.

Jeg forstår ikke hvorfor I laver en port over Prangervej når I skal spare.

Vh Inger Vigtoft.

---

# Hørings svar til besparelsen af tilskuddet til Radio Mælkebøtten



9. SEPTEMBER

---

Radio Mælkebøtten

Skrevet af: Jan Simmen, journalist og analytiker



**Radio Mælkebøtten**  
Radio med rødder og vinger

---

Indhold

**Forvirring om tal ..... 3**

**Kort om radioen og økonomiske muligheder ..... 3**

**Konsekvenser af lukning ..... 5**

**Det beredskabsmæssige: ..... 5**

**Økonomiske argumenter: ..... 5**

**Teoretiske og demokratiske argumenter: ..... 6**

**Det sociale argument: ..... 6**

**Det kulturhistoriske argument: Fra veteraner til byens historie ..... 7**

**Vores egne argumenter: Fra nationale til internationale priser ..... 8**

**Lidt mere om økonomien ..... 9**





# Forvirring om tal

For os vækker tallene der har været fremme forundring.

Vi har skrevet til kommunen, for at få uddybet, hvad det er vi får af tilskud.

Det svar vi fik, svarer nogenlunde til det, vi vidste: ca 40.000kroner

I vil nu skære netop 40.000kroner.

Det ville medføre barske konsekvenser for os på sigt.

**I Besparelseskataloget står der dog, at det ikke vil have konsekvenser.**

**Det forstår vi af åbenlyse årsager ikke.**



Vi forstår slet ikke det oprindelige beløb på 112.000kroner.

Vi kan gætte på, at det måske dækker over udgift til antenne, som i så fald er noget dyrere, end vi har kunne forestille os. Masten er ikke vores og er placeret på en grund, som kommunen i sin tid forærede Tre-For da energiselskaberne blev liberaliseret.

Så vi har meget svært ved at se, hvordan besparelsen ikke skulle have konsekvenser:

- Hvis I skærer de 40.000 bort vi om året får i drift er vi truet på livet
  - Hvis vi skal betale 40.000kroner mere til drift af antenne, er vi naturligvis også truet.
- Der er jo kun én kasse for os.

**Derfor kan vi ikke se andet end, at det her vil betyde døden for os.**

## Kort om radioen og økonomiske muligheder

Radioen har eksisteret siden 1988, hvor den begyndte som en græsrodsradio der lå til venstre for den politiske midte (dengang skulle medier have et politisk ståsted)

Den er i dag politisk uafhængig og prøver at dække neutralt.

Radioen er en ikke kommerciel radio.

Det betyder at vi **ikke må sende reklamer**.

**Vi må ikke modtage sponsorer**, som andre lignende radioer har måtte erfare når myndighederne har tilbagetrukket den årlige støtte.

---

Vi får ca 130.000 kroner om året af staten.

Vi får, efter de seneste oplysninger vi har fået efter en henvendelse pr. mail, ca 40.000 kroner i husleje tilskud fra Fredericia kommune.

Der er en ansat fleksjobber, samt diverse freelancere tilknyttet til journalistiske projekter. PT til Folketinget.

Vi har generelt altid mellem 1-3 i arbejdsprøvning eller lignende.

Generelt prøver vi at være socialt ansvarlige.

Vi kan høres i Fredericia Kommune, dele af Middelfart og Kolding samt Vejle kommune.

Vi har, ifølge myndighederne, mange tusind lyttere og streamere af vores podcast.

Vi har oplevet en god opbakning til os på Facebook, hvor rygterne om besparelserne og vores eventuelle død kom frem. ("reach" og "actions" på flere tusinde. Dvs inkl kommentarer hos lytteres egne facebook side)

---

# Konsekvenser af lukning

Det beredskabsmæssige:



Under både Covid og ikke mindst uheldet på havnen var vi en informationskilde for befolkningen. Vi fik mange henvendelser. Vi har på radioen en beredskabsplan for, hvordan vi håndterer og informerer under eventuelle kriser. Man kunne måske sige, at det gør DR P4 også, men deres beredskabsmeddelelser styres

på nationalt plan, og desuden vil vores mange lyttere ikke opdage dem på den kanal, da de netop lytter til os. Vores **lyttertal** er ifølge Gramex **34.000** Ifølge en knap 10 år gammel måling fra fra EU Kommissionen har vi **56.000 lyttere**.

Økonomiske argumenter:

Umiddelbart vil besparelsen **koste meget mere, end I sparer**. Det skyldes, at vi både har en fleksjobber ansat under en gammel fleks jobordning, som er langt billigere for kommuner. Desuden ansætter vi faglærte journalister m.m. til diverse projekter. Vores årlige projekter, der f.eks. finansieres igennem fonde eller Slots- og Kulturstyrelsen, vil ikke kunne fortsættes. De skattepenge, som de ansatte journalister m.m. ville skulle betale, vil falde bort.



Vi hjælper hvert år borgere med at finde deres plads i beskæftigelsen igen eller blive afklaret med deres kompetencer. Ofte er det ellers opgaver, der ofte løftes af såkaldte socioøkonomiske virksomheder eller andre aktører. Nogle af borgere, vi har haft igennem radioen, har først fået modet tilbage hos os,

og har siden både gennemgået uddannelser og fået arbejde. Er vi væk, kommer det til at koste på den konto også.

---

## Teoretiske og demokratiske argumenter:

Vi bringer dagligt mange nyheder fordelt over hele dagens sendeflade. Vi bringer **byrådsmøder** og sørger for, at de kan streames. Det bliver de faktisk, og vi får klager med det samme, hvis en udsendelse oplever tekniske problemer. Vi mener, at vi opfylder en demokratisk rolle, og vi ser det som et led i den demokratiske **åbenhedsstrategi**, som de fleste kommuner kæmper med at opfylde. Det er fint med pressemeddelelser osv. på hjemmesiden, men dels udelukker det ene ikke det andet, og dels er det lettere at følge et byrådsmøde, mens man f.eks. rydder op derhjemme, end at gå på kommunens hjemmeside og finde oplysninger der.

Der findes naturligvis andre medier, men Radio Mb er det eneste medie, der når ud til samtlige borgere i hele kommunen samt delvist Middelfart og Kolding kommune.

## Det sociale argument:



Vi arbejder godt sammen med jeres jobkonsulenter mm. Hvert år har vi flere, der af en eller anden årsag er "hægtet af", og vi giver dem en mulighed for trygge rammer, som kan skabe det trin, der skal til, for at løfte dem over i et aktivt arbejdsliv. Andre har brug for at få indhold i livet, hvor de både føler og

reelt bidrager til fællesskabet. Vi er altså med til at bekæmpe ensomheden. Vi skaber en fællesskabsfølelse i byen. Vi er med til at skabe sammenhængskraft, som ellers er et politisk ønske. Det er der, så vidt vi kan se, ingen andre, der kan. Vores kanal bliver lyttet til af både unge og ældre. Den er mange gymnasieelevers yndlingskanal, mens politibetjent Ib Jensen fortæller, at det også er den mest populære kanal på hans arbejdsplads på kriminalteknisk afdeling. Mange pensionister er også glade for vores kanal.

Så vi udfylder en unik rolle ved at binde unge og ældre sammen.

---

## Det kulturhistoriske argument: Fra veteraner til byens historie

Vi sender mange udsendelser, der fortæller om både Fredericia bys historie, men også hvad der gemmer sig under Lillebælts vande.



Vi er også med til at udbrede og fortælle om de danske veteraners historie. Når vi skriver "udbrede", er det fordi vi har taget det på os at sende podcasts ud på vegne af veteranorganisationen Udsendt af Danmark.

<https://www.udsendtafdanmark.dk/>

Vi producerer udsendelser til Folk og Sikkerhed.

<https://folkogsikkerhed.dk/>

"Forsvarspodcasten" når ud landsdækkende til mange tusinde lyttere. (Se f.eks. <https://www.youtube.com/@FolkSikkerhed/videos> )

Præsterne i hele sognet skiftes til at lave et indslag.

## Vores egne argumenter: Fra nationale til internationale priser

Vi er en unik radio, som der ikke findes andre steder. Vi dækker både lokalt, regionalt, landsdækkende og internationalt. Ofte historier, der ikke danner grundlag for en økonomisk indtægt og derfor ikke bliver dækket af andre medier.

Vi er en af de få radioer i landet, der f.eks. dækker EU intensivt, og i øvrigt så godt, at Folketinget hvert år giver et tilskud på 45 procent til produktion af udsendelserne.

Sidste år alene blev det til 38 udsendelser.



Vi har vundet en del både **nationale og internationale priser** for vores udsendelser. F.eks. vandt vi en pris for vores journalistiske udsendelser om bæredygtighedsmål (FN). Vores udsendelser **vandt over både DR, BBC** og andre store kendte medier. Find mere om projektet, prisen og lyt til podcasts her: <https://stemmerfraverden.dk/projekt/>

Vi er af **Kulturministeriet** tidligere blevet udnævnt til "mønsterradio".

Vores radioprojekt "Den elektroniske Folkeoplysning" blev for et par år siden udnævnt til årets mest innovative projekt. <https://efolkeoplysning.dk/>

Vi har produceret den meget anmelderroste podcastserie til **Folketinget**, da Reformatoren Luther skulle fejres.

**Rækken af den slags succes historier er lang, men åbenbart ukendt i Fredericia.**



---

# Lidt mere om økonomien



Radio Mælkebøtten får ca 130.000 af staten hvert år.

Vores licens har vi fået som ikke kommerciel radio.

**Vi må altså, som nævnt i indledningen, ikke sende reklamer,** eller lade udsendelser sponsoreres af virksomheder.

Men vi må gerne tjene penge igennem journalistiske produktioner, projekter mm. Det gør vi også, men langt de fleste projekter og fonde i dag kræver medfinansiering.

Vi får et husleje tilskud fra Fredericia kommune på ca 40.000kr.

Dem kan vi ikke undvære. I hvert fald ikke alle sammen.

Derudover kan vi forstå, at der er nogle udgifter til sendemaster mm Fredericia Kommune betaler.

Vi har ikke nogen holdning til, hvor en mast skal stå. Det er ikke let at flytte den slags. Alt kan dog gøres.

Vi har dog haft betydelige udgifter i forbindelse med netop masten. Fx satte vi, efter krav fra Trefor hegn op rundt om masten. Det lyder billigt med det var det ikke, da de skulle leve op til bestemte krav, samt at arbejdet foregik i et område, ingen uden overvågning må opholde sig pga højspænding mm.

Vi har netop bekostet nyt udstyr både i masten og i teknik-hytten ved masten.

Da det her er erhvervsudlejning, så er vi langt fra sikker på, at opsigelse kan gøres med så kort varsel.

Bortskaffelsen af udstyr mm. vil vi sandsynligvis ikke have råd til, hvis vi lukker.

**Men her til sidst: Vi er indstillet på at finde besparelser sammen med jer, der kan gavne begge parter.**

---

**Jan Simmen, journalist mm.**

**tlf 22130714**

**[mail@freelance-danmark.dk](mailto:mail@freelance-danmark.dk) <https://freelance-danmark.dk/>**

**Linked in: [www.linkedin.com/in/jan-simmen-025a731](http://www.linkedin.com/in/jan-simmen-025a731)**



**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende besparelser på børne- og ungeområdet (2063147) [p=2063147,v=827,c=E4uZ504MsIwtal6U28pDTs504+4=]  
**Dato:** 9. september 2024 13:05:57

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Karen Brage

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende besparelser på børne- og ungeområdet (2063147)

**Beskedens indhold:**

Kære Kommunalbestyrelse,

Jeg ønsker hermed at udtrykke min bekymring over de foreslåede besparelser på børne- og ungeområdet, som jeg mener vil have alvorlige konsekvenser for både børnene og lokalsamfundet. Jeg forstår, at der er behov for at foretage besparelser, men det er afgørende, at vi beskytter de mest sårbare grupper i samfundet ? nemlig vores børn og unge. Her er nogle væsentlige grunde til, at besparelserne på dette område bør undgås:

**1. Langsigtede konsekvenser for børn og unges udvikling:**

Besparelser på dagtilbud og skoler vil have direkte negative konsekvenser for børns trivsel og læring. Færre ressourcer betyder mindre tid til den enkelte elev, hvilket kan resultere i dårligere faglige resultater og et øget pres på personalet. Det er veldokumenteret, at tidlige indsatser er afgørende for børns udvikling og fremtidige muligheder, og at underfinansiering af disse tilbud kan føre til langsigtede samfundsøkonomiske konsekvenser.

**2. Øget belastning af personale og lavere kvalitet:**

Som nævnt i besparelseskataloget er en af konsekvenserne af besparelserne, at personalet vil blive presset yderligere, og arbejdsforholdene vil forringes. Det vil ikke blot føre til et øget sygefravær og personaleflugt, men også til, at det vil blive sværere at tiltrække kvalificerede medarbejdere til kommunen. Dette vil resultere i et fald i kvaliteten af undervisningen og pasningen af vores børn, hvilket er uacceptabelt.

**3. Negative konsekvenser for social mobilitet og lighed:**

Ved at skære i ressourcerne til børn og unge risikerer vi at forværre den sociale ulighed. Børn fra udsatte familier vil blive hårdest ramt, da de ofte har større behov for støtte i skolen og fritidstilbud. Det er vigtigt, at vi som samfund investerer i at give alle børn lige muligheder, uanset deres baggrund.

Jeg håber, at kommunalbestyrelsen vil genoverveje de foreslåede besparelser på børne- og ungeområdet og i stedet arbejde for at finde andre løsninger, der i mindre grad påvirker

vores fremtidige generationer negativt.

Med venlig hilsen,

Karen Brage

**Fra:** [Kasper Thorsager](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 9. september 2024 13:48:15

---

Ildræt i dagtimerne og foreningens mange tilknyttede tilbud har efterhånden igennem en årrække været ramt af besparelser og de kommunale tilskud skrumper. Samtidig skal vi præstere det samme og gerne gøre endnu mere for vores sårbare borgere, sundhedsforebyggelsen og sundhedsfremme. Gennemføres forvaltningens forslag om en besparelse på hhv. 50.000,- fra 2025 og 100.000,- årligt de næstkommende år og en fjernelse af muligheden for lån af kommunale busser til at fragte de mest sårbare og demente borgere, vil det have en stor indvirkning på en i forvejen udfordret økonomi i idræt i dagtimerne samt en klar forringelse af både udbud og kvalitet af de mange tilbud, som idrætsdag-højskolen i løbet af ugens fem hverdage tilbyder de på nuværende tidspunkt omkring tusind medlemmer i hhv. idræt i dagtimerne, FUI og Bevæg Dig Glad.

Hos Ildræt i dagtimerne er der gennemsnitligt 700 medlemmer pr. måned fordelt over hele året samt omkring 90 frivillige. Derudover er der over 20 forskellige hold i løbet af ugen, tilbud for kronikere, kræftramte, parkinson- og scleroseramte samt træningshold i tæt samarbejde med Træning og Forebyggelse efter endt genoptræning og meget andet. Tilbud for psykisk sårbare og demensramte borgere er også en stor del af Ildræt i dagtimerne med i alt over 300 mennesker tilknyttet.

Med reduktionen i vores generelle tilskud vil følge en kombination af reduktion i personaletimer og antal af holdtilbud som vel og mærket ikke kan reddes og driftes gennem yderligere prisstigninger, som idræt i dagtimerne har gennemført pr. 1. september. Derudover har kontoret reduceret åbningstiderne for vores eksisterende og kommende medlemmer, hvor vi på sigt vil være tvunget til at reducere yderligere, som i en lavineeffekt vil besværliggøre servicen for vores mest sårbare og ældre, hvilket som en konsekvens heraf igen vil kunne betyde lavere medlemstal, flere borgere bliver overladt til sig selv og at idræt i dagtimerne skal finde besparelser andre steder, som kan gøre endnu mere ondt på hele organisationen. Forslaget vil desuden betyde en stor del for kvaliteten af de eksisterende tilbud og trivselen på kontoret, da fastansatte medarbejdere vil skulle løbe endnu stærkere, end de i forvejen gør, da vi alle er så meget mere end administrative medarbejdere og serviceorganer samt understøttende funktioner og afholdere af arrangementer, aktiviteter og træninger.

FUI og Bevæg Dig Glad drifter og kører bedre end nogensinde før og dette skyldes en markant og stærk indsats fra vores fastansatte koordinatorer, som ikke vil kunne undværes eller kunne mestre deres arbejdsopgaver optimalt med endnu færre timer eller ressourcer.

Med ovenstående mener vi derfor i bestyrelsen for hele Fredericia idrætsdaghøjskole (idræt i dagtimerne), at vi med besparelser på 100.000,- årligt vil have svært ved at kunne udføre vores store arbejde, som løfter fællesskabet, livskvaliteten og en

generel sundhedsforebyggende indsats for en stor del af borgerne i Fredericia Kommune, hvilket kan give større økonomiske konsekvenser, som kan koste meget dyrere end de 50-100.000,-, som man ønsker at spare på et tilbud, som på bundlinjen er vanskeligt at se, men som menneskeligt, socialt og sundhedsmæssigt giver så meget mere end kroner og ører til kommunen.

Med ønsket om at bevare tilskuddene, som de er  
Fredericia Idrætsdaghøjskoles bestyrelse og daglige ledelse

*De bedste hilsener*

Kasper Thorsager Jørgensen

Daglig leder Fredericia Idrætsdaghøjskole (Idræt i dagtimerne, FUI, Lær at tackle, Bevæg dig glad, Kollegamotion)

Facebook: Idrætskoordinator Kasper Thorsager

Tlf. 21165926

Email: kt@iid7000.dk

## **Kommunale organisationer i Fredericia (KOF) indsender hermed høringsvar til budget 2025.**

KOF stiller sig undrende til begrundelsen for dele af sparekataloget. Det er meget svært at se nødvendigheden af besparelsesforslag på 1,5% - særligt de 0,5% der skal lægges i kommunekassen. En kommunekasse - der ved indgangen til 2024 er opgjort til 543 millioner kroner! Kassebeholdningen skal polstres yderlige med baggrund i en eventuel tilbagebetaling af udbytteskat til staten, hvis staten i en retssag skulle tabe denne, en retssag som staten har vundet ved 1. retsinstans. Det er normalt god skik ikke at budgettere med fugle på taget, her budgetlægges der med mulige negative indtægter i en uvis fremtid. **Vi opfordrer byrådet til at afvente skattesagens gang og prioritere kommunens økonomiske drift her og nu.**

Budgetprocessen som Fredericia Byråd vedtog i starten af året er nu parkeret og dens formål, at skabe den mindst mulige usikkerhed for den kommunale organisation, er afløst af den totale usikkerhed og utryghed for alle kommunale medarbejdere. De kommunale medarbejdere må kæmpe for fortsat at kunne levere en god kommunal service, mens deres jobmæssige skæbne afgøres af Fredericia Byråd, enten ved offentlige spareforslag med høringsvar eller ved endnu ukendte spareforslag uden mulighed for høringsvar og/eller medvirken til en åben budgetproces. **På ingen måde en proces som skal gentages.**

Fredericia kommune har på flere områder et højt sygefravær med baggrund i en opgaveløsning, der er økonomisk trængt af flere års besparelser, sammen med medarbejdernes oplevelse af ikke at kunne give borgerne den rette faglige service, da der ikke er tid og penge til opgaven. De afledte konsekvenser af dette er ofte negative for borgerne og økonomisk kostbare for Fredericia kommune på den lange bane. Medarbejderne oplever i stigende grad moralsk stress når de går på arbejde. Fagligheden i jobbet er under pres igen og igen. **Arbejdsmiljøet lider ikke kun i en budgetproces, men i særdeleshed i hverdagen.**

**KOF opfordrer Fredericia Kommune til i implementeringen af spareforslag at tage de størst mulige personalemæssige hensyn.** F.eks. er det vigtigt at stillinger, der spares væk, ikke betyder at personer spares væk, tværtimod bør der være fokus på omplacering af medarbejderne til andre kommunale afdelinger. Den positive effekt af dette overfor den enkelte og alle kollegaerne kan ikke overvurderes, KOF bidrager gerne ind i denne proces. Ligeledes opfordrer vi Fredericia Kommune til at være helt tydelige overfor de borgere, der skal opleve en kommunal ydelse/opgave der forsvinder eller beskæres i serviceniveau. Det må ikke ende med, at medarbejderne skal forsvare de kommunale besparelser overfor borgerne, det må være politikernes opgave.

KOF ser med bekymring på Fredericia Byråds beslutning om at skære 1,5% om året – år efter år – dette har både stat og kommunen gjort i tidligere tider, vi tænker at på mange områder nu ser konsekvenserne af denne salami metode. **Vi opfordrer til, at kendte budgetubalancer prioriteres og at besparelserne bliver tydeligt beskrevet og meldt ud** – et fokus på at prioritere de kommunale kerneopgaver i en sparetid og dermed ikke at bevare eller tilføje ”nice too have” opgaver. Fredericia Kommune er i en situation, hvor der må være fokus på ”need too have” opgaver.

Mvh

**Kommunale Organisationer i Fredericia KOF**

Høringssvar til budget 2025-2028, vedr. Stoppestedet.

Jeg er bruger på Stoppestedet, og har været det i mange år. Gennem alle årene har jeg oplevet et mere og mere reduceret tilbud. Og nu lægges der så op til, at det skal ske igen, men denne gang er det for meget.

Jeg har det bedre end i de første år, så jeg kan godt leve med det, men der er andre, som besparelserne vil ramme hårdt. For mange er Stoppestedet det eneste sted, de kan komme, Det er der deres dagligdag er, der deres liv er. Hvis der skæres så meget, som der lægges op til, er jeg bange for konsekvenserne. Her tænker jeg især på flere indlæggelser og evt. selvmord.

Det er voldsomt at der skal skæres så meget ned i åbningstiden. Det betyder, at der vil være flere dage i træk, hvor der er lukket. For nogen betyder det flere dage i træk, hvor tankerne ikke brydes af at være sammen med andre. Det bliver en dårlig spiral, hvor de negative tanker tager over. Det har jeg selv prøvet, og det er meget svært at bryde. Samtidig betyder en reduktion af 2 medarbejdere, at hver medarbejder skal være "ansvarlig" for ca. 50 brugere. Det er rigtig mange, hvilket betyder, at man måske ikke kan få en samtale, når man har brug for det.

At bussen spares væk, kan man se som en lille ting, men det er den, der gør det muligt at komme ud af huset. Det er ikke alle, der er i stand til at tage offentlige transportmidler. Desuden bliver den i høj grad brugt i forbindelse med sportsarrangementer i LVS regi. Det kan betyde, at brugerne bliver mere inaktive. Derudover bliver bussen brugt af andre i Fredericia Kommune.

Endelig lægges der op til at lukke køkkenet. Det vil være ødelæggende for huset! Frokosten er et samlingspunkt, og for flere er den mad, de køber på Stoppestedet, det eneste ordentlige mad, de får. Så hvis Fredericia Kommune mener det, når de lægger vægt på sundhed, så skal køkkenet ikke lukkes. Jeg er frivillig på den administrative del af køkkenarbejdet. Dvs. jeg hjælper med at planlægge menuer, jeg bestiller varer til køkkenet, og laver vores interne regnskab. Derfor ved jeg, at priserne på maden bliver beregnet, så det løber rundt. Kommunen bruger altså ikke penge på maden. Tværtimod genereres der et mindre overskud. Der er 4 ansatte, som alle er ansat i enten skånejob eller flexjob. De har tilsammen 45 timer. Deres løn er det, som det koster kommunen at holde køkkenet åbent. Hvis det lukkes, skal de 4 ansatte have anden støtte!

Jeg synes, at I skal tænke Jer rigtig godt om. Det er virkelig svage mennesker, som en besparelse vil ramme. Det er det eneste tilbud til psykisk sårbare i Fredericia Kommune, og det hjælper rigtig mange mennesker for et lavt budget. I kan ikke være bekendt at gøre det dårligere end det er.

Med venlig hilsen

Dorthe Thuesen

## HØRINGSSVAR FRA HK KLUBBEN, FREDERICIA KOMMUNE

Vi har følgende input til budget 2025-28:

### 1. Undgå kortsigtede løsninger – tænk fremtidssikring ind

Svaret på at effektivisere mange af de administrative opgaver er ofte mere digitalisering. Vi ser derfor et stort behov for investering i generel kompetenceudvikling inden for digitalisering. Uden medarbejderens kompetencer som den bærende kraft, vil digitaliseringstiltag ikke kunne udfolde sig optimalt.

Samtidig oplever vi desværre, at der er for stor optimisme ved implementeringen af ny teknologi – man høster så at sige gevinsten på forhånd. **Forslag 9.01**, samt sidste års besparelse i Borgerservice, er ærgerlige eksempler på netop det.

I sidste års budget blev der skåret ned på elevoptaget, også for HK elevernes vedkommende. I **forslag 8.04** er der endnu engang samme forslag på bordet.

I stedet for at skære i antal HK uddannede, bør man kigge på at uddanne flere HK'ere inden for bl.a. digitalisering og sundhedsadministration (SAK uddannelsen), samt sikre 'fødekæden' inden for specialiseret viden, hvor vi kan se, at der vil opstå et behov, fx pga. generationsskifte i organisationen.

Undersøgelser viser, at der er en betydelig andel HK ansatte, der vil opnå pensionsalderen inden for ca. 5-10 år. Det taler ind i behovet for at sikre fremtidig arbejdskraft, samt at indføre tiltag, der kan få medarbejdere til at blive så længe, som muligt, fx ved mere aktiv brug af senioraftaler.

### 2. Benyt LEON princippet i opgaveløsning og ansættelser

*"LEON-princippet indebærer, at arbejdsopgaver ikke skal løses mere specialiseret og omkostningskrævende end nødvendigt."*

[Effektiv opgaveløsning med de rette kompetencer til de rette opgaver \(xn--konomiopolitik-4tb.dk\)](#)

Igen har vi i Fredericia Kommune i løbet af det seneste år set en stigning af antallet af akademikere med 8 (fra 170 til 178), samt et fald i antallet af HK ansatte med 6 (fra 270 til 264) gjort op i antal fuldtidsårsværk (tal findes på [www.krl.dk](http://www.krl.dk)). Dvs. at vi opnormerer på administration, samt ansætter dyrere medarbejdere, hvilket undrer os.

Læs gerne mere i denne publikation fra KL for at blive inspireret til at bruge HK'erne:  
[Brug-HKerne-2020.pdf \(vpt.dk\)](#)

### **3. Eksempler på risikofaktorer ved at spare på de HK ansatte**

- Dårligere retssikkerhed for borgerne
- Længere sagsbehandlingstider og ventetid ift. kontakt til kommunen
- Ventetider på visitering
- Flere fejl (økonomi, sagsgange mv.)
- Skjulte besparelser på omsorgsfagene, da disse medarbejdere får flere administrative opgaver
- En presset ledelse, der skal tage sig af administrative opgaver
- Pressede tilbageværende medarbejdere, da opgaver ofte ikke bortfalder, men blot fordeles ud på kollegaer

### **4. Fokus på skånsomme nedjusteringer**

Vi vil opfordre til, at der fra politisk side bliver sat fokus på, at afskedigelser sker så skånsomt, som muligt. Dvs. uden de ellers ofte benyttede 'prikkerunder', hvor hele afdelinger går rundt i frygt for at blive opsagt. Det er dårligt for arbejdsmiljøet og giver ofte store efterdønninger i afdelingerne. Medarbejderne bruger meget energi på det, det medfører øget sygefravær og opsigelsesperioder er sjældent særlig vellykkede.

Brug hellere LEON principperne foregribende eller benyt den naturlige personaleomsætning til at vise rettidig omhu i en tid med behov for nedjusteringer.

**Med venlig hilsen**

HK klubben

V. formand og fællestillidsrepræsentant, Marlene Svane



**Fra:** [Karina Sørensen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** "Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025  
**Dato:** 10. september 2024 06:06:18

---

#### Besparelseskatalog Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder. Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det. Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn. Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening. Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende. Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau: Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO. Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken. Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage

børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

5.02 – Modernisering af biografersæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biografersæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole. 2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

De bedste hilsner  
fra Karina

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog (2063457) [p=2063457,v=492,c=z/8iOOrciJ+RajgLDARbcBWxoCI=]  
**Dato:** 10. september 2024 05:58:01

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Kathrine Hartmann Hald

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog (2063457)

**Beskedens indhold:**

---

Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog

Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det.

Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på

Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området ? nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

#### 4.08 SFO ? Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reduktion vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Det vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 ? Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 ? Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vejne af mange borgere i Fredericia kommune

Kathrine Hartmann Hald

---

**Fra:** [Max & Charlotte Norsgaard](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog  
**Dato:** 10. september 2024 05:55:35

---

Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det. Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi

lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

5.02 – Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biograf-sæder.

Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vejne af mange borgere i Fredericia kommune

Med venlig

Hilsen

Max Atzen Norsgaard

**Fra:** [Hans Kjær Poulsen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 10. september 2024 00:18:01

---

Kære kommunalbestyrelse,

Besparelserne på børne- og ungeområdet bør sløjfes!

Jeg er meget bekymret over de foreslåede besparelser på børne- og ungeområdet, som jeg mener vil have alvorlige konsekvenser for både børnene og lokalsamfundet.

I Skærbæk, hvor jeg bor, er det afgørende, at der kan beholdes gode sfo og klubtilbud. Vi har ikke byens variation af muligheder for de unge, så hvis man ikke lige spiller fodbold eller håndbold, er et attraktivt klubtilbud til at gribe de unge og tilbyde et godt og trygt miljø, afgørende, og skal ikke sættes i fare.

I forvejen er indbygger- og børnetallet i Skærbæk eksploderet de seneste år, som følge af kommunens udstyknings og tilflytterpolitik, uden at rammerne for institutioner, skole, sfo og klub kan følge med.

Ikke flere besparelser på børn og unge!

Venlig hilsen,  
Hans Kjær Poulsen  
Hjortøvænget 21, 7000 Fredericia  
Mob: 41751934

**Fra:** [Katie Rice](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 10. september 2024 00:10:56

---

## Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog

Hvad er mere bæredygtigt og pålideligt? Skattekroner fra krydstogtskibsturister, eller familier, der har slået sig ned i fredericia kommune i generationer, tiltrukket af den grundlæggende kvalitet af serviceydelser i skoler og ældrepleje?

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det. Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

### 4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.



Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til personale.

Med venlig hilsen

Katie Rice Eriksen



Fredericia, d 10. september 2024

### Hørings svar til Budget 2025-2028.

Ændringer i budgetproceduren i år har medført både fordele og ulemper. Udvalgene skulle tidligere inddrages i processen og dermed have indflydelse på spare- og udvidelsesforslag. Det vigtigste for Seniorrådet var, at forslag, der på forhånd ikke vurderedes at være gangbare, ikke blev lagt frem i en høringsproces.

Det har bl.a. betydet, at demensområdet og musikterapeuten ikke er nævnt denne gang.

Vedtagelsen af proceduren indebar også:

Det blev præciseret, at der på augustmødet ikke blev truffet beslutning om spareforslagene, men alene at de blev fremsendt som udvalgets input til budgetforhandlingerne til politisk drøftelse og prioritering.

Ikke desto mindre besluttede to udvalg ikke at sende input, herunder Senior- og Socialudvalget. Det kunne som konsekvens betyde, at de ikke blev fremsendt til høring, hvilket ville være i modstrid med Seniorrådets høringsret til alle beslutninger, der handler om de ældre i kommunen.

Heldigvis har Økonomi og Erhvervsudvalget besluttet at sende alt materiale til høring, så også den demokratiske proces kan køre over for borgerne, medarbejderne og Seniorrådet.

I Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde d. 28. august i punkt 3: Budget 2025-2028 – godkendelse af 1. behandlingsbudget fremgår:

I aftalen om kommunernes økonomi indgår midler til et kvalitetsløft af ældreplejen med 6,1 mio. kr. i 2025, 6,6 mio. kr. i 2026 og 9,4 mio. kr. fra 2027 og fremefter. Beløbet er foreløbig placeret på central pulje under Økonomi- og Erhvervsudvalget, indtil der er truffet politisk beslutning om, hvorvidt midlerne skal tilgå ældreområdet eller tillægges råderummet.

Fra Regeringens side bliver der flere gange meldt ud, hvordan de ældre får tilført midler i kommunerne fra staten. Her er et eksempel herpå, men også en forklaring på, hvorfor borgere ikke altid kan mærke det, fordi de ikke ender hos dem, pengene var tiltænkt.

Seniorrådet må berettiget forvente, at det statslige merbidrag henføres til det område, hvortil beløbet er ydet, altså ældreområdet.

### Bemærkninger til spareforslagene:

#### 7.01 Rengøring og tøjvask hver 3. uge

Ved sidste sparerunde var en besparelse på rengøring også på sparekataloget. Senior- og Socialudvalget besluttede dengang, at rengøringen i hjemmet fortsat skulle være hver 14. dag, hvilket vi i Seniorrådet var glade for. Erfaringen viste så, at rengøring og tøjvask skal følges ad af hensyn til planlægningen. Seniorrådet foreslår derfor, at det sker ved, at både rengøring og tøjvask sker hver 14. dag. Det er vigtigt, at ældre borgere lever i så hygiejniske omgivelser, at det ikke giver anledning til sygdomme.



## Seniorrådet

### 7.02 Robotgulvvask

Det er afgørende vigtigt, at den enkelte borger siger ja til robotstøvsuger, og her robotgulvvask. Der findes også en robot, der kan klare begge opgaver i samme maskine. Seniorrådet finder det vigtigt, at det ikke er en afgørelse, som træffes imod borgerens vilje.

Seniorrådet går ind for, at der indføres hjælpemidler, der kan frigøre personer til andre opgaver inden for ældreplejen, men vi tror, der skal gøres en indsats for at få de ældre til at acceptere det. En positiv oplevelse vil det være, at borgeren selv bestemmer, hvornår der gøres rent.

Udkastet til ny ældrelov indeholder forslag om, at kommunen kan beslutte at give tilskud til indkøb af robotter og beslutte at udlåne robotter.

Seniorrådet foreslår derfor at udskyde beslutning om robotgulvvask.

### 7.03 Rehabilitering i et helhedsperspektiv

"Længst muligt i eget liv" blev lanceret i Fredericia for mange år siden. Kommunale medarbejdere og politikere fra mange danske kommuner og mange norske besøgte Fredericia for at høre om, hvordan man her populært sagt brugte "hjælp til selvhjælp". Konsulenter o.a. rejste ud for at fortælle om succesen i Fredericia. Undersøgelsen i foråret viser, at det er vi ikke så gode til længere, så nu skal der gøres en indsats for at ældre kan klare sig selv i længere tid med mindre hjælp.

Seniorrådet støtter rehabiliteringsindsatsen, fordi den bliver nødvendig med flere ældre og færre medarbejdere, men også fordi det, at kunne klare sig selv, er en tilfredsstillelse for mange mennesker.

### 7.04 Senior Nyt omlægges

Seniorrådet har i det forløbne år diskuteret bladets fremtid. Frivilligcentret arbejder med at gøre Socialkompasset kendt, men der er slet ikke nok, der bruger det, og det går langsomt at få foreningerne til at bruge det. Hvis Senior Nyt forsvinder, vil ældre, der ikke har en PC'er, en Ipad eller en smartphone, være afskåret fra at kunne følge med i de tilbud, der er i kommunens ca. 80 foreninger, der henvender sig til seniorer/ældre.

Foreningen Senior Nyt, der står for udgivelsen af bladet, har diskuteret brugen af ElboBladet, men som en ekstra orientering om aktiviteter fra Seniorrådet og ældrepolitiske forhold. Fredericia Kommune har i Senior Nyt mindst 8 sider stillet til rådighed for kommunale forhold vedr. ældre, og redaktionen finder normalt 1-2 artikler, de mener har interesse for læserne. Foreningen kan efter aftalen med kommunen ophæve aftalen, når den vil.

Seniorrådet foreslår, at besparelsen skydes mindst et år, så et nyt Seniorråd kan tage stilling til bladets fremtid.

### 7.05 Nedlæggelse af udlån af busser

Besparelsen vil gå ud over visiterede borgere, der må benytte busserne, bl.a. plejehjemsbeboere, men i høj grad også de foreninger, der bruger dem, hvor deltagerne ikke er visiterede, og kommunens aktivitetscentre, hvor små grupper tager på små ture ud i naturen og til aktiviteter i nærheden af Fredericia.



## Seniorrådet

Der betales kun for brændstof. Da Aktivitetscentret I.P. Schmidt havde en bus, som blev lånt ud til mange andre, var der en betaling pr. km for hver deltager. Pengene blev indsat på en konto, hvorfra der blev betalt reparationer. Dengang som nu blev bussen kørt af en frivillig chauffør og med frivillige medhjælpere.

De forskellige forslag til, hvordan man så kan komme frem, dækker ikke den oplevelse, der ligger i at være i fællesskab i en bus. Desuden vil det kræve, at flere køretøjer belaster miljøet.

Det kunne overvejes om et par lokale autoværksteder kunne være interesseret i – gratis – at forestå den nødvendige vedligeholdelse mod reklamebanner på busserne.

### 7.06 Dagcenter – rammereduktion

Seniorrådet undrer sig over rammereduktionen. Det undrer os, fordi der må forventes flere borgere, der har brug for at deltage i dagcentret p.g.a. nedsat psykisk og/eller fysisk funktionsevne. Er der tegn på, at der bliver færre brugere? Er der pårørende, som kommer til at mangle aflastning?

Forslaget om inddragelse af civilsamfundsaktører for at fastholde det nuværende serviceniveau forudsætter vel, at disse personer har kendskab til behandlingen af personer med psykisk eller fysisk handicap!?

Seniorrådet kan ikke gå ind for besparelsen ud fra manglende forudsætninger.

### 7.07 Opsigelse af aftale med CSV

Forvaltningen mener, at opgaven kan løses mere effektivt ved hjemtagelse.

Det forventes, at der er længere ventetid, og mindre hold betyder færre forskelligartede tilbud.

Seniorrådet bemærker, at Fredericia Kommunen betaler for et antal timer, der ikke bruges, hvilket selvfølgelig lægger op til besparelsen. Vores bekymring går på, om tilbuddet bliver dårligere ved hjemtagelsen.

### 7.08 Egenbetaling på kørsel til og fra aflastning

Det ser ud til, at nogle kan være berettiget til handicapkørsel. De skal huske at undersøge det 4 uger, før de skal på aflastning! Hvis borgeren ikke er handicappet, må flextrafik bruges.

### 7.09 Ældrereformens muligheder

Kendes ikke, og der er heller ingen besparelser i 2025, først fra 2026 og fremefter. Beløbet på 2 mill. bliver forhåbentlig større.

### 7.10 Besparelse på låse og nødkald

Ud fra beskrivelsen af tiltag kan Seniorrådet gå ind for besparelsen

### 7.11 Reducering i kørselstakst

Seniorrådet kan gå ind for besparelsen som foreslået af Trekant Brand



## Seniorrådet

### 7.12 Forpligtende arbejdsfællesskaber

Seniorrådet er enig i, at brugen af eksterne vikarer skal reduceres. Vi anerkender, at det betyder, at borgeren møder kendt personale, som får færre personer at samarbejde med,

Samtidig eksisterer faren for større sygefravær, fordi personalet i sygesituationer skal løbe stærkere med risiko for stress.

I forventning om, at der tages hånd om de situationer, kan vi gå ind for besparelsen. Seniorrådet vil løbende følge udviklingen af sygefravær og brugen af eksterne vikarer i 2025.

### 7.13 Pulje til særlig støtte (fritvalgsrammen)

Besparelsen på 2,6 mill. kræver, at der i det kommende år og fremefter ikke kommer særligt ressourcekrævende borgere i hjemmeplejen. Hvis der kommer én eller flere, - skal pengene findes inden for rammen, som i forvejen er spændt til bristepunktet.

### 7.14 Køkkenomlægninger

Der er ikke en besparelse i 2025

Seniorrådet afventer analysen i efteråret 2024.

### Udvidelsesforslag

Der er ingen udvidelsesforslag for seniorområdet.

**Ud over behandlingen af spareforslag fra Senior- og Socialudvalget, har Seniorrådet bemærkninger til spareforslag i andre kommunale udvalg.**

### Teknisk Udvalg

#### 1.01 Kollektiv trafik

Det fremgår ikke, hvilke ruter, der evt. nedlægges. Seniorrådet gør opmærksom på, at evt. ændringer i den kollektive trafik **skal** sendes til høring i Seniorrådet.

Som udvidelsesforslag vil Seniorrådet gerne støtte et forslag om gratis kørsel/reduceret betaling for kørsel med bybusser for pensionister

### Kultur- og idrætsudvalget

#### 5.04 Reduktion af tilskud til idræt i dagtimerne

Seniorrådet arbejder for, at forebyggelse og rehabilitering får en fremtrædende plads i Fredericia Kommune. Vi foreslår derfor, at forslaget fjernes.

### Økonomi- og Erhvervsudvalget

#### 9.05 Afskaffelse af frivilligfesten

Det er interessant, at der flere steder i spareforslag foreslås, at civilsamfundet skal træde til.



## Seniorrådet

Det er almindelig kendt, at det frivillige arbejde bærer lønnen i sig selv p.g.a. glæden ved at hjælpe og igangsætte andre. Det er vigtigt at være med i et eller flere netværk. Det gælder i foreninger, som ofte giver lidt tilbage til deres frivillige ved at holde en fest for dem eller på anden måde vise deres anerkendelse af det frivillige arbejde.

Det gælder efter Seniorrådets mening også de frivillige, der er frivillige i kommunalt regi!

Lidt anerkendelse fra kommunen, som gennem besparelser gør det frivillige arbejde sværere, er på sin plads.

### 9.08 Opsigelse af samarbejdsaftale med Lydavisen

Lydavisen henvender sig til blinde, svagtseende, ordblinde og andre læsehandicappede. Seniorrådet foreslår, at besparelsen fjernes.

### 9.09 Fjerne økonomisk støtte i samarbejdsaftale ÆldreSagen

Seniorrådet mener, at ÆldreSagen gør et godt stykke arbejde for det beløb, de får fra kommunen. Der er ingen til at overtage det frivillige arbejde, de udfører. Derfor foreslås, at der ikke er en besparelse.

### Afsluttende bemærkninger:

En følge af sparerunden 2024 er, at det er svært at finde områder, hvor der kan spares, uden det gør ondt, f.eks. ved bortfald af aktiviteter eller lavere serviceniveau. Vi har ikke tidligere set så mange forslag, der vil ramme de svageste grupper.

Sparerunder har tidligere også indeholdt omprioriteringer inden for seniorområdet, - det springer i øjnene, at denne gang er der kun besparelser. Der er ingen udvidelsesforslag, da der ikke er "frigjorte" midler.

Seniorrådet ønsker Byrådet held og lykke med opgaven at finde et budget for 2025 og overslagsårene!

Med venlig hilsen  
for Seniorrådet  
Flemming Larsen

**Fra:** [Steffen Holm](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** "Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog Samlet oversigt over spareforslag:  
**Dato:** 9. september 2024 21:24:12

---

“Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder. Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det. Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn. Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening. Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende. Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau: Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO. Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi

lader børnene i stikken. Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog.

Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler: Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

5.02 – Modernisering af biograf-sæder: Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole. 2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne. Med venlig hilsen og på vejne af mange borgere i Fredericia kommune ~ dit navn ~”

Med venlig hilsen  
Steffen Meilandt Holm  
Ærøvænget 6, Skærbæk  
7000 Fredericia  
Tlf: 20971965



**Fra:** [Bettina Michael](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Ang. hørings svar  
**Dato:** 9. september 2024 20:40:24

---

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

“Hørings svar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog

Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det.

Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at

de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 – Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vejne af mange borgere i Fredericia kommune

Bettina Michael

**Fra:** [Søren Ellegaard](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 9. september 2024 20:34:12

---

Kommentarer til kapitler:

#### 4.08 SFO – TILPASNING AF SERVICENIVEAU

Som kommune er I nødt til at sikre jer at alle vores børn har et lokalt sted at opholde sig - både før og efter skole.

I dag ses det, at mange børn ikke benytter sig af SFO'en (af frivillige eller forældrebestemte årsager), hvortil årsagen temmelig sikkert kan findes i digital underholdning i hjemmet. Børnene finder det ikke interessant at gå i SFO'en, da det er nemmere og sjovere at sidde ved skærmen derhjemme.

Ved at skære yderligere i serviceniveauet (åbningstid + udbud?) i SFO og Klub, medvirker dette til at færre børn vil benytte sig af tilbuddene og hvor flere forældre ikke vil sende deres børn i SFO + Klub, pga. det faldende serviceniveau.

Børn vil komme til at isolere sig mere (individuel og i grupper) og hvis det er den digitale underholdning som overtager, vil vi opleve børn som "mister legefantasien" og henfalder til meningsløs underholdning.

Som voksne mennesker og kommuner, ligger der et stort ansvar for at opretholde de rammer som vores SFO + Klub tilbud giver; trykke, legende rammer hvor alle kan deltage.

I Fjordbakkeskolen, afdeling Skærbæk, opleves der massiv tilgang af børn, dog uden at kommunen bevilger flere penge til at kunne facilitere den ekstra mængde.

Kommunen har gennem de sidste mange år, godkendt udstykningen af mange parcelhusgrunde og lejeboliger, men uden at sikre sig at tilkomne beboere kan sende deres børn i en skole (og SFO + Klub) som har fået tilført en økonomisk hjælp til at kunne facilitere den ekstra antal nye unge beboere.

Der mangler plads og støjniveauet er højt.

Det giver ikke mening at svinge sparekniven over børnene, da vi risikerer at børnene bliver ofrene; nu såvel som på den lange bane.

//Søren Ellegaard, Skærbæk

Der er blevet udarbejdet flere politikker og strategier i år for bedre at positionere Fredericia Kommune blandt børnefamilier.

Politiken, *Hverdag, venskab og vindstød* - for børn- og ungeområdet publiceret i juni, taler bl.a. om, at kommunen skal være Børnefamiliernes Førstevalg, trykke fællesskaber og lyttende og engagerede voksne.

Bosætningsstrategien beskriver, hvordan kommunen ønsker tilflytning af unge familier, som enten skal til at etablere sig med børn, eller som har små børn. Som søger at være en del af det nære landsbymiljø, hvor man kan cykle til den lokale skole via stier.

Er begge dele bare flotte ord på et stykke papir?

### **Besparelsesprogrammet for 2025**

#### *Forringelse af serviceniveau i SFO*

En stor del af dagen tilbringer skolebørnene med lærere, pædagoger og klassekammerater på tværs af alderstrin. Vilkår og rammer er under pres i Skærbæk - og det er temmelig sikkert et vilkår på alle skoler i Fredericia. Der er i forvejen så meget pres på økonomien, at personalet er smurt tyndt ud. SFOen hos os har haft tilgang af børn men uden rammejustering. Her er det svært at arrangere udendørs aktiviteter fx. i SFO tiden, da der ikke er voksne nok til at overse de rammer, som er til rådighed. Det kan derfor være svært at se, hvordan man kan spare flere penge på SFOen i Skærbæk?

#### *Lukning af klub*

Hvilke analyser baserer man det på, når man foreslår at lukke alle klubberne/alle på nær tre, særligt når man tager i betragtning at trivselsmålinger dalende? I Skærbæk er ca 80 børn tilmeldt klub, og de kommende årgange er minimum samme størrelse.

Undersøgelser taler for at børn har behov for at være en del af et fællesskab for netop ikke at ende med at sidde hjemme alene og game, osv. Der er behov for at skabe nære relationer og fællesskaber ift. jævnaldrende børn, hvor man bor. Spareforslaget er helt uden hensyntagen til fx. mistrivsel, ensomhed, osv. At der sammenlignes med andre kommuner, det er ifint, men kan man sammenligne 1-1 ift. rammer, og hvad der ellers investeres ift. skolerne i de kommuner? Har de fx. distriktsstruktur, som Fredericia, osv? Hvilke reelle analyser ligger der bag besparelsen?

#### *Besparelse på rengøringsniveau i klasselokaler*

På vores skole fejer klassernes dukse allerede gulvet dagligt, når skoledagen er slut, og hvis der skal tørres støv af i lokalet, er det allerede klasselæreren, som står for dette. Hvis vi også skal drage læring af bl.a. Corona ift. hvor meget rengøring betød for smittespredning, er det så den slags skole, vi vil være bekendt? At vi bare må leve med oplevelsen af, at der er mere beskidt? Mere sygdom hos både børn og personale? Og at hvis kommunen ikke gør det, så er der "nok nogen, der tager ansvaret"?

## Konsekvenser af yderligere besparelser i landsbyerne

### *Rammer for børn under pres*

I Skærbæk er børnenes rammer under pres og har været det i nogle år. Der har været forsøgt dialog med politikere og forvaltning i næsten tre år omkring emnet, samt der er indgivet flere hørings svar de seneste par år. Byen har mere tilvækst i vente. Ifølge kommunens egne tal viser børneprognozen for byen, at det er en flad, stabil men høj kurve - selv uden der er taget højde for den forventede tilvækst.

Når man, som forælder til børn på skolen, står udefra og kigger ind, så ser det ud til, at der er sparet så meget ind til benet, at de elever, som har behov for støtte, ikke får den. Det er dybt kritisabelt - for børnene, som har behovet, for børnene, som ser deres kammerater have det svært, og for personalet. Det er intet mindre end uacceptabelt, at det er de rammer, som børn og fagpersonale tvinges til at være i. Er det overhovedet lovligt? Var det sådan inklusion var tiltænkt?

### *Negativ påvirkning i landsbyerne*

Konsekvensen ved vedholdende at spare så voldsomt på Børneområdet vil blive, at børnefamilierne ikke slår sig ned i Fredericia Kommune. Familierne vil etablere sig steder, hvor de oplever, at børnene og familien kan blive en del af noget trygt, hvor man ikke skal være bekymret for at aflevere sine børn, hvor man reelt kan gå på arbejde - og arbejde fuldtids, netop fordi der er en SFO og en klub til børnene.

Besparelser ift SFO og klub kan medføre, at familier går ned i arbejdstid, hvilket medfører færre skatteindtægter og lavere arbejdsstyrke. Det vil givetvis også resultere i, at tilgangen øges ift. privatskolerne, fordi tilliden vil være større til, at uddannelsesopgaven kan klares, fordi der er tilstrækkelig økonomi. Det vil igen medføre store ekstraomkostninger for Kommunen. Familierne vil ikke gå på kompromis med børnenes trivsel.

I Skærbæk har den socioøkonomiske tildelingsmodel desuden en negativ effekt. Vi er en af almenskolerne, hvis ikke "skolen" med det laveste antal kroner, som kommer retur pr. elev, pga vi bor i et højindkomst område. Får børnene på baggrund af det den tilsvarende kvalitet, som i andre almene skoletilbud?

Det er overraskende at læse, at kommunen i 2020-2021 har renoveret en institution, men samtidig er den med i det nærværende spareprogram (Æblehaven). De fysiske rammer beskrives som utidssvarende. I Skærbæk har skolens rammer været under pres i lang tid, og det ved politikerne, fagudvalgene og forvaltningen. Skolen har nu fået tildelt Skærbækhus. Det har tidligere været anvendt som forsamlingshus, og kan måske mest af alt beskrives som en barak, hvor tøj lugter, når man har været til et kortere arrangement. John Nyborg, formand for Teknisk Udvalg, har udtalt til Fredericia Dagblad, at det er en god løsning. Politikerne bør bede om at se den forældreundersøgelse, som er blevet udarbejdet for "børn på vej i skole" i Skærbækhus. Der kan de ved selvsyn se, hvad forældrene tænker om rammerne. At valget ift flere kvadratmeter til skolen er faldet på Skærbækhus vækker desuden undren, dels når man ser, hvor stabil kommunens børneprognozen for området er de næste 10 år - uden den forventede tilvækst til Skærbæk. At man, trods de sidste 2-3 års dialog, ikke har haft en ambition om, at finde en mere langsigtet løsning - det er stof til eftertanke.

Generelt er det stof til eftertanke - måske også en af hovedårsagerne til at budgettet overrasker år for år - at man ved spareforslagene slet ikke indregner de menneskelige konsekvenser og omkostninger direkte afledt af at "spare" på den måde. Man kan ikke skære så hårdt i et budget, så det bliver urealistisk, og så lukke øjnene og håber på, at det holder.

Helle Nielsen

**Fra:** [Bjarne Abel](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringsvar vedr. kommunens budget 2024  
**Dato:** 9. september 2024 20:12:15

---

Fruen og jeg tilhører beklageligvis den for kommunen så belastende gruppe der opfattes som ældrebyrden.

Man ønsker at spare 30 % på de ældre. Det må siges at være urimeligt. Det er de ældre der har skabt det velfærdssamfund vi har i dag.

Nu er vi så heldige at vi på alle måder er selvhjulpne og klarer os uden hjælp, men det kan jo risikere at vende. De ældre er desværre mere modtagelige for svækkelse og sygdomme.

Desuden vil man spare 40 % på børn og unge. Dem der skal overtage samfundet når de bliver gamle nok til det.

Der ligger et utal af firmaer i kommunen som må kunne bidrage på en bedre måde end de gør i dag. Ikke at de skal brandbeskattes men måske kunne man løfte skatteprocenten 1 eller 2 %

Med venlig hilsen Bjarne Abel.

**Fra:** [Allan Søndergaard Madsen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 9. september 2024 20:11:13  
**Vedhæftede filer:** [image001.gif](#)

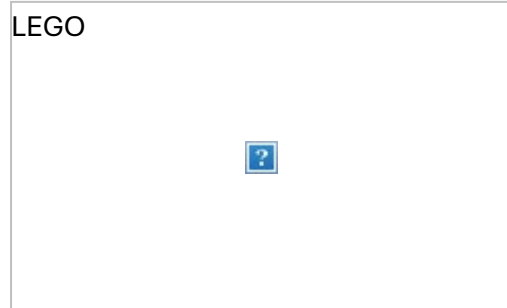
---

Med udgangspunkt i spareforslag 4.08 SFO – TILPASNING AF SERVICENIVEAU omkring nedlægning af dagtilbud for 4. – 6. klasse i enten alle nuværende tilbud, eller centralisering på tre udvalgte giver for en forælder en del panderynker, da tilbuddet er alfa og omega for mit barn og den relation som opbygges og er medvirkende til en større trivsel både i skolen og udenfor disse rammer. Det giver samtidig mulighed for mig personligt at få en hverdag til at fungere, da jeg er ansat udenfor kommunen. På trods af en meget fleksibel arbejdsgiver LEGO Gruppen er der dog ikke mulighed for at få en arbejdsdag til at fungere med at skulle indpasse det efter skoletiderne. Derfor er det super at min søn kan tage på Damvej efter skolen og få et par hyggelige timer inden jeg kan hente ham omkring klokken 16. En konsekvens af en lukning af alle tilbud kan medføre jeg personligt er tvunget til at overveje min boligsituation i kommunen og sælge hus og rykke tættere på Billund, hvor der er et tilbud som supporterer en arbejdsdag fra 8-16. Alternativt opsiges min stilling ved LEGO Gruppen og se hvad det så kan bringe af udfordringer og i sidste ende alligevel sælge mit hus, da jeg ikke har den økonomi der skal til for at kunne få tingene til at hænge sammen. Tilbuddet omkring visitation kan jeg ikke forestille mig at jeg falder ind under, da jeg pt er gunstigt stillet.

Jeg kan derfor kun opponere mod nedlæggelsen af tilbuddet da det gør at hverdagen med arbejde og min søns interesser og trivsel er i top og at han ikke i stedet skal tage hjem til et tomt hus.

Med venlig hilsen

Allan S. Madsen



**Allan Søndergaard Madsen**  
ERP Manager, Finance  
Global ERP Transformation

Direct +45 79 50 65 17  
Mobile +45 52 34 27 55  
E-mail [allan.madsen@LEGO.com](mailto:allan.madsen@LEGO.com)

**LEGO System A/S**  
Aastvej 1  
7190 Billund  
Denmark  
Company: + 45 79 50 60 70

[www.LEGO.com](http://www.LEGO.com)

LEGO and the LEGO logo are trademarks of the LEGO Group. ©2021  
The LEGO Group. This email message contains confidential information and is intended only for the individual named. If you are not the named addressee you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-



Fredericia den 05.09.2024.

Til Fredericia kommune.

### Høringssvar til budget 2025 - 2028.

#### 1.01 *Kollektiv trafik*

Reduktion i den kollektive trafik er i Ældre Sagens optik den helt forkerte vej at gå. Man burde i stedet for arbejde på at styrke og forøge fællestrafikmuligheder til gavn for borgere, der ikke mere kan køre bil eller har bil og derfor er afhængige af at kunne transportere sig med bus. Det gælder også for unge, børnefamilier og andre bosatte i f.eks. yderområderne.

Reduktion af busforbindelser i weekenderne og om aftenen fratager borgere mange muligheder for at deltage i sociale, kulturelle og andre fælles aktiviteter. Ligeledes fratager det dem mulighed for at besøge venner og familie.

#### 7.01 *Rengøring og tøjvask hver 3. uge*

Ældre Sagen ser fortsat med skepsis på kommunens gentagne forsøg på at reducere frekvensen af rengøringen.

Nedjustering på rengørings området er selvfølgelig betænkeligt, da der hos mange sårbare og udsatte ældre, der ikke selv kan klare sig mere, bliver tiltagende mere snavset fordi rengøringen foregår for sjældent. Her tænke især på de hygiejniske forhold på badeværelser og i køkkener.

Har man ikke pårørende, der kan eller vil og som bor i nærheden, til at yde ekstra rengøring og anden service, kan det blive en ubehagelig oplevelse for den ældre, at deres hjem ikke er rent. Hvad med den gruppe ældre som ingen har?

Et snavset hjem kan desværre have den negative sociale konsekvens, at den ældre holder op med at invitere nogen hjem (hvem vil vise et snavset hjem frem), og derfor kan de miste den sociale kontakter til venner og familie med ensomhed og isolation til følge.

#### 7.02 *Robotgulvvask hver 3. uge*

HOV! Nu hedder det pludselig robotgulvvask og ikke bare robotstøvsugning?

Med hensyn til indkøb af robotstøvsugere/ der også kan gulv vaske, er det for mange ældre en meget stor udskrivning, især i en tid hvor økonomien er klemt på grund af de stadig stigende fødevarer priser, forbrugsafgifter og andet, samtidig med at procent tilskrivningen på de offentlige pensioner ikke stiger i takt med den økonomiske belastning.

Ældre Sagen har, ud over de økonomiske konsekvenser for de ældre/ andre, en bekymring i forhold til effektiviteten af dette velfærdsteknologiske tiltag. Mange ældre bor småt, mange hjem er fyldt med møbler, ting og gulvtæpper. De ældre kan ofte ikke selv flytte rundt på ting i hjemmet, for at støvsugeren kan komme til, og hvad skal man stille op, hvis den køre fast eller går i stå?

Der er i forhold til støvsugeren også et *sikkerhedsproblem*. Støvsugeren er lydløs, og den suser ukontrolleret rundt. Pludselig er den lige foran en, støder ind i en eller pludselig er den der, når man vender sig om.... Så har mange ældre en reel chance for at falde over den, måske med alvorlige skader til følge.

Mange af de ældre borgere er også lidt utrygge ved "de nymodens ting", hvordan bruger man dem? kan jeg huske hvordan jeg sætter støvsugeren i gang? finder kanalen på TV eller klare telefonens mange funktioner?

Det hjælper ikke, at man selv kan bestemme, hvornår "dimsen" skal vaske guld, hvis men ikke tør bruge den.

Det er tydeligt, at det er en lidt yngre generation, der kommer med robot forslagene, det er da sikker heller ikke noget problem med tekniske hjælpemidler, når de engang som 70-årige går på pension. Hos mange ældre kommer robotten en generation for tidligt.

### *Frivillige og civilsamfundet.*

Ældre Sagen vil gerne hjælpe de ældre/ andre, selvfølgelig vil vi det. Men vi må i lighed med alle andre foreninger og organisationer sande, at civilsamfundets resurser er begrænsede.

Det er vanskeligt at få frivillige i en kontekst, hvor man skal arbejde til man er 68-70 år, og hvor det forventes at man hjælper sine endnu ældre forældre, der måske ikke engang bor i nærheden, så man skal rejse land og rige rundt. Så skal man også holde øje med, om naboerne klare sig og giver en hjælpende hånd, hvis det er nødvendigt.

Har man børn og børnebørn har de også brug for hjælp til at passe syge børn, hente og bringe i skoler, institutioner og fritidsaktiviteter eller yde anden hjælp til de yngre familiemedlemmer.

Ældre Sagen er sikker på, at alle dem vi kalder civilsamfundet gør, hvad de kan... men der er jo også grænser.

### *7.05 Nedlæggelse af udlån af busser*

Ærgerligt, fordi Ældre Sagens mande gruppe, Seniormænd 60 +, har brugt busserne hver måned for at kunne komme på tur. Gruppen er en aktivitet, der arbejder med at " nedbryde ensomhedens mur" igennem at skabe samvær, livsværdi, venskaber og oplevelser for en gruppe af de mere udsatte mænd.

### *7.06 Dagcenter- Rammereduktion*

Ældre Sagens lokalafdeling mener ikke, at en besparelse på området er den rigtige vej at gå. I de kommende år vil der i kommunen blive flere og flere ældre borgere over 80 år, hvoraf en del er pasningskrævende.

Den pasning vil for en dels vedkommende være i eget hjem, hvor en ægtefælle eller anden pårørende yder hjælpen og støtte. Da det formentligt vil blive tiltagende sværere at komme på plejehjem, er disse ældre længere tid i eget hjem, en situation der langsomt men sikker nedslider de pårørende.

Derfor er dagcenterafloadningen en helt nødvendig foranstaltning, så den/ de pårørende kan få et pusterum.

Det er på dette område ikke rimeligt at forvente, at Civilsamfundet (pårørende) skal bære en stor del af arbejdsbyrden i et tilbud som Dagcentret. Civilsamfundet er jo dem, der skal have et pusterum, så de kan være "civilsamfund" i eget hjem, når deres pårørende kommer hjem.

### *7.14 Køkkenomlægning*

Ældre Sagens lokalafdeling mener, at det er et problem, at de igangværende undersøgelser ikke er afsluttet.

Fredericia kommune havde i budget 2024-2027 et ikke acceptabelt forslag om at nedlægge køkkenet på Seniorhuset I.P. Schmidt, som blev afværget.

Det er ikke muligt ud fra det forelæggende at se, om det kan blive tilfældet igen. Ældre Sagen forventer derfor, at der bliver en mulighed for at komme med høringsvar på et senere tidspunkt.

### *9.09 Fjerne økonomisk støtte i samarbejdsaftalen – Ældre Sagen.*

Ældre Sagens lokalafdeling i Fredericia har hele tiden være bevidste om, at Fredericia kommune befandt sig i en klemt økonomisk situation, og foreningen derfor også skulle deltage i de besparelser, der skulle gennemføres.

Det kommer imidlertid noget bag på os, at man ønsker at fjerne hele beløbet på ca. 89.000,- kr. Ældre Sagen har forventet noget i retningen af halvdelen.

Lokalafdelingen får ganske rigtigt midler fra hovedforeningen til at køre store dele af vores samlede virksomhed i Fredericia. Det beløb vi har modtaget fra Fredericia kommune, har vi været utrolig glade for, fordi det har givet os mulighed for i årenes løb at oprette to fantastiske aktiviteter indenfor ensomhedsområdet. Senormænd 60+ og "Dagligstuen" samtalegruppe for kvinder og integrere borgere med let demens i vores almindelige tiltag.

Tilskuddet fra kommunen har desuden gjort det muligt for lokalforeningen at have en vis volumen i de øvrige tiltag, vi tilbyder vores medlemmer og andre borgere i kommunen. Tiltag som Fredericia kommune har efterspurgt, fordi de ikke selv kunne iværksætte dem.

# Ældre Sagen

## Lokalafdeling Fredericia

Der er tale om tiltag som f.eks. Stolegymnastik, hvor mange ældre der ikke er tilknyttet andre patientforeningens tilbud og som ikke kan bruge andre motionstilbud, kan få en ugentlig vel tilrettelagt motion, der gør det muligt for dem at fortsætte med at kunne være herrer i eget liv.

Tilbuddet falder helt i tråd med Fredericia kommunes forståelse af at ældre, der dyrker motion og holder sig i gang, bliver mindre eller senere plejkrævende. Der er p.t. 15 aktive hold med ca. 20 borgere pr. hold. Med uddannede instruktører og medhjælpere der arbejder gratis og frivilligt.

Da Ældre Sagen finder at motionstilbuddet er et utroligt væsentligt og nødvendigt tilbud, opkræves der ikke brugerbetaling. Den gruppe borgere der deltager, er for de flestes vedkommende den gruppe ældre og på mange måder sårbare, der i forvejen har problemer med at få økonomien til at hænge sammen. Det ville være en katastrofe, hvis motion vælges fra i en presset økonomisk hverdag.

Det samme gør sig gældende for de øvrige social humanitære tilbud. Det er den mest udsatte og sårbare gruppe af borgere, der gør brug af Tryghedsopkald/ morgen opringning, Besøgsvenne- ordningen og bisidderordningen. Heller ingen af disse tilbud kræves der betaling for.

Alle andre tiltag opkræves der enten udgift til dækkende betaling for eller delvis betaling.

Det er rigtigt, at Ældre Sagens lokalafdeling har en stabil økonomi. Det har vi bl.a., fordi vi har forvaltet de penge, vi modtog fra Fredericia kommune (og hovedforeningen) på den mest ansvarlige måde. Vi mener vi har brugt midler til stor gavn for borgerne i kommunen.

Ældre Sagens lokalafdeling opfordrer derfor byrådet til at genoverveje forslaget om fjernelse af hele tilskuddet.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen Ældre Sagens lokalafdeling Fredericia.

Formand

Lis Tarnow

Tlf. 30602308

Mail: lt.aesagen7000@outlook.dk

### **Høringssvar vedr. spareforslag 5.09. Besparelse på folkeoplysningsområdet.**

I henhold til det besparelseskatalog som Fredericia Kommune har sendt i høring vedr. budget for 2025 og budgetlægning for 2025-2028, så foreslår Fredericia Kommune at driftstilskuddet til de fire selvejende haller skal reduceres yderligere fra 2026 og frem.

Vi vil med vores høringssvar gøre opmærksom på vores store bekymring omkring de påtænkte besparelser på de lokale haller og idrætsanlæg i Fredericia Kommune.

De selvejende haller er rigtig ærgerlige over, at de igen har udsigt til at få reduceret driftstilskuddet, og igen uden at det bliver anvist af hverken forvaltningen eller byrådet, hvilke opgaver vi ikke skal løse i fremtiden. Allerede sidste år ved høringen vedr. budget 2024 fremsendte de selvejende haller et høringssvar og vi føler os desværre nødsaget til at gentage dele af sidste års høringssvar.

Hallernes bestyrelser har gennem de sidste mange år arbejdet målrettet med, at få hallerne løbende tilpasset de behov som brugerne af hallerne har, herunder arbejdet med en løbende modernisering af idrætsfaciliteterne – hvilket også har været et ønske fra kommunens side. Samtidigt har vi i hallerne løbende skulle tilpasse driftsøkonomien i hallerne, og da tilskudene for årene 2020- 2023 ikke er blevet pris-og løn-fremskrevet, så har det betydet at vores reelle driftsbudget er blevet sænket markant, da vi, ligesom i resten af samfundet, har oplevet meget store prisstigninger i den angivne periode. Budget tilpasningerne som følge af den høje inflation har medført, at de selvejende haller har meget stramme budgetter. Da byrådet vedtog budgettet for 2024, da blev de selvejende haller pålagt yderligere besparelser, besparelser som medfører at de selvejende haller har udfordringer med, at have økonomien til at foretage helt nødvendige vedligeholdelsesopgaver og udfordringer med at få driftsbudgettet til at hænge sammen.

De frivillige bestyrelser i hallerne kæmper med at skabe muligheder for befolkningen i lokalområderne, så vi kan sikre gode aktivitetsmuligheder gennem foreningslivet for alle i hele kommunen. Dette er blevet meget svært med den nuværende økonomi. Hvis besparelsen i besparelseskataloget bliver vedtaget, så vil det presse vores i forvejen meget pressede økonomi, hvilket vil gøre det ekstra svært at tiltrække frivillige som vil løse opgaven.

Konsekvenserne af de påtænkte besparelser på de selvejende haller vil være manglende vedligehold, rengøring og service, hvilket vil medføre at færre brugere ønsker at anvende vores lokale idrætsfaciliteter. Vi anmoder med dette høringssvar om, at den foreslåede besparelse ikke vedtages.

Med venlig hilsen

Bøgskovhallen

Elbohallen

Erritsø Idrætscenter

Bredstrup-Pjedsted hallen

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Budget 2025 og 2026 (2063547)  
[p=2063547,v=199,c=aGuEzcEyPocUvS0PiW82rLLCpvU=]  
**Dato:** 10. september 2024 08:48:15

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Brian Holm

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Budget 2025 og 2026 (2063547)

**Beskedens indhold:**

---

Hej

Vil gerne påpege at vi som alle de andre forældre ikke er tilfredse med nedskæring i budget som kan resulterer i et forværret service niveau i sfo samt evt lukning af klubben på skærbæk skole.

Mvh

Brian Holm

---

**Fra:** [Per Eskildsen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 10. september 2024 09:28:34

---

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

“Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog

Overordnet hænger det jo ikke sammen at man for eksempel gør alt for udstykke til flere boliger i Skærbæk, hvilket giver flere penge i kommunekassen, og så samtidigt vil spare på skole og SFO når der jo så kommer flere børn til Skærbæk ??????????????????????????????

Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det.

Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen

reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 – Modernisering af biografæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biografæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vejne af mange borgere i Fredericia kommune

Per Eskildsen

Poppelvænget 6

7000 Fredericia

Sendt fra min iPhone





# Faglige Seniorer Fredericia

## Hørings svar til budget 2025 - 2028.

Faglige Seniorer i Fredericia er en nystartet forening der repræsenterer borgere 60+ i Fredericia, der har en tilknytning til en organisation under FH (Fagbevægelsens Hovedorganisation).

Som nystartet forening, følger vi spændt budgetfasen, og har stor respekt for de politikere der er valgt i byrådet, og dermed er en del af opgaveløsningen.

Vi har valgt ikke at kommenterer enkelte punkter i sparekataloget, men at komme med et enkelt forslag til udvidelse og dermed en kommunal prioritering.

Vi har et stort ønske om at gøre den kollektive bus trafik gratis til alle pensionister i Fredericia Kommune. Dette forslag begrundes i at der skal være lige mulighed for alle i kommunen, at transportere sig rundt til de forskellige aktiviteter. Det være sig sundhedstilbud, aktiviteter for ældre borgere, benytte Seniorhuset, bussen holder lige uden for, Sundhedshuset m.m.

Dette forslag vil også binde kommune sammen på en meget positiv måde, det at alle ligegyldigt hvor de bor i kommunen kan transportere sig "ind" til byen, vil indirekte givet et positivt løft.

Det vil betyde rigtigt meget for de borgere der i dag ikke har bil eller økonomi til at transportere sig. Det at være selvhjulpne, selv bestemme hvornår og hvor man skal hen betyder utroligt meget for den enkelte.

Vi har fokus på de borgere der idag ikke nødvendigvis er en del af "systemet" men gemmer sig lidt væk i ensomhed, fordi enten økonomi eller manglende netværk gør at den enkelte isolerer sig mere og mere.

På det sidst afholdte byråds møde var der stor fokus på tomme butikker, sive gade, manglende kunder, manglende adgang til butikker. Dette vil være en gevinst for alle parter, en tydelig grøn investering i midtbyen, og en generelt tydelig grøn investering for hele kommunen.

Set fra vores perspektiv, er det helt klart et forslag der vil være til gavn for rigtigt mange borgere i kommunen.

Kigger vi på andre byer i Danmark er det en mulighed, med mange forskellige løsninger. Noget er gratis, andre er det et mindre beløb, nogen steder er det for alle (bl.a Stuer kommune) alle med positive erfaringer.

**Faglige Seniorer Fredericia**

**Formand Carsten O. Jørgensen tlf 3027 2789**

**Mail : [carsten0106@icloud.com](mailto:carsten0106@icloud.com)**



# Faglige Seniorer Fredericia

Der kan også laves forskellige løsninger:

1. Generelt gratis offentlig transport for alle pensionister, start tidspunkt kan aftales.
2. Mulighed for års buskort for et mindre symbolsk beløb evt. kr. 100
3. Periodevis gratis buskort, evt vinter halvåret

Vi håber at kunne inspirerer byrådet til at prioriterer dette i de kommende forhandlinger.

Ønskes der yderlige oplysninger står jeg til rådighed.

Carsten O. Jørgensen  
Formand Faglige Seniorer Fredericia

Tlf. 3027 2789

**Faglige Seniorer Fredericia**

**Formand Carsten O. Jørgensen tlf 3027 2789**

**Mail : [carsten0106@icloud.com](mailto:carsten0106@icloud.com)**

## Høringsvar til besparelseskataloget 2025 - 2028

### Dagplejen Fredericia

Hvordan påvirkes eget område af spareforslaget.

Som udgangspunkt er Dagplejen ikke berørt – med undtagelse af en opmærksomhed i ledelse af Dagplejen – og at denne endnu ikke er landet ovenpå sidste års massive besparelse i Dagplejen. Der udover er der bemærkninger til spareforslag som vil berøre Dagplejens børn i et fremtidig perspektiv.

- 4.09 Dagtilbud – minimums-normeringer

Da specialområdet, støttefunktioner og socioøkonomi er medregnet – vil normeringen på almenområdet blive væsentlig forringet, hvilket kommer til at påvirke kvaliteten af den pædagogiske hverdag og medarbejdernes arbejdsmiljø.

Flere børn og familier vil opleve ikke at få den hjælp og understøttelse de har brug for. Flere børn i mistrivsel med betydning for deres social mobilitet i skole, ungdomsliv og senere voksenliv.

Flere børn pr. medarbejder og færre medarbejdere til opgaverne = ringere arbejdsmiljø og dermed mindre attraktiv både ift. fastholdelse og rekruttering. Harmonerer ikke med børnepolitikken og visionen Fremtidens centrum for børnefamilierne. Effektivere man forslaget vil der være risiko for at børnefamilier vælger anden kommune – eller fraråder andre børnefamilier til at flytte til Fredericia. Forslaget ses som et skråplan at komme ud på.

- 4.20 Dagtilbud – Sammenlægning af distriktsledelse

I forslaget fremgår det ikke at distriktsleder af Fjordbakke også varetager Dagplejen. Dagplejen er Fredericias største dagtilbud med 61 ”mini institutioner” samt drift af 4 legestuer. Herud også institutionerne i Fjordbakke.

Dagplejen bør sidestilles med øvrige institutioner med permanent pædagogisk leder – under distriktsleder.

Trods sidste års besparelser, så er Dagplejen godt på vej i det nye – og med ledelse og dagplejekonsulenter som har gjort en stor indsats for at dels sammenlægge 4 distrikter til en fælles Dagpleje – hvor fokus på fastholdelse af kvalitet i børnenes læringsmiljøer, nytænkning – og udvikling samtidig med stabil og sikker drift der har haft betydning for tryghed og arbejdsglæde for dagplejere.

Dagplejen har været igennem mange forandringer og mange ledelseskift gennem årene, og på den baggrund ønskes det, at man tager højde herfor i eventuelle fremtidige beslutninger. Et stort ønske er at Dagplejen fastholder nuværende ledelse (pædagogisk leder og distriktsleder) uanset udfaldet af en mulig kommende strukturændring i distrikt Erritsø og Fjordbakke.

På vegne af bestyrelsen i Dagplejen

Anika Lindsgaard - Bestyrelsesformand



Fredericia kommune

3. september 2024

Jarl Vagn Hansen  
jarl.hansen@trekantbrand.dk

Trekantområdets Brandvæsen  
Caspar Müllers Gade 2-4, 6000 Kolding  
70 23 60 60

## Høring vedrørende budget 2025 - besparelseskatalog

TrekantBrand takker for muligheden for at afgive et høringssvar.

Vi afgiver kun høringssvar vedrørende 7.10 og 7.11, som vedrører TrekantBrand.

Af besparelsesforslag 7.10 i besparelseskataloget, fremgår det at:

*"Omlægninger af arbejdsgangen omkring låsesystem og nødkaldsmuligheder forventes ikke at påvirke den samlede beredskabsdimensionering, da Fredericia Kommune i år 2024 vil gennemføre en kampagne til rekruttering af deltidsbrandmænd, som kan være en del af beredskabet, når det er foreneligt med øvrige arbejdsopgaver. Det forventes, at der dermed bliver muligt at opretholde beredskabet"*

TrekantBrand har følgende bemærkninger:

Det er vigtigt at understrege, at de to medarbejdere der i dag er ansat i låse- og nødkaldsafdelingen, indgår som en del af det daglige brandberedskab i såvel dagtimerne, samt som tilkald udenfor normal arbejdstid. At medarbejderne er ansatte i TrekantBrand, og brandvæsnet dermed selv kan prioritere deres tid, er en fordel i dagligdagen for at sikre det bedst mulige brandberedskab, og giver sikkerhed for deres deltagelse ved hændelser hvor dette er påkrævet.

Såfremt de to medarbejdere ikke længere, skal være ansat i brandvæsnet, men erstattes af deltidsansatte brandfolk rekrutteret fra Fredericia kommune, vil det være en forudsætning, at medarbejderne kan deltage i udrykninger indenfor arbejdstiden, på samme niveau som i dag. Såfremt de ikke kan det, vil det have en negativ konsekvens for robustheden på station Fredericia.



Det bemærkes ydermere, at det af forslaget fremgår, at forslaget ikke har konsekvens for kommunale medarbejdere. Dog bør der gøres opmærksom på, at forslaget vil have konsekvens for de berørte medarbejdere, der i dag er ansat i det fælleskommunale TrekantBrand.

Området er en såkaldt sideaktivitet, hvorfor resultatet altid afregnes særskilt med Fredericia Kommune. Driftsresultatet af sideaktiviteten er isoleret fra driftsresultatet af TrekantBrand hovedaktivitet (beredskab). De seneste 5 år har den pågældende sideaktivitet hvert år genereret en tilbagebetaling på et sekscifret beløb til Fredericia Kommune. Senest blev der tilbagebetalt 284 t.kr. til Fredericia Kommune vedrørende 2023 for den pågældende sideaktivitet.

Omkostningerne til sideaktiviteten beløb sig i 2023 i alt til 1,477 mio. DKK. Heraf var 869 t.kr. løn mens 608 t.kr. var øvrige omkostninger, primært materialer.

Af besparelsesforslag 7.11 i besparelseskataloget, fremgår det at:

*"Gennem de senere år har der været overskud på Kørselsaftalen med Trekant Brand om den visiterede borgerrettede kørsel og andre mindre tilkøb. Trekant Brand har henvendt sig med henblik på at reducere taksten og dermed den løbende betaling fra fagområderne. På Seniorområdet forventes reducerede udgifter til kørsel vedrørende Dagcenter, Træning og Forebyggelse mm."*

TrekantBrand har følgende bemærkninger:

TrekantBrand bekræfter, at besparelsen opnås igennem manglende P/L regulering af taksten for kørsel. Vi er stolte over, at vi med sikker drift er i stand til at leverer denne besparelse.

TrekantBrand bemærker, at der årligt de seneste 3 år har været en syvcifret tilbagebetaling vedrørende sideaktiviteten til Fredericia Kommune. Senest blev der tilbagebetalt 2,47 mio. DKK til Fredericia Kommune vedrørende 2023 for den pågældende sideaktivitet.

Venlig hilsen

Jarl Vagn Hansen  
Direktør

# Frederiksodde Skolebestyrelses hørings svar til budget 2025

Det er med udpræget bekymring, at vi som forældrebestyrelse på Frederiksodde Skole (FOS) har læst besparelseskataloget for budget 2025. Vi fremsender derfor følgende bemærkninger.

## Udokumenteret sammenligning med nabokommuner

Af besparelsesforslag 4.13 fremgår det, at en sammenligning mellem Fredericia Kommunes specialtilbud og tilsvarende tilbud i nabokommuner viser, at udgifterne til specialundervisning generelt er høje i Fredericia Kommune og derfor kan reduceres. Det fremgår endvidere, at takstniveauet, trods den foreslåede besparelse, fortsat vil være lidt højere i Fredericia Kommune sammenlignet med de to nabokommuner.

Som skolebestyrelse undrer vi os over sammenligningen med vores nabokommuner, først og fremmest fordi der ikke redegøres for, hvilke parametre der er anvendt i sammenligningen med de pågældende kommuner. I bestyrelsen finder vi det særlig relevant, at parametre som f.eks. skolernes fysiske rammer, kompleksiteten og sværhedsgraden af elevernes handicaps samt udfordringer i det segment skolerne opererer i, inddrages, hvis kommunerne skal kaldes sammenlignelige inden for specialskoleområdet. For at kunne foretage en pålidelig sammenligning med nabokommunerne, er det ligeledes yderst relevant at stille spørgsmål som f.eks.: Er der i nabokommunerne, som det er tilfældet for FOS, medtaget udgifter til ergo- og fysioterapeuter i taksterne for specialområdet? Er nabokommunerne personalemæssigt rustet til, i samme grad som FOS, at kunne sikre de børn, der visiteres til specialtilbuddene? Er der f.eks. et uhensigtsmæssigt højt antal vikardækninger, sygemeldinger eller anden udskiftning i personalet? Hvor omfattende er specialtilbuddene i nabokommunerne? Har de tilbud til børn med vidtgående fysiske handicaps, der kræver helt særlige ressourcer, som det er tilfældet for FOS?

Ud fra det, der er angivet i besparelseskataloget, ser det umiddelbart ud til, at den eneste sammenlignelighed mellem Fredericia Kommune og dens nabokommuner er, at vi deler en kommunegrænse. Hvis argumentet om besparelse skal bygge på en sammenligning med andre kommuner, skal der på baggrund af objektive parametre findes frem til reelt sammenlignelige kommuner. Herunder om de tilbud, vi sammenligner os med, faktisk i tilstrækkeligt omfang sikrer målgruppen på en tilfredsstillende måde. Da det desuden ikke er angivet i besparelseskataloget, hvilke nabokommuner der er tale om, er det ikke muligt for os at undersøge, i hvilket omfang der ellers er sammenlignelighed på de ovennævnte parametre.

## Konsekvenser af nedskæringer i årsværk

I besparelseskataloget er der angivet en besparelse på 3 – 7,5 millioner kroner, hvilket svarer til en nedskæring på 4,8 – 12 årsværk. Det beskrives desuden, at der i maj 2024 er 252 elever tilmeldt FOS.

I forbindelse med samarbejds møderne om den permanente løsning for FOS blev der skønnet et elevtal på 267 i 2032. I besparelseskataloget forventes dette elevtal dog allerede i 2025. Vi kan oplyse, at der pr. august 2024 er indskrevet 260 elever på FOS. Der er desuden for første gang oprettet en 0. klasse både i afdeling C og afdeling D, hver med 8 elever. Dette betyder, at FOS nu får et markant større antal elever fra de lavere klassetrin. Elevafgangen i udskolingen opvejer på ingen måde tilgangen af nye elever.

Såfremt de beskrevne besparelser fastholdes, vil det medføre, at fremtidige klasser dannes med færre tilknyttede voksne og flere elever. Elever, der allerede fra starten af deres skolegang har haft en turbulent oplevelse, er i særlig risiko for at udvikle reel skolevægring. Elever vil få frataget muligheden for socialisering og læring på tværs af klasser og trin på grund af manglende ressourcer.

Dette vil yderligere lægge pres på både eleverne og deres familier, som i forvejen kæmper med at få arbejds- og familielivet til at hænge sammen.

Vores børn vil blive presset og vil skulle bruge alt deres overskud på at få skoledagen til at hænge sammen, konsekvensen vil være, at kommunens mest udsatte og unikke børn ikke får en barndom, hvor de har mulighed for at deltage i fritidsaktiviteter på lige fod med børn i normale skoletilbud. Besparelserne vil i bedste fald medføre en forringelse af børnenes livskvalitet. Samtidig vil der højst sandsynligt opstå en øget risiko for, at de forældre, der er i arbejde, ikke kan opretholde deres tilknytning til arbejdsmarkedet, hvilket på længere sigt vil få økonomiske konsekvenser for kommunen.

### **Generel bekymring**

I skolebestyrelsen på FOS ønsker vi at fremhæve vores generelle bekymring over forslaget om besparelser på FOS. Dette gælder særligt i lyset af den markant stigende tilgang af elever. Den nuværende situation er, at det ikke alene er antallet af elever, der er stigende – andelen af elever med større psykiske belastninger end hidtil set er ligeledes stigende. Dette medfører et yderligere pres på personalet, som allerede nu beretter om øget kontakt til psykiatrien og en mere ressourcekrævende håndtering af elever med mentale udfordringer. Nedskæringer vil betyde, at et i forvejen udfordrende arbejde med håndtering af elevernes mistrivsel bliver endnu vanskeligere. Dette vil yderligere resultere i endnu større mistrivsel blandt de allerede hårdt pressede elever samt et alarmerende arbejdsmiljø for personalet, hvilket igen vil gå ud over eleverne.

Som bestyrelse på FOS ser vi det derfor som aldeles afgørende som minimum at fastholde den velfungerende skole, som FOS har arbejdet sig op til at være. En skole, der på sit nuværende niveau kan tage imod nye elever med et roligt og værdigt indkøringsforløb. En besparelse i lærerstaben på op til 12 årsværk vil ultimativt fjerne skolens mulighed for at tage imod nye elever uden, at det sker på bekostning af de øvrige elevers skolegang.

Afslutningsvis vil vi gerne fremhæve, at FOS allerede er pålagt at skulle spare en masse penge ca 1,5 mil i 2024 igen i 2025, for at hjælpe alm skolen, og den besparelse har allerede nu haft mærkbare konsekvenser for skolens dagligdag. Disse besparelser udspringer af, at alle områder under Børne- og Skoleudvalget skal dække familieområdet merforbrug – et merforbrug, der ikke er selvforskyldt, men som er et resultat af stigende priser og lovpligtige opgaver, der skal løses. Ikke desto mindre rammer merforbruget især folkeskolerne og herunder FOS hårdt. Skolebestyrelsen mener ikke, at de enkelte udvalg bør pålægges at dække underskud inden for deres egne områder. I stedet bør dækningen af merforbruget ske solidarisk gennem kommunens samlede budget. Dette er især kritisk, når merforbruget har alvorlige konsekvenser for et væsentligt område som kommunens skoler.

Herudover vil vi igen understrege, at en sammenligning mellem Fredericia Kommune og tilstødende kommuner som minimum bør baseres på et veldokumenteret grundlag. En utilstrækkelig sammenligning kan have ødelæggende konsekvenser for elevernes skolegang, familieliv og fritidsinteresser, hvis den skal danne grundlag for en endelig beslutning om at vedtage besparelser. Det er vigtigt at påpege, at der er tale om allerede udsatte børn og deres familier. Fokus bør være at sikre livsduelighed, faglighed og trivsel for at forhindre, at disse børn og familier ikke på sigt ufrivilligt bliver en endnu større økonomisk byrde for Fredericia Kommune. Det opleves desuden som om, at der forsøges at spare på de mest udsatte i vores kommune i stedet for at investere i deres og kommunens fremtid.

Vi håber, at I som ansvarlige beslutningstagere vil tage højde for disse punkter og sikre, at vores børn får den skolegang alle børn fortjener og ikke mindst har ret til.

På vegne af skolebestyrelsen på Frederiksodde skole

Michael Sandfeld Fuks

Formand





Bredstrup d. 11/9 2024

## Hørings svar til Budget 2025-2028

Bredstrup-Pjedsted Beboerforening har samlet høringssvar til de punkter i Besparelseskataloget, som vedrører det område, vi repræsenterer.

Det er vores ønske, at det fortsat skal være attraktivt at bosætte sig i Bredstrup-Pjedsted, og vi ser derfor kritisk på de besparelsesforslag, som er i høring.

### 1.01 KOLLEKTIV TRAFIK

Bredstrup-Pjedsted Beboerforening ser med bekymring på de foreslåede besparelser på den kollektive trafik, idet vi mener, at der allerede er skåret voldsomt i driften. Så meget, at tilbuddet i mange tilfælde ikke er attraktivt. Pt. kører sidste bus mod Bredstrup-Pjedsted fra Banegården allerede kl. 17.25 på hverdage og kl. 19.24 om lørdagen.

Dog ser bestyrelsen gerne, såfremt besparelsen vedtages, at Fredericia Kommune promoverer løsningerne FlexTrafik og NaboGo i meget højere grad end det er tilfældet pt.

Vi mener, at busstrafikken godt kan fungere i samspil med de andre løsninger, men kun hvis kendskabet udbredes og løsningerne for alvor kommer op at køre.

Vi har endnu til gode at se, at systemerne virker helt efter hensigten.

### 1.02 LANDSBYPULJER

Bredstrup-Pjedsted Beboerforening ser positivt på, at man fortsat fra kommunens side ønsker samskabelse og ønsker at bibeholde forskønnelsesmidlerne på 40.000 kr årligt.

Disse midler bliver i høj grad brugt på at skabe gode rammer for vores beboere i Bredstrup-Pjedsted. De går bl.a. til græsklipning på en stor del af de kommunale områder i byerne, affaldsindsamling, Sankt Hans-fejring og velkomst til nye beboere i området.

Dog ser vi med bekymring på forslaget om at spare de ekstra puljemidler væk, da det kun er gennem sådanne puljer, at det er muligt at lave udvikling og transformation af områder som Stationsvej 2 i Pjedsted, hvor Bredstrup-Pjedsted Beboerforening har søgt midler til og opført et rekreativt område med legeplads og tilhørende parkeringsfaciliteter.

Hvis man skal gøre noget, bør udviklingspuljerne (der ligger ud over forskønnelsesmidlerne) reelt målrettes arealudvikling, så man kan omdanne triste områder til skønne oaser i vores dejlige landsbyer i Fredericia Kommune. Dette vil i høj grad hæve herlighedsværdien af områderne og være med til at tiltrække flere, der kunne ønske sig at bosætte sig i vores områder.



Bredstrup d. 11/9 2024

#### 4.17 DAGTILBUD – SAMMENLÆGNING SKOVLODDEN OG KLOKKEFRØEN

Bredstrup Pjedsted Beboerforening mener, at det er en kortsigtet og dårlig løsning at lukke institutionen Skovlodden i Bredstrup. Institutionen fungerer som et fantastisk bindeled til den videre færd i skole for de børn, som går der.

Vi har været i dialog med forældrebestyrelsen i Klokkefrøen og derudover også givet vores holdning til kende i pressen.

Skovlodden er en integreret institution, der har rigtig flot belægning og er bredt værdsat i Bredstrup-Pjedsted med mange familier, der netop tilvælger denne institution aktivt, fordi det er en mindre institution.

Forskning har også gang på gang bevist, at de små institutioner gør det bedre på trivsel, pædagogikken, normering, nærvær, fleksibilitet i hverdagen osv. end de større institutioner, som ofte har en mindre andel uddannet personale.

Forældrebestyrelsen i Klokkefrøen har så absolut en pointe i, at der mangler lokaler til førskolebørn på Ullerupbæk Skolen afd. Skolesvinget, men dette kan ikke løses ved at lukke en institution. Det kræver en helt anden løsning, fx med pavilloner, for at skaffe de nødvendige ekstra kvadratmeter. Det er synd og skam at blande de to ting sammen.

Bredstrup-Pjedsted og Ullerup er områder i rivende udvikling, og der er nye boliger på vej i begge områder, som betyder, at der kommer større søgning mod vores institutioner, hvilket også fremhæves i Sparekataloget fra Børne- og skoleudvalget. Derfor er det kortsigtet at ville skaffe plads til førskolebørn ved at lukke en institution.

Det er også vigtigt at bemærke, at førskole kun kører fra april og frem til sommerferien hvert år, samt at lokalerne i Skovlodden indretningsmæssigt ikke er gearret til at huse skoleklasser.

Lukkes Skovlodden som vuggestue og børnehave, står man derfor uden en samlet god løsning på både plads til førskolebørn og det fremtidige stigende børnetal i skoledistriktet.

Man bør i stedet lade de to institutioner supplere hinanden, så man kan imødekomme den fremtidige efterspørgsel.



Bredstrup d. 11/9 2024

## 9.17 PULJE TIL FORSAMLINGSHUSE NEDLÆGGES

Det vil være et skridt på vejen mod at nedlægge forsamlingshusene i landsbyerne at sløjfe det mulige årlige ekstra tilskud. Dette er Bredstrup-Pjedsted Beboerforening på ingen måde tilhænger af.

Der er en del udgifter forbundet med at have og drive et forsamlingshus, og dette finansieres udelukkende ved medlemskontingenter og donationer. Vil dette også skulle dække alle udgifter til vedligehold, vil det kraftigt forringe mulighederne for, at forsamlingshusene kan fungere som kulturelle samlingssteder i landsbyerne.

Endvidere vil den foreslåede besparelse i afsnit 5.03 også kunne få betydning for forsamlingshusenes muligheder for at skabe gode arrangementer for borgerne.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Bredstrup Pjedsted Beboerforening



Til Fredericia kommune  
Høringssvar til budget 2025-2028

## Høring til budget 2025-2028

MEDudvalget ved TrekantBrand har noteret sig, at Fredericia kommune har sendt høringmateriale vedrørende besparelseskatalog til budget 2025-2028 i høring.

Vi afgrænser vores høringssvar til punkterne 7.10 "*Besparelse på låse og nødkald*" og 7.11 "*Reducering i kørselstakst*", begge som hører under TrekantBrand.

Forud for budgetprocessen har MEDudvalget i TrekantBrand ikke været delagtigt gjort i de kommende besparelser, hvorved vi fra MEDudvalget kunnet have peget på mulige besparelser.

Til pkt. 7.10 i besparelseskataloget:

Vi oplever, at punktet ikke tydeliggøre, hvordan Fredericia kommune tænker, at opnå de nævnte besparelser.

Dette gør at MEDudvalget har svært ved, at forholde sig og afgive et konkret høringssvar til dette punkt.

Dog har vi følgende opmærksomhedspunkter:

- Synergieffekten ved at låse og nødkald løses af TrekantBrand betyder, at:
  - Medarbejderne i dag indgår som en etableret del af det faste beredskab ift. øvelse, træning og erfaring
  - Medarbejderne yder en høj grad af service over for Fredericia kommune, plejens personale og borgerne, når det kommer sig til uopsættelige ting uden for normal arbejdstid, herved sikres en hurtig og billig hjælp
  - Området er et 0 område, hvorved at et evt. mindre forbrug tilbageføres til Fredericia kommune, herunder den tid som medarbejderne bruger beredskabsmæssigt



- Ved en evt. hjemtagelse vil det påvirke sammenhængskraften på tværs i TrekantBrand
- Der fremgår ikke en konkret plan for det fremtidige arbejde andet end, at Fredericia kommune mener, at et nyt system vil give et mere smidigere arbejdsflow

Til pkt. 7.11 i besparelseskataloget:

MEDudvalget notere sig, at Fredericia kommune fortsat ønske TrekantBrand som operatør, da der i besparelsen alene er tale om en reducere i selv taksten for kørslen

MEDudvalget mener, at besparelsen godt kan opnås, da det ikke vil have ansættelsesmæssige konsekvenser for de nuværende ansatte, hverken på kørselskontoret, for chaufførerne eller andre i TrekantBrand.

Vi vil dog gerne opfordre til, at man sikre en fortsat drift uden nedgang i antal ture, da vi kan frygte, at dette vil have en negativ konsekvens for den fremtidige økonomi.

Med venlig hilsen

MEDudvalget i TrekantBrand

**Fra:** [Hans Thomassen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 10. september 2024 23:08:21

---

Hermed høringssvar til kommende budget.

Når man ser på besparelserne, er et af de gennemgående træk, at der skæres ned rigtig mange steder også hvor man har gjort det tidligere og snart er grænsen nået, hvis den ikke er nået.?

Mange af disse besparelser, ender også med efterfølgende år, at blive lukket. Bowling, springvand, Grønlænderbørn og Herslev Børnehave er eksempler.

Det er heller ikke rimeligt at de unge, der i den grad har brug for støtte og midler i relation til den kæmpe mistrivsel der findes og de indsatser der bør gøres.- herunder set i lyset af hvor meget eller for lidt, der bliver brugt på de unge.

Ældreområdet er bedre hjulpet og ligger godt placeret på landsplan, men hvad er det man sparer og sparer på?

Det er et paradoks, når en af vore nabokommuner skriver, om budget 2025:  
Flere penge på vej til skoler og ældre.

Borgerne siger med rette, der er brugt alt for mange penge de senere år til afskedigelser, nyansættelser, godtgørelse for fyringer, advokatundersøgelser, dyre idrætsanlæg på Stadion og EIC og kunstgræsbaner, kan det ikke gøres bedre, fejlagtig vedligehold af private veje i mange år..

Vi har solgt flere ejendomme og bygninger, de er ofte i en meget dårlig stand, og sælges til langt under prisen, det startede med Herslev Skole som blev solgt med et nedslag i forhold til mindstepris på kr. 1.800.000 for sølle kr. 85.000 og senest har vi set Gothersgade 20 fra 22 mill. til 9 mill. ligesom mange kommunale ejendomme er i dårlig stand.  
Og så skal ejendomme og grunde sælges på mere gunstige tidspunkter, end når priserne er i bund og renten høj.

Borgmester og byråd har spurgt hvor skal pengene kommer fra.

Det drejer sig om bosætning og arbejdspladser (vores beskæftigelse er sammen med Fanø dårligst i Syddanmark), turisme, og events - det er det der skaber merindtægter til kommunen..

Og vi får virksomheder og arbejdspladser. men 47% af de mennesker der har arbejdsplads i Fredericia kommune, tjener deres penge her og rejser hjem hvor de bliver beskattet og bruger deres penge. - der er et kæmpe potentiale - til at få tilflyttere og skatteindtægter.

Madsby Legeland, har været gratis at benytte gennem over 30 år, det var og er et fantastisk projekt. Nu er det tiden nu, hvor situationen er en helt anden, at det må koste at benytte denne gode legeplads, der kommer mange udenbys fra, og alt koster penge. Er det måske kr. 40 pr. person bliver det dog med 300.000 besøgende til 12 millioner. Og det koster kr. 18,5 millioner at drive parken?

Fredericia Teater klarede sig i mange år uden støtte fra staten. Men skal det stadig koste 15 millioner fra kommune og 10 millioner fra stat ialt kr. 25 millioner eller 2 millioner hver måned + entreindtægter (dyreste billet er kr. 725) sponsorindtægter og anden indtægt. Og hvad har de af forestillinger årligt måske 40-50.

Kunne de måske i lighed med andre teatre og lignende tjene lidt penge på Foredrag med Ildsjæle.

9 ildsjæle, bla. Preben Elkjær og Rasmus Tantholdt, der rejser rundt og fortæller ca. 100 foredrag på et år i hele Danmark ikke et eneste afholdt i Fredericia. Er der mon indtægtsmuligheder ??

Der må kunne spares på kommunens tilskud?

Sponsorater og tilskud. Kunne der spares her, mig bekendt bruger Fredericia mere på sponsering til professionel sport end Odense. Specielt her FHK og FC Fredericia. - FC Fredericia, har et topmoderne stadion incl. kunstgræs, lys, varme i græsset og 2 tribuner, og de spiller stadig kun for ca. 1000 tilskuere, også selvom der er gratis adgang - hvad har de selv gjort for at øge tilskuertallet?? og hvor meget af dette har de selv betalt??

kr. 500.000 til sponsering af Wings for Life?? og ikke meget reklame og omtale og et projekt helt uden for skiven, der kom jo næsten ingen mennesker.

Metalfestival støtte for 15. år i træk, hvornår skal de kunne selv?

Street Food kr. 200.000 - hvorfor?

EM i fodbold kr. 200.000 kommunen betalte det hele - hvorfor?

Flot og fint Royal Run god reklame for byen. Det fik Brønderslev også, her sagde borgmesteren dog, ikke Royal Run på bekostning af de unge og ældre. Så her samlede erhvervslivet pengene 1,5 million sammen.

Vi skal også her have inddraget erhvervslivet i langt højere grad til sponsering og tilskud, så kan kommunen spare..

I Kolding vil de have udbygget og moderniseret stadion, erhvervslivet er kommet med 75 millioner til en projekt på godt 100 mill.

Mange foreninger og klubber får tilskud selvom de har penge på kontoen. De søger fordi de kan? og fordi sådan har man da altid gjort. Og kommunen giver tilsagn?? Nogle klubber siger endog det er nemmere at søge kommunen, end forsøge at skaffe på anden vis. .

Alt for meget er gratis i vores kommune: Madsby, koncerter på stranden, museum, kringsminde, havnens oase, minigolf og mooncar, sommerrock, og alt sammen koster jo trods alt penge, både i anskaffelse og vedligehold..Er det virkelig ikke mere værd?

Lad os som mange andre få ansat en eventmanager, der kunne stå for den slags event, for ideudvikling og arrangementer m.v.

og ligeledes få ansat den fundraiser man har talt om i flere år, en ansættelse af den slags er en investering spørg Middelfart.

For man skal kunne fortælle vi er her, altså få det fortalt til de lokale og til nabobyerne.

6.juli og Royal Run flotte programmer få dem dog sendt ud med Elbobladet til alle borgerne i kommunen. Og få reklameret når man har ofret måske kr. 400.000 på NM i triathlon, og få også fortalt naboerne at nu kommer der krydstogt skibe.

Tiltag havnens oase, lystbådehavn i Gl. havn og camperplads, det virker jo ikke, og hvad gør man så ved det?? ingenting, få fortalt at der er plads i en bynær havn, og få lavet en løsning på camperplads, det nytter ikke man bare sætter i værk 1.5. og først nu hvor sæsonen er ovre begynder og ser på hvad kan man nu gøre, men sæsonen er tabt, der kunne have været tjent mange penge. Alene kampen om camperpladser har vi tabt nu i 3 år.incl. 2025.

At man ikke samtidig med havneudvidelsen fik flyttet en bynær lystbådehavn fra Sandal og ind hvor Rahbek lå, er rigtig ærgerligt, den kunne som i de andre havne måske også

have givet 11.000 flere overnatninger, til gavn for handelslivet i Fredericia.  
Spændt hvornår der sker mere i Kanalbyen, at der ikke er en restauratør der vil etablere en "cafe Razz" forstår man ikke-eller?  
Det går ligesom med bowling, vi sender dem til Middelfart for at lege turister.

Hele området omkring Øster Strand, skal gøres mere attraktivt, optimere bygning, den er altså ikke køn, og uden oms arealet,  
Nu har man da langt om længe fået etableret cirkelbroen, selvom den kostede 1,3 millioner mere end der havde være nødvendigt ??  
Og giv de der vinterbadere lov at få en sauna, som de naturligvis selv skaffer penge til - det hjælper kommunens fundraiser med.  
Urbanie Beach har navnet, men den har kun åbent når det er fint vejr, og køber man en kop kaffe og vil have en kage eller bolle bliver man henvist til byens bagere. Der skal være åbent og man skal tro på det.  
Og så få legeplads fra sygehuset flyttet på Øster Strand, det vil være en fantastisk løsning..  
Man skal have løftet den strand en gang for alle.

Vi har mange penge i kassen, ja dem skulle vi have brugt da anlægsloftet var frit, fremfor at låne dem - var den 300 millioner,? nu kan vi så betale dem tilbage over 25 år.

Mig bekendt har de selvejende haller det svært, lad dem åbne for børn og unge, der gerne vil ind og spille lidt bold og lege, bruge disse haller der i forvejen står gabende tomme, det eneste de kan stjæle er lidt motion og samvær væk fra mobilen.

Desuden kan der spares penge på gadebelysning, den behøver ikke være tændt hele natten. Det gør lyset i skoler, ved og omkring skoler og andre af kommunens bygninger heller ikke, man tænder som nu tidlige aften, og så er lyset tændt hele natten til den lyse morgen, og det er det i alle weekender og ferier, hvorfor har jeg aldrig kunne få at vide.  
Og man fejer stadig gader flere gange årligt, selvom det ikke er nødvendigt.

Det er nye tanker, vi er nødt til at gøre tingene på en anden måde end vi har gjort før. Vi kan ikke bare blive ved at skære ned og skære fra og spare på børn/unge. Hele dette område har behov for hjælp og støtte i de kommende år, og det kan og skal vi skaffe Der må nye og anderledes tanker til, og vi skal gøre tingene på en ny måde.

Med venlig hilsen  
Hans Thomassen  
Krengerupvej 60  
7000 Fredericia.



**Fra:** [Martin Vingborg](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** "Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog  
**Dato:** 10. september 2024 22:22:34

---

Hej Fredericia kommune.

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det. Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

#### 4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som naboerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 – Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biograf-sæder.

Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk.

Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner.

Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vejne af mange borgere i Fredericia kommune

/Martin Skjold Vingborg

## Høringssvar vedrørende reduktion af åbningsdage på Proaktiv

Til: Fredericia Kommune

Fredericia den 10/9- 2024

Emne: Høringssvar vedrørende forslag om reduktion af åbningsdage på Proaktiv fra 5 dage til 4 dage pr. uge\*\*

Vi skriver som forældre til vores søn på Proaktiv for at udtrykke vores mening om det foreslåede ændringsforslag, der omhandler reduktion af åbningsdage på Proaktiv fra 5 dage til 4 dage pr. uge.

**\*\*Hovedpunkter i vores bekymringer:\*\***

### 1. Vores søns livskvalitet

Reduktionen fra 5 til 4 dage kan skabe betydelige udfordringer for vores dreng, han er afhængige af Proaktivs tjenester. Han har tilpasset sin dagligdag efter de nuværende åbningstider, og en ændring vil medføre, at hans sociale netværk og livskvalitet bliver forringet.

Der er ingen tvivl om når vores søn skal i et andet tilbud en dag om ugen vil det påvirke ham meget.

.

### 2. **\*\*Konsekvenser for Personalet:\*\***

En nedskæring i åbningstiderne vil også have konsekvenser for det ansatte personale. Det vil medføre ændringer i arbejdstider og potentielt påvirke medarbejdernes arbejdsforhold og jobtilfredshed, der er da ingen som vil gå ned i løn, pga, besparelser.

Det ville da være ærgerligt at miste gode og engagerede medarbejdere.

Hertil kommer at det vil påvirke både vores søn og de andre borgere at der bliver skiftet personale.

Med venlig hilsen

Karina & Lars Lodahl  
Stenhøjvænget 32  
40104769  
ll.lyneborg@gmail.com

## Maj-Britt Terp Kristensen

---

**Fra:** Steffen Sønderby  
**Sendt:** 10. september 2024 21:39  
**Til:** kommunen  
**Emne:** Høringssvar til Budget 2025 -2028

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det.

Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

### 4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reduktion vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 – Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentligt skal bruge 2 mio kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen

Steffen Sønderby, Skærbæk

## Maj-Britt Terp Kristensen

---

**Fra:** Karina Outzen  
**Sendt:** 10. september 2024 21:37  
**Til:** kommunen  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028

Ang. investeringer i tættere opfølgning på eksterne botilbud.

Jeg bliver bekymret, når jeg læser om dette forslag. Jeg bor selv på et eksternt botilbud for psykisk sårbare i Vejle kommune - der kom jeg hen, da Fredericia kommune for 2 år siden valgte at lukke det midlertidige botilbud Kompetencekollegiet.

Efter min mening lavede Fredericia kommune en regnefejl dengang. De havde en forventning om, at hovedparten af os der boede på Kompetencekollegiet skulle ud i egen bolig. Der er 3 ud af 13 beboere der kom ud i egen bolig og 3 beboere der fik midlertidig botilbud et andet sted i kommunen.

Vi er 6 beboere, fra det tidligere bosted Kompetencekollegiet, der er kommet i eksterne botilbud, som er et længerevarende botilbud.

Grunden til min bekymring er, at det lugter af økonomisk effektivisering. Det er godt i mange sammenhænge, men ikke med sårbare mennesker.

Hyppige opfølgninger, står der. Hyppige opfølgninger vil nødvendigvis ikke betyde, at en borger hurtigere kan være klar til at komme hjem til Fredericia kommune igen. Hvis jeg skal tale ud fra egen erfaringer, så stresser det mere end det gavner, og det bliver vanskeligere at arbejde med mine udfordringer.

Det er ikke rart, at blive til en kastebold efter Fredericia kommunes forgodtbefindende.

Jeg er bange for at, hvis der er forbedringer, for den enkelte i et eksternt botilbud, så vil Fredericia kommune trække borgeren hjem for at spare penge. Kunne det tænkes, at den pågældende borger har forbedringer netop fordi vedkommende er i det rette tilbud - selvom det er eksternt?

Konsekvenserne ved at trække borgere hjem kan for nogen give forringet livskvalitet, have menneskelige omkostninger og vil i sidste ende blive dyrere for Fredericia kommune.

Og når man læser nogen af de andre forslag indenfor senior og socialområdet i besparelseskataloget lover det ikke godt, hvis de bliver gennemført. Jeg tænker på Stoppestedet og bostøtten.

Har Fredericia kommune slet ikke tænkt på, at der bag det forslag ikke kun er bedre arbejdsvilkår for de sagsbehandlere der skal sidde med opgaven (jeg under dem det gerne), men at der også er nogen af kommunens mest sårbare borgere, som også er en del af dette forslag?

Har Fredericia kommune slet ikke haft de mennesker, der bor på eksterne botilbud, i tankerne og set på konsekvenserne det kan have for de borgere?

Det virker på mig som om, at borgerne og deres livskvalitet ingen betydning har i Fredericia kommune.

Det er meget ubehageligt endnu engang at være i fare for at blive ramt af et nyt spareforslag.

Mvh  
Karina Outzen

## Maj-Britt Terp Kristensen

---

**Fra:** Janne Nicolajsen  
**Sendt:** 10. september 2024 21:12  
**Til:** kommunen  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028

Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025-2028 Besparelseskatalog

Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke det Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det.

Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere Legoland eller 6. juli dagene. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme af dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få bare et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statestik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på Børne- og Skoleudvalgets område.

### 4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reduktion vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at de familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 – Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentlig skal bruge 2 mio. kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio. kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio. rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vegne af mange borgere i Fredericia kommune

Janne Würtz Nicolajsen, Skærbæk



## Høringssvar til spareforslag og udvidelsesforslag budget 2025-2028

Byrådet vedtog d. 17. juni 2024 Politik for børn, unge og uddannelse 2024-2030, hvor der blandt andet står, at "I Fredericia skal vi være børnefamiliernes førstevalg", samt følgende 3 grundprincipper:

- Når hverdagen er god, er det meste godt.
- Gode hverdagsmiljøer er de voksnes ansvar
- I Fredericia lader vi ingen børn i stikken.

Det er en politik og vision, som vi, i distriktsbestyrelsen i distrikt Fjordbakken, ikke mener, står som troværdig, når man udsender Spareforslag og udvidelsesforslag budget 2025-2028 i august måned 2024.

Distriktsbestyrelsen har svært ved at se, hvordan nogen kan tro, at Fredericia vil være børnefamiliernes førstevalg, hvis man vælger at gennemføre så strenge budgetbesparelser på børn- og ungeområdet. Hvordan kan hverdagen blive god, når man vil ændre minimumsnormeringerne fra institutionsniveau til kommuneniveau. Vi som voksne, politikere og forældre, tager med så voldsomme besparelser ikke ansvar for børnenes hverdagsmiljøer, og vi kommer direkte, i praksis, til at lade børn i stikken. Det er spareforslag, som både vil skade børn i deres hverdag, skabe mere mistro, ødelægge arbejdspladser og både på den korte og lange bane skade Fredericia kommune i dens forsøg på at tiltrække børnefamilier og kvalificeret arbejdskraft til vores institutioner.

Følgende 5 punkter vil vi, i distriktsbestyrelsen, gerne fremhæve.

### 4.09 Dagtilbud – minimumsnormeringer på kommuneniveau:

På ingen måde kan vi bakke op om dette spareforslag. Det er direkte skadeligt for vores institutioner og dermed vores børn. Der vil blandt andet være følgende negative konsekvenser ved at vedtage dette forslag:

- Det pædagogiske personale løber i forvejen meget stærkt i de almene institutioner, men hvis man gennemfører minimumsnormeringer på kommuneniveau, vil vi se almene institutioner med så ringe normeringer, at den lovpligtige styrkede lærerplan ikke vil være praktisk muligt at gennemføre for det pædagogiske personale. Vores almene institutioner vil gå fra at være lærerige, udviklende børnefællesskaber til ren børneopbevaring.
- Det forebyggende arbejde det pædagogiske personale i dag varetager, vil ikke længere være muligt, og flere og flere familier vil få brug for familieafdelingen, og flere børn vil blive tabt, frem for hjulpet i tide.
- Fredericia har i forvejen en stor opgave i at fastholde dygtige og kvalificerede medarbejdere og at rekruttere nye. Denne opgave vil blive umuliggjort med så massive besparelser. Det er ikke et arbejdsmiljø kvalificeret, dygtig arbejdskraft vil vælge at være en del af, da de ikke vil kunne stå inde for denne opbevaringsstanke, der vil herske med så massive besparelser.

### 4.10 Dagtilbud – Mindre tid til ledelse

Grundtanken er god, men det er ikke gennemtænkt og med så manglende en plan, vil en gennemførelse af dette spareforslag kun skade. Hvis man skal undgå voldsomme negative effekter, skal man have en plan for, hvad der skal ske med de administrative opgaver, som ledelsen nu ikke kan nå. Det er ledelser, der i forvejen har voldsomt travlt, og det kan derfor være svært at se, hvordan de skal kunne få 15 % dedikeret børnetid, uden at vigtige opgaver vil blive forsømt. Er det pædagogiske samtaler og udvikling med personalet, der skal lide? Er det udfyldelsen af vigtige dokumenter, i forsøget på at få støtte til et barn med særlige behov? Er det evaluering og udvikling af en pædagogisk praksis? Eller er det driften og økonomien, der skal lide? Alle disse opgaver er vigtige for at have en velfungerende arbejdsplads, som er essentiel for at have institutioner, der tiltrækker og fastholder dygtigt, kvalificeret personale, der kan styrke vores børn og sørge for et godt og trygt hverdagsmiljø.

### 4.11 Dagtilbud – 30 timers barselsmodul

Det er en stor administrativ opgave at have et 30-timers modul, som alle forældre kan vælge. Det går ud over normeringen at have 30-timers moduler, og det er en økonomisk belastning for institutionerne. Så det kan give god mening at begrænse muligheden for at vælge dette modul, men vi vil dog gerne tilføje, at det har en stor

økonomisk konsekvens for familier. Forskellen mellem fuldtidsmodul og 30 timers modul i vuggestuen er 15.719kr. årligt per 2024 takster, og 8.525kr. årligt for en børnehavestue per 2024 takster. Prisen på fuldtidsmodul vil falde ved fjernelsen af 30 timers modul dog slet ikke nok til at opveje den store forskel, der er lige nu. Så vælger man, at modul ikke skal være frit for alle at vælge, bør man være klar over den store økonomiske konsekvens, det har for den enkelte familie, og dermed kommunens formindskede værdi i forhold til at tiltrække børnefamilier til kommunen.

#### 4.12 Lukning af Herslev Børnehave

I Budgetforlig 2024 s. 9 står der:

*”Lukning af Herslev Børnehave: Forligspartierne ønsker at give Herslev Børnehave de kommende tre år til at tiltrække nye børn og styrke sit fundament og den pædagogiske kvalitet jf. kravene i dagtilbudsloven, så den fortsat kan være en vigtig del af lokalsamfundet.”*

Derfor kommer det bag på os, at lukningen af Herslev Børnehave igen står som et spareforslag.

Det virker uordentligt, at man på den måde undergraver Herslev Børnehaves store arbejde med at tiltrække nye børn og styrke deres institution.

Vi er ikke blinde for udfordringerne, som Herslev Børnehave står overfor i forhold til både arbejdsmiljøet og børnefællesskaber, men det er vigtigt her at påpege, at chancen for at forbedre disse ødelægges hver gang byrådet, som nu, trækker tæppet væk under dem. Vi er også godt klar over den økonomiske belastning, som Herslev børnehav har på resten af distriktet. Så når man fra byrådets side, i budgetforliget 2024, vælger at frede Herslev Børnehave, hvilket må anses som en strategisk beslutning fra Fredericia Kommune, bør man også være villige til at hjælpe økonomisk, og der bør nødvendigvis følge både økonomi og en konkret plan med for at løfte den opgave, som ligger der. Det kan ikke være rimeligt, at ansvaret alene pålægges distriktet, som med begrænsede ressourcer og økonomi skal få det hele til at hænge sammen. Byrådet bør sikre, at Herslev får den nødvendige arbejdsro, men det kræver også tilførsel af de nødvendige midler, så det ikke går ud over det distrikt, som Herslev er en del af. Og man bør som minimum forlange, at der ikke smides flere pinde i hjulet, der besværliggør det store arbejde der gøres i lokalsamfundet. Det er da selvsagt, at forældre tøver med at sende deres børn i Herslev Børnehave, når byrådet bliver ved med at skabe usikkerhed om dens fremtid.

Det strider imod Fredericia Kommunes eget ledelse- og medarbejdergrundlag:

*Vi gør det for Fredericia:* Er det, at lukke en lokal børnehav i yderkanten af kommunen, virkelig for Fredericia? For det virker mere, som om yderområderne bliver syltet og glemt.

*Vi gør det i fællesskab:* At smide det ind i et spareforslagskatalog uden varsel virker ikke, som om vi står i samme fællesskab som byrådet.

*Vi gør det ordentligt:* Det er på alle måder U-ordentligt at love en fredning i oktober 2023 og så sende et forslag om lukning igen i august 2024. Det ødelægger den fred og ro, som I selv lovede for under 1 år siden.

#### 4.20 Sammenlægning af Distriktsledelse

Det er et forslag, der sagtens kan give mening, hvis man sørger for at have en ordentlig, gennemtænkt plan. For konsekvenserne er, at distriktsledelsen skal samarbejde med 2 forskellige skoledistrikter, med hver sin forældrebestyrelse, så antallet af møder fordobles, og det kan skabe en for fjern ledelse for daginstitutionerne. Desuden virker det lidt, på den manglende nævnelser i forslaget, at man har glemt, at distriktsledelsen for Fjordbakkedistriktet også er leder for dagplejen, som er kommunens største dagtilbud. Hvor skal dagplejen høre til? Skal den sidestilles med de andre distrikter, eller skal distriktsledelsen for Erritsø og Fjordbakke også have dagplejen? Er det et realistisk krav? Eller risikerer vi, at arbejdsbyrden bliver for tung, hvilket vil medføre, at enten dagplejen eller et af distrikterne negligeres, eller kommer vi til at stå med en ledelse, der rammes af stress, fordi arbejdsbyrden er for stor og urimelig? Det skal gennemtænkes ordentligt, hvis man vælger at gennemføre spareforslaget.

På vegne af Distriktsbestyrelsen i Distrikt Fjordbakken

Formand Anne Damkjær Jørgensen

## Maj-Britt Terp Kristensen

---

**Fra:** ulla mikkelsen <mikkelsenulla@gmail.com>  
**Sendt:** 10. september 2024 20:43  
**Til:** kommunen  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028

Vedr Forslag om reduktion af åbningsdage på Proaktiv fra 5 dage til 4 dage pr. uge indgives følgende høringssvar:

At komme på ProAktiv dagligt giver brugerne indhold i hverdagen både fysisk, psykisk og ikke mindst socialt (det er her vennerne er) hvilket giver et aktivt og indholdsrigt liv for borgerne.

En reduktion af åbningsdage på ProAktiv vil betyde en stor forringelse af borgernes livskvalitet - for mange af borgerne er det hverdagen og aktiviteterne på ProAktiv der holder dem aktive i hverdagen og giver en meningsfuld hverdag (reduktion i åbningstiden = markant forringelse af bl.a. social omgang samt fysisk og psykisk velvære) Nogle af borgerne (det gælder bl.a. min egen søn) vil føle sig frasortet, når en vigtig og stor del af deres liv og hverdag tages fra dem.

Det som ProAktiv giver borgerne i hverdagene kan ingen andre, hverken bosteder, private hjem eller bostøtter (for dem som bor i eget hjem) på nogen måde erstatte.

Derudover kan jeg også frygte at en del af det fantastiske personale der er på ProAktiv vil finde andre græsse og søge job andet sted såfremt der sker en reduktion af åbningsdage - en katastrofal tanke i min verden.

Egenfortælling; Mathias, 27 år glad bruger af Proaktiv (bor til dagligt på Kobbegården3). For ham er ProAktiv alt afgørende for en aktiv og indholdsrig hverdag både hvad angår det sociale og fysisk aktivitet.

Hans venner er på Proaktiv.

Hans sociale liv er på Proaktiv (når ikke han er hos familien).

Det er på ProAktiv han får størstedelen af den vigtige fysiske og motoriske træning han har brug for (den er og har altid været svær at få indfriet på bostedet).

Det er på Proaktiv han bliver ladet op og får ny energi.

Ved en reduktion af åbningsdage på ProAktiv vil han blive inaktiv, og det vil hurtigt gå ned af bakke både fysisk og mentalt.

Med venlig hilsen

Ulla Mikkelsen

mor til Mathias - bruger af ProAktiv

## Maj-Britt Terp Kristensen

---

**Fra:** no reply  
**Sendt:** 10. september 2024 20:30  
**Til:** kommunen  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064191)[p=2064191,v=207,c=kc8DXoAkEAFkEbDFIY6ypvPmzU4=]

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender CVR:** 35689478

**Afsender:** Sind Fredericia Lokalfdeling

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Henvendelse til Fredericia Kommune

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064191)

**Beskedens indhold:**

---

### **Høringssvar vedrørende besparelseskatalog i Fredericia Kommune 2025, særligt forslag 9.10 justering af aftale med sind om lokaler**

SIND Fredericia vil gerne udtrykke vores bekymring over de foreslåede besparelser, der fremgår af kataloget for 2025. Det er tydeligt, at beslutningstagerne/forvaltningen mangler indsigt i de konkrete konsekvenser, som disse besparelser vil have i hverdagen for mange af kommunens borgere.

Et eksempel på dette er forslaget om at opsigte lejekontrakten med os vedrørende Kulturcafeen. Dette vil skabe en betydelig udfordring med at finde egnede lokaler, hvor deltagerne kan mødes med ligesindede under friere forhold. Kulturcafeen tilbyder et unikt frirum, der er essentielt for mange af SIND Fredericias deltagere, hvor de kan føle sig uafhængige og frie, hvilket er en nødvendighed for deres trivsel.

Forvaltningen i Fredericia Kommune er allerede bekendt med den store indsats, SIND Fredericia yder blandt psykiatriske borgere, og den positive indvirkning vores arbejde har. De aktiviteter, som tager afsæt i Kulturcafeen, er blevet respekteret og anerkendt, men det virker desværre ikke tilstrækkeligt til at sikre bevarelsen af vores sted under de nuværende rammer.

Særligt vurderes det at de nuværende rammer repræsenterer hjemlighed og synlighed, samt ubesværet adgang, hvor frivillige såvel som brugere har nøgler til cafeen. Cafeen har et lille køkken som er omdrejningspunkt for socialt samvær omkring måltider for små grupper. Vi vurderer det meget usandsynligt at et lignende tilbud kan faciliteres i de lokationer, som forvaltningen foreslår.

I en årrække har SIND Fredericia udvidet vores tilbud med afsæt i Kulturcafeen til at omfatte ca. 58 timers aktivitet pr måned for ca. 80 medlemmer og dertil et antal deltagere, som ikke har medlemskab. Det er sårbart, hvis vi forsvinder blandt tilbuddene på Frivilligcenteret eller bliver forvekslet med et kommunalt tilbud i Stoppestedets lokaler. Størstedelen af SIND Fredericias midler går til aktiviteter og oplysningsarbejde. Vi har i vores budget ikke mulighed for selv at afholde udgiften til husleje eller søge midler til drift.

SIND Fredericia opfordrer kraftigt til, at forvaltningen genovervejer de foreslåede besparelser og anerkender den værdi, som steder som Kulturcafeen bidrager med til vores samfund, specielt for de mest sårbare borgere.

På vegne af SIND Fredericias bestyrelse

Malene Paloposki,

formand SIND Fredericia

---

## Maj-Britt Terp Kristensen

---

**Fra:** no reply  
**Sendt:** 10. september 2024 20:20  
**Til:** kommunen  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064190)[p=2064190,v=103,c=KISmOuxnJP2r9cdVoTEice0biAY=]

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Maria Monberg Feenstra

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064190)

**Beskedens indhold:**

---

Nok er nok!

Vi kan som forældre ikke længere være vidne til de besparelser, som Børn- og skoleområdet skal bære, fordi man simpelthen har glemt alt, der hedder forebyggelse og tidlig indsats. Vi ser, at man skubber alle problemerne foran sig, og regningen bliver blot dyrere i den anden ende. Det er ganske enkelt stærkt bekymrende at være vidne til.

Som forældre har vi deltaget i borgermøder i Skærbæk omkring helhedsplanen, vi har siddet med i udarbejdelsen af Fredericia Kommunes nye børne- og unge politik samt nærlæst den nye Bosætningsstrategi for kommunen, hvor man vil tiltrække flere børnefamilier til kommunen. Kommunens egen-betalte analyser viser, at familierne (tilflytterne) ønsker det nære; de nære lokale stærke fællesskaber samt daginstitution og skole tæt på bopælen, og det derfor foreslås, at man bør "brande" byen i forhold til kommunens vision om at være Børnefamiliernes førstevalg. Det er bare ikke nok at "brande" sig ud af tingenes tilstand.

Vi vil have rimelige rammer til børn, unge og ældre - hverken mere eller mindre. Bare rimelige og ordentlige.

At ville lukke klubben i Skærbæk og i resten af kommunen vil ikke blot forhindre forældrene i at arbejde fuldtid, men også ødelægge de stærke lokale børnefællesskaber vi har, ex. i Skærbæk. Her har vi rent faktisk stor tilslutning til sfo / klub, men hverken lokaler eller antallet af personaler er fulgt med ift. den tilvækst vi oplever i børnetallene. Lokalt har vi på ingen måde oplevet en serviceforhøjelse, som beskrevet i sparekataloget, da rammerne har været de samme til trods for tilvækst i byen.

Det er trist, at se at børn alene er reduceret til en regnearksøvelse ift. at få økonomi og normering på kommune-niveau til at gå op, hvor de faglige diskussioner slet ikke tages, og de menneskelige konsekvenser slet ikke indgår i regnestykket. Vores børn skal have reelle minimumsnormeringer ? udregningerne i dag afspejler slet ikke virkeligheden på stuerne ? det viser undersøgelser blandt personalet. Hvornår begynder vi at lytte til medarbejderne, lederne og forældrene igen? Hvorfor indgår vi ikke i flere lokale partnerskaber på børn- og skoleområdet ? på lige vis som man gør omkring naturpark Lillebælt osv. Fundraising, frivillighed mm. kan være veje at forfølge til at bidrage økonomisk ind i at afhjælpe børns mistrivsel og ensomhed, og ikke mindst lette den dårlige økonomi på området.

Deslige er det beskæmmende at overvære Byrådsmødet i september, hvor man drøfter at institutioner og skoler skal være tidssvarende, hvorfor man foreslår at lukke en institution, der er renoveret for 3-4 år siden, og som beskrives som utidssvarende. Vi kan læse i medierne, at politikerne ønsker tidssvarende skoler og bygger vi lidt for meget, så er det dejligt med et ekstra kreaværk. Hvordan hænger det på nogen måde sammen med at forældre i Skærbæk i mere end 3 år snart har gjort opmærksom på pladsmangel i børnehaven og skole, at børn har prøvet at sidde i et krybbe i vintermånederne i børnehaven, og nu har skolen fået overdraget byens gamle og eneste forsamlingshus, Skærbækhus, for at afhjælpe på pladsmanglen. Skærbækhus er en meget gammel barak, som lugter, er el-opvarmet og som på ingen måder afspejler et pædagogisk tidssvarende læringsmiljø i 2024? Har forvaltningerne overhovedet regnet på udgifterne til at opvarme denne bygning helårligt? Og mener man virkelig at skolens budget kan dække denne uden at få tilført midler? Og mener man virkelig at denne bygning afspejler bæredygtighed, høj kvalitet og alt hvad børnefamilierne drømmer om de næste 30 år i Skærbæk? Fra politisk side er vi blevet lovet, at man ville kigge ind i problematikken i anlægsbudgetterne og budgetforhandlingerne, men i referater og i nærværende høringsmaterialer fremstår der ingen forventede udgifter ift. at sikre plads nok til børnene i Skærbæks institutioner. Er det tomme (valg)løfter til de dyrebareste vi har ? vores børn?

Det er så kontrastfyldt at læse alle kommunens fine politikker, visioner mm, og så er det her ambitionerne og drømmene for børnene i Skærbæk (og deslige for resten af børnene i kommunen, hvis rammer også synes pressede flere steder). Skærbæk by, som byrådet har valgt at vækste så hårdt, fordi folk gerne vil flytte hertil og kommunen gerne vil have skatteindtægterne. Men der investeres ikke en krone tilbage i området til at sikre rammerne for børn, unge og ældre. Så den forebyggende indsats de ældre ligger for dagen i form af stolegymnastik er tilsidesat indtil en løsning er fundet ? gymnastik som vi ved er enorm vigtig for ældre ift. forebyggelse af fald, knogleskørhed, mental trivsel osv. Endnu et eksempel på, at man på ingen måder arbejder fremsynet i kommunen, men kun slukker ildebrande. At spare på rengøringen på skolerne vil bare udløse en ekstra regning i form af sygemeldinger, sygdom blandt børn og personale, toiletvægning som giver børn forstoppelse og flere besøg hos egen læge og børnelæger på hospitalet. Ja eksemplerne er mange.

Som borgere forventer vi, at budgetterne er troværdige og værdige ? kan de ikke være det, så bør man gå hele vejen til Christiansborg og bede om hjælp til at løse opgaven. Vi skal alle være ansvarlige ift. at skabe fremtidens samfund ? det gør vi sammen, det gør vi via dialog, frivillighed, samskabelse ? vi vil så gerne bidrage positivt ind i at bedre rammerne for børn, deres dygtige personale samt de ældre. Men det kræver nye måder at (sam)arbejde på i kommunen ? også på børn- og skoleområdet.

Med venlig hilsen

Tim Reif-Jørgensen, Maria Monberg Feenstra, Birkholmvej 31, 7000 Fredericia

---

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064189)  
[p=2064189,v=064,c=cAtLIJHrEnN5EeNlaG77TNk4KHs=]  
**Dato:** 10. september 2024 20:09:48

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Signe Marie Hansen

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064189)

**Beskedens indhold:**

---

Høringssvar vedr. besparelser til Senior- og Socialudvalget:

Pkt. 7.05 Nedlæggelse af udlån af busser.

Hvis sådan en nedlæggelse træder i kraft, vil det have meget **store** konsekvenser for rigtig mange sårbare og deres pårørende.

Hver eneste uge, bliver demente og Parkinson ramte borger hentet i deres eget hjem og kørt til træning. Det giver dem en stor tryghed at de kender de chauffører der henter dem. Hvis vi ikke længere kan låne disse minibusser, vil det betyde at de ikke længere kan komme frem og tilbage til træning, da de ikke kan bruge offentlig transport, eller flextrafik. Da vente tiden ville være for lang for dem.

Der er stor fokus på sundhed i Fredericia kommune, og man ved at der de næste par år bliver flere ældre borger i Fredericia. Derfor er det meget vigtigt at de kan blive længst muligt i eget hjem, og det er træning en stor del af. Hvis man spare disse minibusser væk. Så kan de demente ikke længere komme til deres træning, og de vil derfor blive fysisk dårligere, og de mister også deres sociale samvær de har sammen efter træning.

Når borgerne er til træning hos bevæg dig glad og til dans ved Parkinson dans, giver det også deres pårørende et frirum imens de er afsted, så de kan lade op.

Håber virkelig i vil bevare minibusserne, så vi fortsat kan bevare deres sundhed, både mentalt og fysisk.

Med venlig hilsen

**Signe Hansen**

Koordinator

Bevæg dig glad



**Fra:** [Helene Overgård](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 10. september 2024 20:03:54

---

## Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 Besparelseskatalog

### Samlet oversigt over spareforslag:

Vi er ikke enige i, at vi skal spare så markant på vores børn og ældre i kommunen, som det bliver lagt op til. 40% af kommunens foreslåede sparekatalog for 2025 skal findes hos Børne- og Skoleudvalget, 30% på de ældre. Det er ikke acceptabelt at vores børn og ældre skal bære 70% af alle besparelser. Vi tvivler på at disse områder har gået så meget fri for besparelser i tidligere sparerunder.

Hos Børne- og Skoleudvalget skal 27 stillinger skæres væk i 2025 og 70 stillinger fra 2026 og frem. Det kan vi ikke være bekendt. Hverken over for vores børn eller over for personalet. Børnene er vores fremtid. Hvis vi mister dem allerede i det tidlige skoleforløb, kommer det i længden til at koste kommunen flere penge. Eller også vil de forældre, der har muligheden, ikke længere tilvælge folkeskolen. Det er ikke Fredericia, vi ønsker at se i fremtiden. En folkeskole, der ikke længere er divers, en folkeskole, hvor personalet har så ringe arbejdsforhold, at de også vælger folkeskolen fra, hvis de har muligheden for det.

Fredericia Kommune skal være en kommune, hvor borgere søger hen fordi kommunen har et godt omdømme. Ikke fordi vi bruger flere mia kr. på at promovere 6. juli dagene m.m. Vi skal ikke bruge 1 mio kr. til en ekstraordinær stor kampagne for at få tilflyttere til kommunen, men i stedet passe på de borgere, vi allerede har i kommunen. Tilflyttere skal vælge Fredericia til fordi byen har et godt omdømme for dem, der bor her og vi skal sørge for at vi, som beboere, ikke fravælger byen på grund af dårlige forhold for vores børn.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening.

Alle folkeskolerne i Fredericia Kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på, at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på børne- og skoleudvalgets område.

### 4.08 SFO – Tilpasning af serviceniveau:

Forvaltningens argumentation for at spare på SFO området er, at vi skal have samme niveau som nabobyerne. Vi mener ikke, at vi skal sætte baren så lavt. Vores ambition i Fredericia bør ikke være at have mange turister og tilflyttere men kun tilbyde det

minimale service niveau, som vi skal slippe afsted med, på skole og SFO.

Ved at nedlægge dele af SFO tilbudene eller tage personale fra området vil gennemsnitsomkostningen reduceres. Det er klart. Men vores SFO- og klubtilbud er i forvejen så pressede, at en reducere vil føre til, at skolerne ikke har et reelt SFO tilbud, hvor vi kan tillade at børn og personale opholder sig. Det giver dårlige arbejdsvilkår og vi lader børnene i stikken.

Dette vil medføre, at nogle forældre tager børnene ud af de lokale tilbud og ind i private. Dette vil medføre, at familier, der ikke har mulighed for at tage børnene ud af det offentlige tilbud, må se deres børn efterladt i et besparelseskatalog. Alternativt går forældre ned i arbejdstid for at tilbyde bedre vilkår til deres børn, hvilket medfører færre indtægter til Fredericia Kommune og et endnu større behov for spareøvelser.

#### 1.06 – Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler:

Det kan ikke passe, at vi skal spare på hygiejnen for vores børn og personale i deres hverdag. Ud over pressede elever og personale vil man også nu risikere presset rengøringspersonale og medfølgende sygedage til stresset rengøringspersonale.

#### 5.02 – Modernisering af biograf-sæder:

Vi mener ikke, at det offentlige skal bruge 2 mio. kr. på at modernisere biograf-sæder. Argumentet om at Panorama skal være førende biograf i trekantområdet er ikke realistisk. Fredericia er den mindste by i trekantområdet og har ikke motorvej tæt på biografen. Vi skal ikke bruge 2 mio. kr. på at være førende inden for biograf-verdenen samtidig. Vi skal have et anstændigt skoleområde, som vi kan være stolte af over for vores nabokommuner. Vi skal ikke trække borgere til byen med en god biograf i stedet for en god skole.

2 mio. rækker ikke langt på skoleområdet, men det kan dække de næste 4 års foreslåede besparelse på rengøring i klasselokalerne.

Med venlig hilsen og på vegne af mange borgere i Fredericia kommune

- Helene Kiilerich

**Fra:** [Merlina Xhaferi](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 10. september 2024 20:01:30

---

Høringssvar vedrørende besparelser på SFO og Fritidsklubber i Fredericia Kommune.  
Punkt 4.08 i Besparelseskataloget.

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod de foreslåede besparelser på SFO og fritidsklubberne (SFO2) i Fredericia Kommune. Der er flere afgørende grunde til, at besparelserne på dette område vil have vidtrækkende negative konsekvenser for både børn, familier og samfundet som helhed, som jeg vil fremføre her.

### 1. SFO og fritidsklubber er en vigtig ramme for børns trivsel

SFO og fritidsklubber spiller en central rolle i børns hverdag. Disse institutioner tilbyder en tryk ramme, hvor børn kan udvikle sig socialt, kreativt og motorisk i samspil med jævnaldrende. Besparelser på SFO-området og personalenormering vil medføre lavere kvalitet i tilbuddene, hvilket vil have en direkte negativ effekt på børnenes trivsel. Fritidsklubberne giver derudover børnene fra 4.-6. klasse et værdifuldt fællesskab uden for skolens rammer, hvilket er afgørende for deres personlige og sociale udvikling.

### 2. Alternativet er skærme

Et vigtigt argument mod besparelser på SFO og fritidsklubber er, at alternativet for mange børn vil være at sidde alene derhjemme foran skærme som telefoner eller tablets, mens de venter på, at deres forældre får fri fra arbejde. Dette er en realitet for mange familier, hvor begge forældre har fuldtidsjobs og ikke har mulighed for at være hjemme tidligt.

For meget skærmtid er skadeligt for børns udvikling. Flere undersøgelser viser, at overdreven skærmtid kan påvirke børns koncentrationsevne, sociale færdigheder og fysiske sundhed negativt. Børn har brug for at være i aktive, sociale miljøer, hvor de kan deltage i leg, kreativitet og fysisk aktivitet – noget som SFO og fritidsklubberne netop tilbyder.

Hvis disse tilbud reduceres eller fjernes, risikerer vi, at børn i stigende grad bliver inaktive og isolerede, hvilket kan føre til en lang række sundhedsmæssige og sociale problemer. Derfor er det afgørende, at vi bevarer og styrker fritidstilbuddene, så børn har et trygt og stimulerende sted at være efter skole.

### 3. Forebyggelse af sociale problemer

Fritidsklubber spiller en vigtig rolle i forebyggelsen af sociale problemer hos børn og unge. Fritidstilbuddene giver børnene et sikkert miljø, hvor de kan få støtte fra professionelle voksne, hvilket bidrager til at forebygge adfærdsmæssige udfordringer senere i livet. Hvis tilbuddene fjernes eller reduceres markant, kan vi risikere en stigning i mistrivsel, ensomhed og sociale problemer blandt børnene, hvilket i sidste ende vil føre til større udgifter for kommunen på længere sigt.

#### 4. Besparelser er kortsigtede og skadelige på længere sigt

Selvom besparelser på SFO- og fritidsklubområdet kan se økonomisk fordelagtige ud på kort sigt, er de en dårlig investering på lang sigt. Besparelserne vil med stor sandsynlighed resultere i øgede udgifter til specialundervisning, socialforanstaltninger og andre støttemekanismer for børn, der mistrives som følge af manglende fritidstilbud. Det er velkendt, at investeringer i tidlig indsats og trivsel blandt børn betaler sig mange gange tilbage over tid.

#### 5. Nabokommuners udgiftsniveau bør ikke være rettesnor

Sammenligningen med nabokommunernes lavere udgifter til SFO kan ikke stå alene som argument for besparelser. Der er stor forskel på lokale forhold, og Fredericia Kommune har valgt at prioritere børns trivsel højt, hvilket afspejler sig i de højere udgifter. Det bør være en prioritet at fastholde denne høje standard, da det er en investering i fremtidige generationers trivsel og succes.

#### Konklusion

Det er afgørende, at Fredericia Kommune fastholder sit fokus på børns trivsel og udvikling og ikke gennemfører besparelser, der vil ramme SFO- og fritidsklubområdet. En stærk SFO og velfungerende fritidsklubber er fundamentet for en sund barndom og et velfungerende samfund. Besparelser på dette område vil skade både børn, familier og samfundet som helhed, både nu og på længere sigt.

Jeg håber derfor, at byrådet vil overveje de langsigtede konsekvenser af besparelsesforslagene og fastholde den nødvendige støtte til SFO og fritidsklubberne.

Med venlig hilsen

Merlina Xhaferi

Forælder i Fredericia Kommune

# Høringssvar fra forældrebestyrelsen distrikt Erritsø (daginstitutioner)

## - Dette vedr. sparekataloget for 2025.

### **Forord:**

Vi vil i dette høringssvar udelukkende give kommentarer til punkter, som vi finder relevante for vores område. Dette specielt ift. de punkter, hvor vi ser en stor negativ konsekvens ved den givne besparelse.

### **Generelt om besparelserne:**

Vi ser med stor bekymring mod, at dagtilbuddene endnu engang er omfattet en stor sparerunde. Grunden til dette skal ses i, at vi frygter at disse besparelser vil skade børnenes generelle velfærd på både kort sigt og langt sigt. På kort sigt må det formodes, at besparelserne vil skade børnenes daglige trivsel. På lang sigt må det formodes, at de pågældende besparelser vil kunne have nogle konsekvenser, der kan trækkes ind i f.eks. børnenes senere pædagogiske liv i både børnehave og skolegang. Dette gælder specielt de mere udsatte børn.

Derudover bekymrer det os også, at personalets arbejdsvilkår bliver så markant forringet, at det vil ødelægge deres velfærd og lyst til at gå på arbejde. Dette kan resultere i, at flere stopper grundet et øget arbejdspress og større forventninger til at løse større problematikker med færre resurser og hænder.

Slutlig må det påpeges, at de respektive besparelser er i direkte modstrid med den netop vedtagne politik for børn, unge og uddannelse -HVERDAG, VENSKAB OG VINDSTØD, og vi er i forældrebestyrelsen lidt forundret over, at man kan regne med at opretholde den pågældende og meget ambitiøse politik ved at lave besparelser. Vi savner derfor også, hvem der skal stå på mål og kan stå inde for besparelserne – or det kan vi i forældrebestyrelsen i hvert fald ikke.

### **Punkterne:**

#### **Pkt. 4.07:**

Generelt ser vi ingen problem i afviklingen af SES. Dog må det påpeges, at besparelsen ikke er særlig stor i det store billede.

## Pkt. 4.09:

Dette forslag er en direkte besparelse på bemanningen i institutionerne, hvilket vi på ingen måde kan støtte op om. Hvis den samlede besparelse på 16 Mio gennemføres, så vil det betyde, at hver enkelt institution, skal spare omkring en medarbejder – afhængig af institutionens størrelse. Hvor er så minimumsnormeringen? Dette vil have en kæmpe stor konsekvens for trivslen i daginstitutionerne, som både børn og medarbejdere vil lide gevaldigt under (som beskrevet under generelt om besparelserne). Dertil må det formodes, at den mindre normering vil give problemer på længere sigt, hvor der derfor på længere sigt skal isættes midler, hvorfor besparelsen ikke vil komme til at holde.

Ift. sparekataloget, så nævner de desuden, at normeringen f.eks. vil gå fra 2,7 til 3. Dette er overhovedet ikke det rette billede fra dagligdagen ude i institutionerne, hvor det er yderst sjældent, at denne normering opretholdes (gælder kun i få tidspunkter på dagen f.eks. om morgenen eller inden lukketid). Derfor giver sparekataloget ej heller det rigtige billede, som man kan gå ud fra.

Vi savner derfor også, at der er en tydelighed i selve beskrivelsen, da vi ikke synes, at den viser et virkelighedsbillede, men mere en forestilling af dagligdagen i institutionerne, hvorfor besparelsen fremgår at have en mindre konsekvens, end hvad den faktisk har.

## Pkt. 4.10:

Dette punkt kan vi ikke støtte op om. En besparelse på ledelsen vil gå ud over minimumsnormeringerne, da de i virkeligheden dækker mere end de nævnte 15 %. F.eks. ved kritiske tidspunkter og Ad-hoc opgaver.

Vi frygter, at der ved en besparelse på ledelsen vil blive daglige arbejdsopgaver, som vil blive skubbet over pædagogerne, og at en sammenlægning af ledelsen vil give pædagogerne mere arbejde. Dette specielt ved bestemte ad-hoc opgaver såsom f.eks. håndtering af sygemeldinger, håndtering af vagtplan og vigtige samtaler med forældrene, der ikke kan foretages i det offentlige rum

Al forskning peger desuden på, at en nær ledelse er lig med en god arbejdsgang og glade medarbejdere. Dette frygter vi, at der vil mistet ved en besparelse ved ledelse.

Slutlig frygter vi også, at forældre vil miste den direkte kontakt til ledelsen

## Pkt. 4.11:

Vi synes generelt, at det er en god ide, at 30 timers modulet kun er til forældre, der er på barsel – derfor kan vi godt støtte op om dette forslag. Dette vil medføre at flere forældre tilkøber fuldtidsmodulet, hvilket kan hjælpe børnehavernes dagligdag, administration og økonomi. Tiltaget kan medføre en utilfredshed blandt nogle forældre i starten, men vi tror, at denne utilfredshed vil blive fjernet på længere sigt - simpelthen fordi de fremtidige forældre i daginstitutionerne aldrig har haft muligheden, og derved ikke tænker 30 timers modulet som en mulighed (medmindre man er på barsel).

## Pkt. 4.20:

Vi er stærkt modstandere af dette punkt og kan ikke støtte op om det, hvilket der er mange grunde til: Først og fremmest er det helt generelt en stor udfordring at fjerne ledelse tæt på, hvilket alt forskning (som tidligere omtalt også viser). En fjerne af nærledelsen vil kun kunne give forringelser i kvaliteten i distrikterne. Der er børnehaverne i distrikterne mange forskelle på profiler og kulturer, og derved også hvordan distrikterne skal ledes. Det må derfor forventes en klar forringelse af ledelsesniveauet og samarbejdet mellem distriktslederen og lederne i børnehaverne. Der ligger desuden mange store opgaver på distrikt ledelsen – kan alle disse varetages med mindre ledelse?

En distriktsleder er også leder for dagplejen. Denne ligger ved distriktslederen i Fjordbakke. Hvilket medfører stor ulighed med de andre distrikter i forhold til ledelse af pædagogiske ledere og medarbejdere

Derudover er der en klar asymmetri i forhold til skole modellen. Formålet med distriktsledelse forsvinder ved denne model – også set i sammenhæng med skolerne, hvor distriktslederne fra skole og dagtilbud leder i fællesskab for børnene i området.

Derudover ligger der en stor forældrebekymring. Vil forslaget betyde, at Erritsø og Fjordbakke ses som et distrikt? Og vil dette give udfordringer for forældrene ved tildeling af plads til ens barn? Dette er ikke tydeligt beskrevet i sparekataloget.

På vegne af

Forældre bestyrelsen for Daginstitutioner i distrikt Erritsø.

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064188)  
[p=2064188,v=282,c=aNysvk08b5hKjsHXsJR5tp2Tv6w=]  
**Dato:** 10. september 2024 19:59:48

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Dorte Krogh Tøttrup

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025-2028 (2064188)

**Beskedens indhold:**

---

Høringssvar vedr. påtænkt lukning af Æblehaven

Vi er som omsorgspersoner for et barn, der har haft en meget udfordrende/turbulent opvækst, meget bekymrede over den påtænkte lukning af Æblehaven, idet vi har med et barn at gøre, der har behov for et meget lille miljø, hvor der er få kendte voksne/børn at forholde sig til i en dagligdag, hvis denne skal foregå relativt udfordringsfrit og med udvikling for øje. Tryghed og trivsel er nu engang en af kernefundamentterne for den trivsel, der er nødvendig for at al hensigtsmæssig udvikling kan finde sted.

Fordelen ved en lille institution er, at alle børn kan føle sig trygge i et lille fællesskab, med få kendte voksne, således som det er tilfældet i Æblehaven. Alle ved hvem alle er, og det oplever vi i vores dagligdag er med til at fremme trygheden og dermed trivslen. Der er som bekendt evidens for, at tryghed er en betingelse for trivsel og læring, og som derfor må anses som essentielt for et barns positive og hensigtsmæssige udvikling.

Herudover oplever vi en tæt dialog omkring det enkelte barn, da alle personaler har et betydeligt kendskab til barnet, og denne dialog er med til at højne den daglige såvel som den rettidige omsorg, således der bedre kan gribes ind, hvis et barn opleves at være på vej i mistrivsel af ydre årsager.

Det er ligeledes også væsentligt, at have et øget fokus på de børn der af forskellige årsager trives bedst i mindre institutioner med få kendte voksne og en betydelig roligere dagligdag. Det kunne fx være børn med handicap, udfordrede- og eller omsorgssvigtede børn.

Når små tilbud lukkes, er det vores frygt, at de familier der har ressourcerne til det fortrinsvis flytter deres børn til private institutioner, og det vil i høj grad gå ud over diversiteten i børnegrupperne i de offentlige institutioner, hvilket ikke kun kan afstedkomme social ubalance for de kommende generationer men lige såvel kunne danne ulighed og højne klasseforskelle. Noget som vi absolut ikke tænker kan være hensigtsmæssig for Fredericia kommune fremadrettet, endsig være i dennes interesse ? hverken økonomisk eller socialt.



Der bør i et velfærdssamfund som det danske være plads ? endsige økonomi til at opretholde institutionstilbud af forskellig karakter og størrelse, så alle familier kan rummes på den bedst tænkelige måde i tryghed og trivsel.

Der må i en socialdemokratisk kommune som Fredericia kunne findes andre måder at spare penge på, end at lade det gå ud over nogle af de svageste i samfundet ? nemlig børnene og i særdeleshed de skrøbelige og udfordrede.

Vi håber, at man vil tænke sig rigtig godt om.

Med venlig hilsen Dorte Tøttrup / Henrik Nissen

---

## Høringssvar til Budgetforslag 2025-2028 fra Fredericia Lærerkreds

Fredericia Lærerkreds opfordrer Fredericia Byråd til at overveje alle muligheder i forhold til budgetbeslutningen.

- **Skal vi lægge flere penge i kassen med de 543 millioner kroner eller kan det vente et år?**
- **Skal vi afdrage vores gæld med et så stort beløb i år?**
- **Skal vi overholde servicerammen når mange kommuner melder ud, at de ikke bruger den fuldt ud?**
- **Skal vi tage de forventede ekstra 14 millioner fra finansloven og bruge dem til ikke at spare på den kommunale kerneopgave?**

Fredericia Lærerkreds opfordrer Fredericia Byråd til nøje at overveje alle kommunens udgifter for at se, hvor der er opgaver vi løser som kunne betegnes som **"nice to have"** opgaver, og vurderer om de kan undværes. Ligeledes er det relevant at se på opgaver i sparekataloget som er **"need to have"**, disse må bevares.

Spareforslag

**4.13 Tilpasning af takster på specialskoleområdet.** Fuldt implementeret en besparelse på 7,5 millioner kr. med 12 stillingsnedlæggelser (Hvis stillingen har en værdi på 600.000) på Frederiksoddeskolen! Det vil betyde et lavere serviceniveau for vores elever med særlige behov, og de færre lærere/pædagoger til at løse undervisningsopgaverne, har som konsekvens et dårligt arbejdsmiljø og en øget risiko for moralsk stress, hvor de oplever ikke at kunne udføre deres arbejde og opfylde elevens behov på grund af økonomiske besparelserne. Konsekvenserne for elevernes udbytte af undervisningen på Frederiksoddeskolen er en forringet mulighed for at kunne gennemføre folkeskolen og ikke mindst - vil den nedgraderede helhedsorienterede individuelle indsats ramme elevernes muligheder for - at kunne få et godt og værdigt liv efter folkeskolen. **Denne besparelse vil med al sandsynlighed føre til en senere væsentlig dyrere regning, når Frederiksodde Skolens elever forlader folkeskolen med ringere muligheder i livet.**

Begrundelserne for besparelserne bør der sætte spørgsmålstegn ved. At almenområdet (som det eneste område i kommunen) ikke fik fuld pris- og lønfremskrivning i budget 2024 er ikke en begrundelse for at specialtaksten skal sættes ned. Man kunne spørge om alle andre kommunale områder så også skal spare med denne begrundelse! En "sammenligning" med nabokommunerne, der munder ud i en "vurdering" af at taksterne er for høje og dermed kan reduceres, er umiddelbart en meget tynd kop te! Dette argument blev også forsøgt i sidste års budgetforslag, men blev fjernet igen, da der ikke var belæg for at udgifterne til Frederiksoddeskolen var højere end i nabokommunerne. Der er ikke noget der har ændret sig. Så hvorfor gentages det?

**Fredericia, borgerne, forældrene og eleverne har brug for en folkeskole, som skal være børnefamiliernes førstevalg - også på specialskoleområdet, byrådet i Fredericia må leve op til deres egen vision.**

**4.14 Tilpasning af ledelse på skoleområdet.** Efter flere år med besparelser på de ansatte, skal der nu spares på ledelse, dog med analyse og blik for de konkrete opgaver, der skal fjernes. Eksempliceret ved opgaver som ejendomsafdelingen har fået fra skoleledelserne. **Fredericia Lærerkreds støtter op omkring nærværende pædagogisk ledelse tæt på lærerne, eleverne og forældrene.** Umiddelbart ser sammenligningen af antallet af lærere pr. leder forkert ud, der må være forskellige forudsætninger og baggrunde for tallene, de er altså ikke sammenlignelige. Talemåden med æbler og pærer ligger lige for.

**4.21 Skoler – Bring your own device.** En besparelse ved at eleverne (frivilligt) selv medbringer PC og ikke skal have en chromebook af skolen. Dette vil med sikkerhed medføre flere opgaver for lærerne i forhold til at skulle kunne arbejde med forskellige typer af computere. **Mange elever i udskolingerne i særdeleshed medbringer allerede deres egen computer, så er besparelsen reel eller en besparelse på papiret.** En besparelse, der dog umiddelbart er bedre end mange af de andre forslag meget andet.

## Udvidelsesønsker

### 4.01 Kendte ubalancer: Rammeudvidelse på skoleområdet

Forslaget tilfører midler til almenskole på de områder, hvor der har været en markant udgiftsvækst og det giver folkeskolen den fulde pris- og lønfremskrivning.

**Hvis dette forslag ikke medtages i budgettet, skal almenskolerne spare 10,3 millioner i 2025!**

Folkeskolerne kan i forvejen ikke få budgetterne til bare at gå i nul. Skolerne har sparet indsatser til eleverne med særlige behov væk, og det er stadigvæk svært at få bemanningen til at gå op. En lærer til en klasse er ganske enkelt en udfordring pga. økonomien! Fredericia Byråd må leve op til deres vision for Fredericia, herunder at sikre folkeskolen muligheder for at kunne lykkes med deres opgave således, at den bliver børnefamiliernes førstevalg.

**Det er fakta at almenskolerne - som de eneste i Fredericia kommune - ikke fik det fulde pris- og lønskøn indregnet i budget 2024, det skal der rettes op på nu. Alt andet er ikke retvisende budgetter.**

At der visiteres flere elever til Frederiksoddeskolen, fordi de profiterer af det, må ikke betyde at almenskolen udhules igen og igen med baggrund i den valgte økonomistyringsmodel. Der må og skal kompenseres i forhold til almenområdet. **Det kan ikke være rigtigt at det i Fredericia er sådan at når der visiteres en specialskoleelev, så skal almenskolen "betale" med forringede vilkår. Der må i budgettet også vedtages at der skal findes en anden økonomistyringsmodel inden næste skoleår/budgetår.** Gerne en model som sikrer både almen- og specialområdet deres egen finansiering byggende på f.eks klasse- og elevtal.

## 4.02 Udvidelsesforslag Fønix klassen

Dette er midler til klassens (melleformens) drift på Kirstinebjergskolen i dette skoleår og det kommende. Det må siges at være en tvungen opgave al den stund at klassen allerede er startet. **Når vi har startet en FØNIX klasse med succes, så må der kunne findes finansiering til denne op igennem skoleforløbet. Dette burde være sket i tidligere budgetter.**

### Spareforslag

**1.04 Ensartede standarder for gangarealer og fællesområder.** En standardisering vil ramme de gangarealer og fællesområder med meget aktivitet, det kunne f.eks. være på en skole, en indskolingsafdelings gang fra udeområderne! **Det må være brugen af gangarealerne, der afgør hvor meget og hvor ofte de rengøres.**

**1.06 Nedjustering af rengøringsniveau i klasselokaler.** Det ligner et spareforslag væk fra virkeligheden. **Virkeligheden er at eleverne fejer og rengør tavlen i klasselokalet ved afslutningen af skoledagen og at der ikke er en ”en ekstra daglig fejning” som kan fjernes/spares væk.**

### Ny skole og faglokaler?

**I det tekniske budgetkatalog kan vi med tilfredshed se at Fredericia Byråd vil igangsætte byggeriet af en ny skole** til afløsning for Kirstinebjergskolens afdelinger Indre Ringvej og Havepladsvej, tak for det. Fredericia Lærerkreds og personalet på afdelingerne ser frem til den konkrete igangsætning af byggeriet, vi indgår selvfølgelig gerne med vores viden og erfaring i processen, så den nye skole kan blive en moderne, attraktiv og velfungerende skole fra starten af.

Mere indirekte i kataloget har vi fået fortalt at de af regeringen afsatte 14 millioner til nye faglokaler til skolerne i Fredericia ikke indgår særskilt, men er en del af skolerenoveringerne. Dette er jo så faktisk en besparelse på 14 millioner kroner! Folketinget har vedtaget en kvalitetsreform for folkeskolen, her er det besluttet at prioritere den praktiske undervisning bla. også med moderne faglokaler. Man kunne lidt drilsk spørge om det ikke er noget vi vil i Fredericia? Kvalitetsreformen omhandler at undervisningen varieres og at folkeskolen skal øge praktiskfagligheden. Det er væsentligt at begge elementer prioriteres og finansieres.

**Vi vil opfordre Fredericia Byråd til at få lavet en vurdering af skolernes faglokaler og deres stand, og derefter udarbejde en moderniseringsplan, som kan finansieres bla. ved hjælp af de af Folketinget afsatte midler.**

Fredericia Lærerkreds står altid klar til at uddybe og forklare dette høringssvar, bare skriv eller ring.

Mvh

Per Breckling

Formand

Fredericia Lærerkreds

75910900/29622652

**Fra:** [Lise Strøm Hansen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 08:52:28

---

Jeg synes det er forfærdeligt at læse endnu et sparekatalog hvor børn og ældre igen er dem der betaler den højeste pris.

Jeg er med på at Fredericia kommune også står i sparetider fordi pengene fosser ud af kassen i familieafdelingen. Men er det børnene og de ældres skyld? Eller er det fordi Fredericia igennem mange år nu har sparet og syltet på især børneområdet? Vi har i de sidste 10 år haft den nuværende model indenfor børneområdet, og alle tal, som i alle tal er kun gået ned ad. Det er de faktuelle tal som karaktererne, det er trivselsmålinger, både blandt børnene men også personalet. Men er I villige til at se denne vej for at løse problemet? Nej, I ser hellere løsningerne at spare på de varme hænder. I de 16 år jeg har været mor, har jeg kun set forringelser på samtlige tilbud til børn og unge. Jeg forstår slet ikke at I ikke selv kan se at I kun graver det hul I sidder dybere og dybere.

Jeg snakkede forleden med en gammel skolelærer her i kommunen, hun oplyste mig om at for 20-30 år siden var Fredericia kommune, en kommune andre så op til på børneområdet. En kommune der lærte fra sig i hvordan man havde gode og sunde rammer på børneområdet. Nu laver I spareprogrammer hvor det er jer der kigger rundt på kommunerne omkring os, men ikke for at finde gode og sunde løsninger, men for at se hvor lave budgetter vi kan gå ned på uden at stå alene, for så kan I ikke bruge undskyldningen "det gør de også". Jeg synes det er forfærdeligt at bo i en kommune hvor man sætter en ære i at kigge efter laveste fællesnævner og ikke ønsker at tage tyrene ved hornene og arbejde hårdt og engageret for at opnå titlen som kommunen der er gået forrest i bekæmpelsen mod mistro og ringe forhold for de borgere der ikke kan gøre et hak for selv at gøre noget ved deres udfordring, ved at investere massivt i varme hænder og forebyggelse. Jeg synes det er en fallit erklæring når man måler sig nedad.

Jeg forstår godt der findes andre ting på jeres dagsorden end børn, men jeg må indrømme at det er svært at forstå hvordan man kan bruge penge på majestæt besøg, 6. juli fejring, sivgade, biografæder, rekuteringsbureau osv. Når vi har områder hvor mennesker ikke kan få skiftet ble når de skal, og dette gælder både små og store numser. Jeg forstår ikke at man kan se sig selv i øjnene med de prioriteter, når vi har med rigtige mennesker at gøre. Selv i dette katalog er I begyndt at bruge vendinger som "at nogle andre nok tager ansvaret" i forhold til rengøring i klasselokaler. Jeg synes det svarer til at jeg går i Netto og selvom jeg kun har 100 kr, så går jeg alligevel over i spot varerne for at se om der ikke skulle være en ny Tupperware lookalike bøtte, og så håbe på mine børn får mad ude ved deres legekammerater nu hvor jeg ikke har råd til at købe mad, fordi jeg ikke prioriterer mine penge korrekt.

Jeg tror det jeg savner, det er ordentlighed. Jeg savner at mærke, at I har valgt at arbejde med forvaltning og politik af den årsag at gøre verden til et bedre sted, også selvom det er hårdt og kræver blod sved og tårer, men at I kan gå i seng med en viden om at I gjorde hvad I kunne. Det er bare ikke den følelse jeg står med når jeg ser på jeres arbejde. Jeg har været mødt op til byrådsmøder et par gange nu, og første gang blev vi nærmest smidt ud af spørgerunden, det viste sig at være fordi I skulle ud i hallen og se håndbold. Hvordan kan

man få sig selv til at opføre sig sådan overfor borgere der er kommet fordi de er bekymret for børnenes trivsel? Hvordan kan I se jer selv i øjnene når I omtaler en gruppe forældre som " de der Skærbæk forældre" i negative vendinger, fordi de holder jer oppe på de politikker som I selv har lavet, mens I gør hvad I kan for at vende jeres egne ord ryggen? Det er lavt som menneske at snakke sådan om folk, men som forvaltning og politikere så er det I min optik direkte respektløst og usmageligt.

Men som jeg ser det, så har vi som mennesker 2 grunde til at blive sure og gå i forsvar på den måde:

1. Fordi vi bliver løjet om.
2. Fordi vi er blevet afsløret og gør hvad vi kan for at dække over os selv.

Og eftersom jeg ved ingen af "Skærbæk-forældrene" lyver, de holder jer op på jeres egne facts, ja så er der for mig at se kun mulighed nummer 2, de har ramt hovedet på sømmet, I ved de har ret, og I ved I ikke kan bekende kulør uden at det vil kræve at I anerkender at I har sovet i timen og ikke lever op til jeres egne ord. Så bliv endelig ved med jeres attitude, den viser mig bare at de er på rette spor.

Så herfra vil jeg gerne appellere til :

-at I kigger på hele måden børneområdet er skruet sammen på, og finder en løsning hvor alle børn får den samme sats med ud på skolerne og ikke som nu hvor der er stor forskel på hvad et barn udløser (ikke speciel skole, men almen skole).

-at I stopper med at bruge dyre eksterne firmaer ved f.eks. ansættelser, og gør det selv.

-at politikere og forvaltning er solidariske og lider med borgerne og indfører stop for lønstigninger i sparetider.

- at byens politikere begynder at arbejde højlydt og aktivt på at få frigivet både de 14 mio. kr. kommunen lige har fået til serviceløft, men som pt er låst på grund af budgetloven, samt nogle af de næsten 600 mio. kr. vi har i kommunekassen som ligeledes også er låst, hvis ikke I kan presse folketinget, hvem kan så?

**Fra:** [Nadia Anker](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 08:59:25

---

Kære Fredericia Kommune,

Det er med stor bekymring når jeg læser om nedlæggelse af fritidstilbuddene for mellemtrinnet i Fredericia Kommune, samt at man vil spare 1/3 af SFO for 0.-3. klasse budget.

For hvem gavner ovenstående?

I en tid hvor flere og flere børn og unge mistrives i større eller mindre grad, også i Fredericia Kommune, har jeg svært ved at få øje på, at netop jeres forslag om at spare på børne- ungeområdet, vil løse problematikken omkring mistrivsel.

Det er nærmere et kæmpe angreb på børn, unge, familier som i forvejen knokler for at få enderne til at hænge sammen, samt al det dygtige pædagogisk personale som brænder for at skabe gode og trygge miljøer for børn og unge. Jeres forslag vil skabe mere mistrivsel.

Som mor til et barn med psykiske udfordringer, samt ufrivillig skolefravær, gør det mig ked af det og endnu mere usikker for mit barns fremtid. Netop det vi kæmper og arbejder for herhjemme, at vores barn på sigt skal tilbage til de trygge og sociale fællesskaber med jævnaldrende, kan være fuldstændig ligemeget, fordi de fællesskaber er sparet væk når vores barn forhåbentlig er klar til at vende tilbage.

**TÆNK JER OM !**

Jeg tror på børn - Det håber jeg også I gør.

Med venlig hilsen

Nadia

Sendt fra min Galaxy



## Hørings svar til budget 2025-2028

I forbindelse med Fredericia kommunes budget 2025-2028 afgives høringssvar fra FOA Trekanten, vedrørende besparelsesforslag omkring låse og nødkald ved Trekantområdets Brandvæsen station Fredericia, ”**7.10 Besparelser på låse og nødkald**”.

Det er noget foruroligende, at man fra forvaltningen i Fredericia kommune har indstillet op til 1 mio. kroner i besparelse på et område som låse og nødkald. Det er uklart af hvem og hvordan forvaltningen tænker opgaven løst i fremtiden og det fremgår ikke præcist hvordan man vil opnå en sådan besparelse.

I dag drives området som er en sideaktivitet i TrekantBrand, hvorved overskydende (ubrugte) midler sendes retur til kommunekassen, dette gør at den reelle udgift for Fredericia kommune er mindre end det budgetterede.

FOA har svært ved at se, hvordan man kan opnå de beskrevne besparelser.

TrekantBrand har til FOA oplyst at de samlede omkostninger for 2023 er på 1,477 mio. kr. Lønudgifterne beløber sig til 869 t.kr. den resterende sum på 608 t.kr. er til materialer.

Vi anerkender Fredericia kommunes behov for at finde besparelser, her vil låse og nødkald uden tvivl være et oplagt område, at se nærmere på.

Med nye teknologiske løsninger, kan der skabes rum for en mere effektiv arbejdsgang, med dertilhørende besparelse. Men er de teknologiske løsninger afprøvet i et omfang, så det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt? – Virker det i praksis?

Det er vigtigt at være væsentlig opmærksom på de afledte konsekvenser, som en besparelse vil kunne medføre.

Fra FOA vil vi gerne fremhæve nogle af de konsekvenser, som vi med bekymring ser ind i, særligt i forhold til beredskabets fremtidige kapacitet og kvalitet.

Det nævnes i besparelsesforslaget, at Fredericia Kommune ikke forventer at det vil påvirke den samlede beredskabsdimensionering, da kommunen planlægger en intern kampagne, for at rekruttere deltidsbrandmænd, til at indgå som en del af beredskabet.

Vi vil dog påpege, at rekrutteringen af deltidsbrandmænd i praksis ofte viser sig at være udfordrende.

Mange beredskaber oplever store vanskeligheder med at tiltrække og fastholde deltidsansatte brandmænd, særligt på grund af det tidsmæssige engagement som kræves.

Derudover har deltidsansatte brandmænd typisk ikke den samme erfaring og rutine som fastansatte brandmænd, hvilket kan have en betydning for kvaliteten og effektiviteten af de opgaver, der skal udføres.

Deltidsansatte vil desuden ikke altid være til rådighed i det omfang, som der er behov for. Det skal være foreneligt med deres primære beskæftigelse, hvilket ofte også giver udfordringer, særligt i dagtimerne. Her skaber opgaverne i låse og nødkald en god sammenhængskraft mellem sideaktiviteten og beredskabet.

Hvis opgaverne fuldstændigt hjemtages til Fredericia kommune, vil omkostningerne til de to medarbejder skulle findes i TrekantBrands alm. driftsbudget, hvilket vil kunne påføre ejerkommunerne en øgede udgift, såfremt TrekantBrand ikke kan finde økonomien inde for de nuværende rammer.

FOA frygter derfor, at det vil skabe en negativ konsekvens for det samlede beredskab, særligt i en tid hvor de beredskabsmæssige opgaver bliver mere komplekse og vedvarende i form af f.eks. større og vejrlige hændelser.

Vi håber med vores høringsvar, at der er politisk opbakning til beredskabet i Fredericia. Således at opgaven med op- og nedtagning af låse og nødkald fastholdes hos TrekantBrand. Men at man indgår i en dialog med TrekantBrand, om at optimere det i et passende omfang, hvor der opnås en realistisk besparelsen uden at gå på kompromis med robustheden i det daglige beredskab.

Venlige hilsner

Martin Langemose  
Tillidsrepræsentant  
Beredskabspersonalet i dag- og døgntjeneste  
Trekantområdets Brandvæsen St. Fredericia

Hanne Henneberg  
Faglig sekretær  
Teknik og Service sektoren  
FOA Trekanten

**Fra:** [Louise Høgfeldt](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Cc:** [Rasmus Høgfeldt](#)  
**Emne:** Høringsvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 09:51:35

---

Hej,

Herunder vores kommentarer til budgetforslag 2025-2028.

Når vi kigger budgetforslaget igennem, kan vi se, at ca. 70% af de samlede besparelser skal findes på hhv. børne- og skoleudvalget (40%) og ældreområdet (30%).

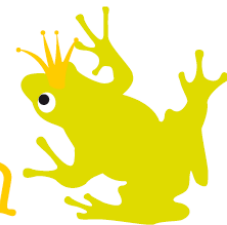
At skære stillinger væk i børne- og skoleudvalget virker helt urimeligt. Personalet vil blive presset mere end de er i forvejen, det kan (sandsynligvis) betyde flere sygemeldinger, som koster kommunen flere penge. Børnene vil blive ramt. Inklusionen og den nye skolereform koster i forvejen på børnenes trivsel, både de, der inkluderes, men også de øvrige i klassen. Yderligere beskæringer i personale (både i institutioner, skole og SFO) vil ramme børnene yderligere. Man bør tænke langsigtet med en opmærksomhed på de afledte konsekvenser af en sådan beslutning. Det vil på den lange bane koste kommunen flere penge. Alternativt vil de forældre, der har muligheden, søge andre veje og vælge de offentlige dagtilbud og folkeskolen fra. Personalet vil formentlig også se andre veje, hvis arbejdsforholdene bliver (endnu) ringere og der opstår en stor efterspørgsel på deres kompetencer i det private.

Vi ønsker, at kunne bidrage til den gode historie om Fredericia Kommune. Vi ønsker at kunne anbefale Fredericia Kommune som hjemkommune. At vi kan sprede ordet om børnefamiliernes førstevalg og mene det, men det er ikke tilfældet på nuværende tidspunkt. Der prioriteres penge på bl.a. markedsføring til bosætning og turisme samt på nye biografsæder(!), men værdien af det fortalte ord underkendes. Vi skal passe på de borgere, der er i Fredericia Kommune, så de bliver boende og har lyst til at sprede ordet om den gode kommune - dét er værdiskabende og derfor skal pengene i højere grad prioriteres inden for kommunen.

Vi skal passe på vores skoler. Vi skal ikke spare fordi vores nabokommuner ikke prioriterer skoleområdet. Vi skal spare på områder, hvor det giver mening. Alle folkeskolerne i Fredericia Kommune er pressede. Især Skærbæk-afdelingen på Fjordbakkeskolen er underlagt massiv børnetilgang på grund af kommunens strategi om at udstykke jorden omkring Skærbæk. Vi rummer allerede ekstraordinært mange tilflyttere til området – nu er det skolens tur til at få et almindeligt service-niveau. Det har været kommunens strategi at tiltrække børnefamilier. Men kommunen vil ikke sende flere midler til den lokale skole, hvor der er massive plads- og støjproblemer. Den strategi kan ikke blive ved med at gå. I 2019 var der ifølge Danmarks Statistik 2036 beboere i Skærbæk. I 2024 er antallet af beboere steget med 25% til 2497. Vi tvivler på, at midlerne til Skærbæks portion af Børne- og Skoleudvalgets omkostninger er steget tilsvarende. Skærbæk er "Fredericia Kommunes Guldæg", men det bliver ikke ved med at være attraktivt at flytte til, hvis ikke ressourcerne i et eller andet omfang følger med. Vi ved, at det er afgørende for børnefamilier, at deres børn kan indgå i det lokale fællesskab i form af dagtilbud og skole. Det er i Skærbæk befolkningstallet er steget, det er her indtægterne kommer fra, så nu er det på tide også at give lidt tilbage.

Vi beder politikerne om nøje at overveje, om dette er det rigtige område at spare på. I sparekataloget er der ikke frembragt saglige argumenter for, hvorfor der skal spares så markant på børne- og skoleudvalgets område.

Med venlig hilsen  
Louise og Rasmus Dreier Høgfeldt



# Hørings svar vedrørende Spareforslag og udvidelsesforslag, Budget 2025-2028

## Sammenskrevet om forslagene 4.09, 4.10 og 4.20

Ifølge Fredericia Kommunes politik for børn, unge og uddannelse skal Fredericia være børnefamiliernes førstevalg. Politikken er en erklæring om et fælles engagement i ethvert barn og ungt menneske, som vokser op i Fredericia.

Derfor er det bekymrende, at vi endnu engang kan konstatere, at der skal spares på børnenes vilkår. Spareforslagene for budget 2025-2028 inden for Børne- og Skoleudvalgets område har betydning for børnenes fremtid. Ikke kun her og nu i dagtilbuddene, men også på lang sigt når de påbegynder uddannelse. Forslaget (nr. 4.09) om at ændre minimumsnormeringerne fra institutionsniveau til kommuneniveau forringer børnenes vilkår og kvaliteten af dagtilbuddet. En institution som Klokkefrøen betaler prisen ved ikke at få tilført midler til socioøkonomi, og det vil derfor ikke være muligt at opretholde de flotte pædagogiske tilsyn, som vi i dag kan bryste os af.

Ikke nok med, at ændringen af minimumsnormeringer til kommuneniveau, vil bevirke børnene og den pædagogiske kvalitet, så vil det samtidig have betydning for arbejdsmiljøet i institutionerne. ”Vi vil være en af Danmarks bedste arbejdspladser”. Sådan står der skrevet i Fredericia Kommunes Personalepolitik, der samtidig beskriver, at det er afgørende at skabe attraktive arbejdspladser, så man kan tiltrække endnu flere dygtige kollegaer. Når man fremsætter et forslag som dette (nr. 4.09) sætter man arbejdsbetingelserne for personalet under pres. Det bliver sværere at rekruttere og fastholde personale til daginstitutioner.

Ledelse tæt på er vigtigt. Men endnu vigtigere er kerneopgaven; børnene! For at kunne løfte kerneopgaven og skabe kvalitetsdagtilbud, er institutionerne afhængige af et godt sammenspil mellem personale og ledelse.

Med forslaget om mindre tid til ledelse (nr. 4.10) spares der igen tæt på børnene. Ledelsen har ansvar for at sikre den daglige drift, skabe et godt arbejdsmiljø, sikre høj kvalitet i det pædagogiske arbejde og implementere nødvendige politiske og faglige tiltag. At spare på ledelsesopgaven risikerer at svække disse kernefunktioner og dermed få negative konsekvenser for både medarbejdere og forældre.

Mindre tid til ledelse betyder færre ressourcer til at støtte og udvikle medarbejderne, hvilket vil gå ud over den faglige kvalitet i institutionerne. I en tid, hvor der er stigende krav til pædagogisk



kvalitet, dokumentation og samarbejde med forældre, er det afgørende, at ledelsen har tilstrækkelig tid og ressourcer til at løfte disse opgaver.

Et forslag om at sammenlægge distriktsledelse (nr. 4.20) bakker vi derimod op om og ser det som en mere fornuftig løsning end at spare tæt på børnene.

## Forslag 4.17 om sammenlægningen af Klokkefrøen og Skovlodden

Først og fremmest er vi glade for, at vores henvendelse til Børne – og Skoleudvalget med forslag om lukning af Skovlodden og sammenlægning med Klokkefrøen er blevet taget seriøs. Vi er dog ærgerlige over den måde forslaget er blevet fremsat på i det samlede spareforslag for budget 2025-2028. Derfor ønsker vi at supplere det fremsatte forslag med følgende:

Baggrunden for forslaget er, at faldende børnetal i vores del af distriktet har skabt en situation, hvor vores daginstitutioner i Bredstrup og Pjedsted ikke længere udnyttes optimalt. Dette medfører en ineffektiv anvendelse af ressourcer og økonomiske udfordringer for begge institutioner. For at imødekomme denne udfordring foreslår vi derfor at lukke Skovlodden, og flytte børnene til Klokkefrøen. Med en lukning af Skovlodden frigøres samtidig lokaler, hvor institutionen i dag har til huse, og kan i stedet omdannes til brug for *På vej i skole*, som på nuværende tidspunkt ser ind i en reel lokaleudfordring på Ullerup Bæk Skolen Afd. Skolesvinget.

Vi mener ikke, at det fremsatte forslag i det samlede spareforslag for budget 2025-2028 beskriver de mange fordele, der er ved sammenlægningen. Vi som institution ser følgende fordele:

### Økonomiske fordele:

1. **Effektiv ressourceudnyttelse:** Ved at lukke Skovlodden, som ikke udnyttes fuldt ud, og i stedet bruge lokalerne til *På vej i skole*, kan vi sikre en bedre udnyttelse af kommunens ressourcer og faciliteter. Det vil også kunne reducere omkostningerne ved ikke at have to halvtomme institutioner i vores område.
2. **Reducerede driftsomkostninger:** Ved at samle børnene på én institution kan faste omkostninger som vedligeholdelse, varme, el og rengøring reduceres. Dette kan frigøre midler til andre pædagogiske formål.
3. **Optimal brug af eksisterende faciliteter:** De nuværende lokaler i Skovlodden kan relativt let omdannes til *På vej til skole*. Lokalerne er allerede børnevenlige og kan hurtigt tilpasses de behov *På vej til skole* har brug for.

### Pædagogiske fordele:

1. **Større og mere dynamiske grupper:** Større grupper af børn giver flere muligheder for social interaktion og læring. Børnene får flere legekammerater og kan drage fordel af den mere varierede sociale og læringsmæssige kontekst.



2. **Bedre læringsmiljøer:** En større institution kan tilbyde et bredere udvalg af læringsaktiviteter og specialiserede programmer, som kan tilpasses forskellige børns behov og interesser. Dette kan øge kvaliteten af den pædagogiske indsats.
3. **Større diversitet:** En større institution kan rumme børn med forskellige baggrunde og behov, hvilket kan berige børnenes sociale erfaringer og fremme inklusion og forståelse.

## Langsigtede fordele for lokalområdet:

1. **Tiltrækning af nye familier:** En effektiv og veldrevet institution kan gøre vores lokalsamfund mere attraktivt for nye familier, hvilket kan modvirke negativ befolkningstilvækst og bidrage til en positiv udvikling af området.

Vi stiller os uforstående over for den tabel, der er beskrevet i forslaget. Tabellen viser, at antallet af børn skønnes at stige i de kommende 10 år. Med de prognoser, som vi har til rådighed, kan vi ikke se samme stigning i børnetallet for institutionerne i vores distrikt. Dog kan det konstateres, at Klokkefrøen i april 2024 alene havde flere børn end Skovloden og Klokkefrøen tilsammen vil have i april 2025.

Hvis man bibeholder Skovloden og Klokkefrøen som 2 selvstændige institutioner og samtidig gennemfører de øvrige besparelsesforslag, bliver det yderst vanskeligt at drive kvalitetsdagtilbud i vores område.

Så lad os sammen sikre, at Fredericia som kommune bliver børneforældrenes foretrukne første valg ved at skabe kvalitetsdagtilbud hvor ledelse og personale sammen bidrager til arbejdsmiljø i verdensklasse.

Vi håber, at I vil tage vores høringssvar med i jeres de kommende budgetforhandlinger.

Tak for jeres tid og opmærksomhed.

På vegne af ledelse og bestyrelse

Nina Wonsbeck

Formand for den selvejende institution Klokkefrøen

Kære Fredericia Kommune,

I henhold til Jeres Budget 2025 Besparelseskatalog punkt 4.08 SFO - Tilpasning af serviceniveau fremgår det at Fredericia Kommune overvejer at fritidstilbud til elever på 4.- 6. klassetrin skal bortfalde eller delvist bortfalde. Til det vil jeg gerne give Jer mit pædagogiske besyv med på vejen.

I kataloget nævnes det at kommunen har pligt til at tilbyde et fritidstilbud efter serviceloven til børn fra 4. til 6. klasse hvis der er BEHOV for det. Og så ved vi jo alle, at størstedelen af Skærbæks 4.-6. klasseelever ikke længere får muligheden for at deltage i det fantastiske, velfungerende klubmiljø som dygtige personaler har skabt i Skærbæk. Børnenes sikre base og relationer til kammerater og voksne efter endt skoledag skal tages fra dem, så kommunen kan spare penge.

Jeg vil meget gerne høre de pædagogiske overvejelser og argumenter man har gjort sig i forbindelse med dette forslag.

Om klubtilbud skriver Børne og undervisningsministeriet på deres hjemmeside at: "Klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge skal skabe aktiviteter og samværsformer, der fremmer den enkelte unges alsidige udvikling, selvstændighed og forståelse for demokrati".

For fritidstilbud til børn er netop med til at skabe sociale relationer, lære at indgå i en socialsammenhæng på en sund og naturlig måde hvor hvert barn føler sig inddraget. Vi er som mennesker sociale væsner hvor fællesskabet er afgørende for vores trivsel og sociale udvikling.

Jeg henviser desuden til Det Kriminalpræventive Råd (<https://dkr.dk/flere-/tidlig-forebyggelse/fritiden>) som beskriver følgende:

"Børn og unges fritidsliv og lokale omgivelser er med til at påvirke deres adfærd, udvikling og trivsel. Et uorganiseret fritidsliv, hvor unge er overladt til sig selv uden voksenkontakt og -opsyn, kan øge risikoen for afvigende adfærd".

"Gode fritidsindsatser kan påvirke børn og unges adfærd og selvværd i positiv retning. Ifølge forskning kræver det oftest et veluddannet, stabilt og tilstedeværende personale, som støtter børnenes udvikling gennem klare mål, trinvis læring og tydelig grænsesætning imod normbrydende adfærd".

Som uddannet socialpædagog, neuropædagog samt fra min nuværende jobfunktion som afdelingsleder på et botilbud for børn og unge, kan jeg af egen erfaring fortælle at mine egne faglige observationer stemmer overens med overstående. Det er BETYDELIGT vigtigt for børns udvikling at de får oplevelser sammen med andre børn i det sociale rum, så de ikke bliver inaktive, falder til interaktive sociale medier og redskaber som iPad, telefon og/eller computer. Det observeres at de er mindre angstpræget, har bedre grobund for ikke at trække sig ind i selv men derimod får styrket deres selvværdsfølelse da interaktionen med andre børn også er med til at øvre at kunne navigere i deres eget nervesystem samt aflæse andres. Altså bliver de stimuleret sundt i venskaber og fællesskaber.

Lukker man klubberne er risikoen at vores børn kommer hjem til et tomt hus, ingen fællesskaber og samvær. Konsekvensen ved det er for stor, Fredericia Kommune. Sparer man på kronen, lader man daleren rulle.

Med venlig hilsen

David Tamberg  
Årøvænget 5, Skærbæk  
7000 Fredericia



## **Høringsvar til besparelseskatalog i høring i Fredericia kommune.**

Overordnet set kan man undre sig over, at den manglende visionære og faglige tilgang til flere punkter i besparelseskataloget er larmende høj. I et lille men stærkt voksende lokalsamfund som Skærbæk er vi i forvejen ramt af den socioøkonomiske fordelingsmodel. I er som politikere og forvaltning nødt til at kunne stå på mål for kvaliteten og fagligheden i det, der foregår i vores kommune. Børn, unge og ældres sundhed er essentielt – men også de professionelle, der er med til at udvikle dem/passe på dem – må man ikke glemme! Noget af det, der springer mest i øjnene ved dette sparekatalog er følgende;

### **1.06 Nedjustering af rengørings-niveau i klasselokaler**

Det er foruroligende, at man i Fredericia kommune er villig til at gå på kompromis med elevernes sundhed ved at reducere i niveauet af hygiejne. Desuden håber man, at eleverne selv vil tage mere ansvar for rengøring – det er meget at lægge på ex. indskolingens skuldre. Herudover er det åbenlyst og også ligefrem beskrevet, at der er en potentiel risiko for, at det øgede pres på rengøringsassistenter kan resultere i stress og sygemeldinger. Det giver vist ikke en besparelse på den lange bane og desuden en bevidst gambling med trivsel for kommunens medarbejdere. Det er bekymrende, at der ikke er beskrevet den potentielle risiko for smitte, øget incidens af allergi og flere sygedage for lærere og elever.

### **4.08 SFO – tilpasning af serviceniveau**

I Skærbæk er tilgangen af børn til SFO og klub stor, men tildeling af ressourcer er ikke fulgt med. Hvad er det faglige argument for at nedjustere økonomi og hermed personale, der skal støtte vores børn i deres fællesskaber, og skabe udviklende og trygge rammer? Børn har godt af fællesskaber og det er svært at se meningen med, at mange forholdsvis små børn potentielt skal være i risiko for mistrivsel, ensomhed ved at være overladt til sig selv. En konsekvens kan være, at flere forældre potentielt er tvunget til at arbejde deltid, hvilket vil give færre skattekrone i kommunens regnskab. Det er nærmest grotesk, hvis man gennemfører dette eller dele af dette punkt!

### **4.09 Dagtilbud – minimumsnormeringer på kommuneniveau**

Det er foruroligende, at det er et forslag, at reducere i kvaliteten af dagtilbud ved at indføre minimumsnormeringer på kommuneniveau. I Skærbæk er tilvæksten eksploderet og i takt med at Fredericia kommune gerne vil være 'børnefamiliernes førstevalg' kan det undre os, at fysiske rammer og personaleressourcer ikke er fulgt med børnetallene. Det er herudover et forslag at øge antallet af uddannet personale i daginstitutionerne, hvilket er medvirkende til at gå på kompromis med små børns udvikling. Det finder vi stærkt bekymrende særligt når, vi ved fra flere undersøgelser, at uddannelsesniveau har en betydning.

### **4.20 Dagtilbud - sammenlægning af distriktsledelse**

Måske det kan give mening at finde nogle midler i en sammenlægning af distriktsledelser, men Fjordbakke og Erritsø er geografisk langt fra hinanden. Har man glemt at beskrive, at en potentiel afledt konsekvens også kan være, at man som forældre kan blive nødt til at have sit barn i et dagtilbud langt væk fra sin bopæl, såfremt distriktsmodellen udledes, hvis et område eksempelvis bliver trængt på pladser?

### **5.02 Modernisering af Panorama Fredericia**

De fleste sætter stor pris på at kunne sidde godt under et biografbesøg. Spørgsmålet er om, det er det vigtigste, når man tænker på besparelserne i forhold til børn, unge og ældre?

Mon ikke det er mere beundringsværdigt, at være førende på børn og skole området, ældre området end på biografsejder i Trekantsområdet?

Tenna Gladbo Salmonsén  
Christian Lander Olesen  
Skærbæk

**Høringssvar fra Teater Malstrøm Vedr.: Tilbagetrækning af en markant del af tilskuddet til Teater Malstrøm, som del i Fredericia kommunes Sparekatalog 2024  
Fredericia, 10-09-2024**

Kære Fredericia Kommune,

Vi skriver dette høringssvar i forbindelse med nyheden om, at kommunen overvejer at tilbagetrække en stor del af støtten til Teater Malstrøm. Spareforslaget lyder på 100.000 kr. af Teater Malstrøms samlede tilskud, som i øjeblikket udgør 267.000 kr. Som en af de større kulturaktører i lokalsamfundet ønsker vi at fremhæve den betydning, som Teater Malstrøm har, ikke blot for den kunstneriske udvikling, men også for det sociale fællesskab, som vi har opbygget.

Teater Malstrøm er mere end bare en teaterforening; det er et varmt og inkluderende fællesskab, hvor alle medlemmer – uanset baggrund og tidligere erfaring – bliver værdsat og savnet, hvis de ikke er til stede.

Vores forening byder på et trygt rum, hvor diversiteten blomstrer, og hvor folk med diagnoser, medlemmer af LGBTQIA+-miljøet og hvor tidligere ensomme sjæle har fundet en plads, som de kan kalde deres egen. Her er der nemlig plads til at være præcis som man er.

Teater Malstrøm spiller en afgørende rolle i udviklingen af unge amatørtalenter i lokalsamfundet, støttet af kommunens midler.

Gennem workshops, kurser og større produktioner tilbyder teatret en platform, hvor unge kan udfolde deres kreative evner og lære af professionelle, erfarne instruktører, koreografer, teknikere og syersker.

Teater Malstrøm har også flere tidligere performere, der nu har gjort karriere som professionelle skuespillere og musicalperformere uddannet fra statens skoler. Denne talentudvikling bidrager ikke kun til næste generation af teaterkunstnere, men styrker også det lokale kulturliv og engagement i kunstneriske aktiviteter.

Desuden trækker Teater Malstrøm frivillige aktører fra hele Danmark, hvilket vidner om teatrets spændende og anderledes program og stærke fællesskab. Denne tiltrækning bidrager i høj grad til det lokale erhvervsliv, da de tilrejsende besøgende, både skuespillere, frivillige og publikum, ofte lægger vejen forbi Fredericias restauranter og butikker, hvilket bidrager til en positiv økonomisk spiral i området.

Teater Malstrøm er derfor ikke blot et sted for kunst, kultur og fællesskab, men også en

motor for lokal samfundsudvikling og økonomisk vækst.

Teater Malstrøm arbejder aktivt for at skabe synergier med andre kunst- og kulturinstitutioner samt erhvervslivet i Fredericia.

Et eksempel på dette samarbejde er med Teater Figuletta, hvor vi deler både skuespillere og lokaler, hvilket giver os mulighed for at berige vores produktioner og styrke det lokale teatermiljø.

Desuden samarbejder vi med Fredericia Shopping, hvor vi underholder i gågaden til arrangementer såsom Sommerrock og By-Night, dette bidrager til liv og aktivitet i byens rum.

Vores samarbejde med den kreative skole inkluderer deling af udstyr og ekspertise, som bygger broer og gør det lettere for unge talenter at finde et sted, at udfolde deres kunstneriske potentiale.

Vi støtter også de mindre scener i Fredericias nærmiljø ved at låne dem teknisk udstyr og teknikere samt kostumer, så vi sammen kan styrke det lokale kulturliv og sikre, at der også den vej er flere talenter, i alle aldre, som får mulighed for at udvikle sig.

I denne ånd arbejder Teater Malstrøm for at skabe en inkluderende og dynamisk kunstscene, hvor godt samarbejde er i centrum.

Et hørings svar fra en bestyrelse, kan i vores øjne ikke stå alene, derfor har vi samlet nogle personlige beretninger fra vores frivillige, der handler om Malstrøms værdi for dem.

### **Personlige beretninger fra frivillige medlemmer**

*”Da jeg blev en del af Malstrøm havde jeg ikke så meget andet i min hverdag end uddannelse og jeg havde ikke noget sted jeg kunne være mig selv eller nogen jeg kunne snakke med om det som gjorde mig anderledes fra andre eller nogle muligheder for at jagte mine drømme. Malstrøm gav mig et sted jeg kunne være mig selv, jeg kunne få lov at udfolde mig som person og som menneske. Malstrøm har givet mig venner for livet og en anden familie hvor jeg kan være mig selv og være den jeg er. Jeg kan få lov at te mig tosset, sidde og græde eller springe ud i jubeldans og sang. Jeg har fundet et sted, hvor der er mennesker jeg kan snakke med som kan hjælpe mig og give mig råd. Mennesker, som er der for mig når ingen andre er. Malstrøm har også givet mig muligheden for at jagte min drøm om at*

*blive professionel skuespiller. Jeg ville ikke have været den jeg er i dag uden Malstrøm og de fantastiske mennesker der er en del af teateret.”*

*”Jeg meldte mig ind i Teater Malstrøm i 2018, kort efter jeg havde fået tilkendt førtidspension pga. en kronisk sygdom.*

*Efter flere års sygdom var min omgangskreds og min selvtillid dalet en del. Den ensomhed forsvandt lynhurtigt. På Malstrøm fandt jeg virkelig et sted hvor alle kan bidrage og hvor folk var gode til at spotte folks skjulte talenter. Samtidig en stor og rummelig forsamling, hvor både det sociale og det fælles arbejde vi lægger i forestillingerne, vægter lige højt. I dag er de fleste af mine nære venner og bekendte folk jeg har mødt igennem Malstrøm.”*

*”I 2016 da Malstrøm skulle spille sin første produktion, var daværende kunstneriske leder – Michael Hansen, ude for at finde unge talenter at udvikle. Jeg fik besked om dette da jeg gik på HF i Fredericia.*

*Jeg havde det enormt svært på det tidspunkt i mit liv. Jeg havde ingen venner og intet netværk. Jeg gik til audition på Kvindernes Hævn, Teater Malstrøms første forestilling og jeg kom med.*

*Det var en helt ny verden, et sted hvor jeg kunne være mig selv, hvor jeg kunne spejle mig i andre og dermed vokse som menneske.*

*Mit sociale netværk voksede langsomt og jeg voksede med det, jeg lærte at gebærde mig og jeg lærte at få venner.*

*Jeg droppede ud af min første uddannelse men Malstrøm greb mig og hjalp mig på benene igen, lige meget hvad, vidste jeg, at jeg havde et stærkt netværk i ryggen.*

*Den dag i dag, er jeg stadig aktiv frivillig på Malstrøm, jeg har fantastiske venner og ved hvordan jeg skal få nye, jeg læser til lærer og er endelig blevet glad. Jeg ved ikke hvad jeg skulle gøre uden Malstrøm.”*

En tilbagetrækning af næsten halvdelen af den bevilgede støtte vil få vidtrækkende konsekvenser for vores arbejde. Den vil betyde en markant nedgradering af vores muligheder for at fortsætte den teaterproduktion, der er selve fundamentet for foreningen og dens medlemmers trivsel.

Vi frygter, at en reduktion i vores midler vil medføre, at vi bliver nødt til at skære ned på

aktiviteter, hvilket vil resultere i, at nogle af de mest sårbare mennesker, som vi støtter, vil miste den tilhørighed og fællesskab, de har fundet hos os. Dette vil i værste fald skubbe dem tilbage i isolation og ensomhed, hvilket er stik imod vores mission.

Vi appellerer derfor til kommunen om at overveje de langsigtede konsekvenser for en sådan beslutning. Teater Malstrøm spiller en stor rolle i at fremme social integration og styrke samfundets bånd.

Det er af afgørende betydning, at vi fortsat kan tilbyde et rum, hvor alle kan deltage aktivt og finde deres stemme.

Vi håber, at kommunen kan se værdien i vores arbejde og fortsætte med at støtte Teater Malstrøm, så vi kan fortsætte med at skabe inkluderende og berigende teateroplevelser for alle.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen, Teater Malstrøm

Bestyrelsesmedlem, Elliott Jensen



**Fra:** [Lise Strøm Hansen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 10:34:16

---

## HØRINGSSVAR FRA SKOLEBESTYRELSEN, FJORDBAKKESKOLEN - BUDGET 2025/2028

### 1.06 NEDJUSTERING AF RENGØRINGS-NIVEAU I KLASSELOKALER.

Vi mener ikke at der skal foretages besparelser på dette område, fordi:

-Hvis Corona lærte os noget, så var det da hvad god hygiejne kan. Vi kan ikke forestille os, at dette bliver en besparelse på den lange bane, når omkostningerne i sygedage og vikardækning skal gøres op. Derfor ser vi gerne at der netop på denne baggrund faktisk bliver tilført flere midler, i vinterhalvåret, hvor sygdommene virkelig har deres kronede dage.

-Vi er dybt bekymret for at man under dette punkt bruger ordene "Nogle vil opleve klasserne som mere beskidte, mens andre forhåbentligt vil tage større ansvar". Eleverne går i skole for at modtage undervisning, underviserne går på arbejde for at undervise, hvilke mennesker er det I ønsker skal tage et større ansvar for jeres opgave og ansvar?

### 4.08 SFO – TILPASNING AF SERVICENIVEAU.

Vi mener ikke at der skal foretages besparelser på dette område, fordi:

- Hvis personaleressourcerne mindskes, vil det være sværere at få hverdagen til at hænge sammen i SFO'erne og dermed tilbyde et væsentligt dårligere tilbud.

- Det vil øge situationer hvor mobning/mistrivsel kan finde sted, da personalemangel vil medføre at der ikke er hænder nok til at gribe ind ved disse situationer.

- Det er vigtigt at man ikke optimerer personale i SFO så meget at de hele tiden har en arbejdsopgave, det er en nødvendighed (når man arbejder med mennesker generelt!) at der er en vis tilladt mængde tid til at håndtere akutte/nyopståede situationer, at der er tid til at opdage (og ikke mindst: handle på) hvis der f.eks. er børn der ikke har noget at lave/nogen at være sammen med.

- Mange børn mistrives i den almene skoledel og ved at fastholde SFO og aftenklub på de fysiske rammer, vil der være mulighed for at mange børn vil få gode og positive inputs med sig hjem.

- Besparelsen ved at spare hænder vil også få konsekvenser i den almene skole, da skolerne "låner" nogle SFO-timer til at bruge i den almene skole på "brandslukning" og især på trivsel til de børn der ikke har diagnoser, men som bare ikke trives. Så hvis denne hjælp ikke længere er mulig, er vi bange for både børnenes trivsel (endnu flere vil få brug for PPR) og ikke mindst trivslen hos personalet.

-Derudover har vi i afdeling Skærbæk det højeste antal brugere af SFO'en i hele kommunen, og som der står beskrevet i spareforslaget, er prisen ikke regnet ud efter elevantal, så derfor er denne SFO ekstra presset på hænder og rammer end andre SFO-tilbud i kommunen. Så en forringelse og en nylig udvidelse af lokaler (Skærbækhus), som skolen har fået tildelt af kommunen, der har vi svært ved at se hvordan disse ville kunne bruges, da de jo ikke er en del af de eksisterende bygninger, så med flere lokationer og

færre hænder, kan vi ikke se at det skulle kunne lade sig gøre at drive en SFO hvor både børn og personale trives.

I forhold til lukning af tilbud til 4-6 klassetrin:

- Kommunen indførte gratis aftenklub for nogle år siden, fordi Fredericias unge desværre valgte fællesskabet fra og der var for mange unge teenagere der landede i ”dårligt selskab og dårlige vaner”. Kommunen havde vist fået et ry for at være byen med mange stoffer mellem de unge, og dengang var det vigtigt for kommunen at de unge mennesker ikke landede uden for fællesskabet, derfor vurderede man disse tilbud højt, så der ikke skete et slip i forhold til at fastholde dem og gøre det attraktivt for at være med i et fællesskab i alle aldre. Det vil man så fjerne nu så børn ned til 10-årsalderen ikke har noget tilbud efter skolen, og med stor sandsynlighed går hjem til et tomt hus og en skærm at gemme sig bag.
- Den stigende mistrivsel blandt børn og unge kædes i stor stil sammen med mangel på samhørighed og fællesskab, det så vi jo med tydelighed under Corona, hvor dette netop var en mangelvare og det vil man så byde børn igen.
- I det hele taget er der intet under dette punkt der lever op til den nye børn og unge politik Fredericia kommune lige har vedtaget, så vi kan ikke stå indenfor disse besparelser og kan ikke forstå hvis nogen politikere kan.

Sendt fra min Galaxy



# Indledning

Distrikts Bestyrelsen i Kirstinebjerg distriktet har kigget på budget og de forslåede besparelser på børneområdet i vores distrikt og har de nedstående holdninger til det.

Generelt når vi læser de forslåede besparelser med begrundelser, så mangler vi de beregninger til analysen som ligger til grund for kommunens holdning for det de kommet frem til. Når det mangler gør det tæt på muligt at sige om man er enig eller uenig, det synes vi er synd og træls for processen.

Derudover så vil kommunen rigtig gerne sammenligne os med de omkring liggende kommuner, det synes vi er forkert og giver et forkert grundlag da vi ikke mener Fredericia har andet til fælles med dem end geografi, hvorimod hvis man ser på ikke demografi, økonomi, antal børn så ville kommuner så ville andre kommuner være mere relevante at sammenligne os med.

Når vi ser på besparelsesforslagene, føler vil ikke det følger med i den virkelighed vi oplever som bestyrelse og forældre i Fredericia Kommune. Vi oplever at vores institutioner har store problemer med at få personale generelt og endnu finde kvalificeret arbejdskraft. Derudover vi har problemer med at fastholde de dygtige medarbejder vi allerede har. en sidste ting i vores indledning vil vi nævne at vi har svært ved at se, hvordan disse besparelser harmonerer med vision for Fredericia om at være familiens første valg.

## Budget og forslagene

### **Forslag 4.09**

**1** Socioøkonomien hvis man vælger denne vil man hente ca 37-39 % af 2,8 million i Kirstinebjerg og det vil derfor have en påvirkning for den kvalitet vi kan tilbyde vores børn, derudover vil vi mene det er en skæv fordeling, som ikke er fair for vores børn eller medarbejdere.

#### **Det er vi imod.**

**2** Denne besparelser skal jo så udmøntes på institutionerne, vi vil derfor være nødt tit at spare pædagog timer og vi vil ikke have mulighed for at bruge de forslag som støttefunktion kommer med, det giver derfor ikke mening at lave denne besparelse, da vi så ingen effekt vil have at det arbejde støtte funktionen laver.

#### **Det er vi imod.**

**3** besparelser på specialområdet lægger udenfor vores distrikt og vi vil derfor ikke blande også for meget, udover at sige at besparelser i børne første år, på specialområdet som regel gøre de bliver det dyrere for kommunen senere, derfor vil ikke give mening økonomisk at lave besparelser her.

#### **Det er vi imod.**

**Generelt** I forhold til hele denne besparelse, synes at kommunen prøver at fordre hunden med dens egen hale, da besparelsen her kun vil gøre vi for børne der bliver dårligere sprogligt, socialt eller ikke udvikler andre kompetencer, det vil samlet set, betyde at man muligvis får en besparelse på kort sigt, men på lang sigt vil der blive en udgift og nogen mere udfordret borgere for kommunen.

#### **4.10**

Dette forslag ligner mere en skrivebordøvelse, en reel besparelse, da vores leder i dag allerede bruger mindst 15 % af deres tid på at være en del af normering tæt på børnene, derfor vil denne besparelse kun betyde en forringelse kvaliteten for vores børn og et større stress og pres på vores ledere.

Samt det vil fjerne en stor del af den fleksibilitet vores ledere har i dag.

Som en tillægger kommentar, så ville det være billigere i timepris at hyre en vikar ind til børnene end at bruge vores ledelse mere.

**Det er vi imod.**

#### **4.11**

Vi Tilslutter os denne besparelse, da det vil forenkle og frigøre tid for medarbejdere i kommunen, Institutionerne, samt for ledelsen.

**Det er vi for**

#### **4.19**

Vi kan sagtens gå med til denne besparelse, da vi igen forholder os til virkeligheden for kommunen og derfor tænker at her kan der hentes noget.

**Alternative forslag.**

Tænker vi man sagtens man kunne spare mere på 3-5 år tilskuddet, så det sænkes til et sted mellem 0-1000 kr.

Dette tænker vi ud fra der plads til ekstra børn i vores Institutioner, samt at det vigtigt at barnet kommer mere sammen med andre børn i den alder og bliver gjort klar til de næste skridt i livet.

**Det er vi for**

#### **4.20**

Vi synes generelt denne besparelse giver ok mening da man så vil få 3 ret ens distrikter, men vi undrer os over man ikke laver samme besparelse på skoleområdet så man har 3 ens distrikter både på dagtilbud og skoleområdet, da alt andet bare før til forvirring og besvær for Distriktslederen af Erritsø + Fjordbakken.

Vi opfordrer derfor kraftigt til man laver denne besparelse på begge området og derved og frigøre flere midler!

**Det er vi for og håber man i møde kommer vores forslag.**

## Udover vores område

Vi undrer os over at tilskud til vores professionelle sportsklubber ikke er fjernet helt eller reduceret kraftigt, når man er inde og spare på børn og ældre.

Vi ser det som fejl man stadig giver så mange penge til professionelle sportsklubber som, har mulighed for at hente penge gennem billet indtægter eller sponsorater, i stedet for at bruge dem på vores børn eller de ældre! Som ikke har disse muligheder

**Vi forslår derfor man fjerner eller reducere massivt tilskuddet til de professionelle sportsklubber.**

Derudover ville man kunne hente mange penge ved at fjerne eller reducere tilskuddet til Fredericia Musical teater, ikke fordi vi imod kultur eller ikke synes det fantastisk for byen, men man kan diskutere om det en kommunal opgave at bruge tocifret millionbeløb på at drive teater når vi skal spare så mange penge på børn og ældre, det føler vi ikke.

**Vi forslår derfor man fjerner eller reducere massivt tilskuddet til Fredericia Musical teater.**

På Kirstinebjerg Distriktets institutionens vegne

Formand

Mads Warming

Fredericia den 8. september 2024

## Høringsvar til budget 2025-2028 Fredericia Kommune

Fredericia Kommune står over for nogle store besparelser; besparelser, der vil få stor betydning for talrige mennesker. Vi i Udsatterådet ser på de fremlagte tal med stor alvor og er bange for, at rigtigt mange mennesker vil opleve en række negative konsekvenser i form af øget ensomhed, svækkelse af håb og værdighed, øget marginalisering og dermed udelukkelse af de fællesskaber, alle har gavn af at være en del af.

Der er grund til beklagelse af samtlige stillede spareforslag, herunder også disse:

- Besparelsen på Stoppestedet
- Besparelsen på Proaktiv
- Besparelsen på Rusmiddelområdet
- Det at gadesygeplejersken spares væk
- Besparelser på den kollektive trafik

På disse ovennævnte felter rammer spareforslagene mennesker, der i høj grad har brug for en håndsrækning; en håndsrækning - som man nu ikke længere giver overhovedet, som i tilfældet med gadesygeplejersken, der har et unikt netværk med mennesker i særligt sårbare livssituationer – en håndsrækning, som man i de andre tilfælde ikke tilbyder så ofte, som det ellers er ønskværdigt, længere.

Ja, hvis vi ser på hele sparekataloget og ikke kun de få nævnte overskrifter her, så vil vi som kommune komme til at stå med en kæmpe regning i fremtiden; en regning, der ikke kun handler om økonomi, men netop om borgere, der er blevet bragt i en meget svær livssituation.

Vi er som råd fuldt ud klar over, at byrådet står over for markante udfordringer; forvaltningen er blevet sat til at skulle træffe nogle meget svære beslutninger, men med disse her besparelsesforslag bragt på bane bliver vi nødt til at sige fra på vegne af de borgere, forringelserne vil ramme.

Hvor kan og skal pengene så findes, ja, det bliver svært at få den kabale til at gå op, men vi opfordrer alle partier i byrådet til at tænke og handle anderledes, således vi ikke kommer til at stå i en fremtidig situation, hvor der skal findes endnu flere besparelser for at kunne komme i mål med budgettet. Og vi opfordrer dermed også byrådet til at turde skubbe til rammerne, til at søge nye veje: I nye samarbejder med andre kommuner, ved i øget omfang at samvirke med erhvervslivet med henblik på at skabe rum, hvor mennesker der ikke ubesværet finder indpas på arbejdsmarkedet, alligevel kan inkluderes. Ved at tænke i investeringer i menneskelige fællesskaber i stedet for at udsulte disse.

Udsatterådet opfordrer byrådets partier til at gennemgå sparekataloget igen, gentænke forslagene og ændre besparelserne, sådan at i forvejen udsatte mennesker ikke får deres livsvilkår yderligere forringet.

Med venlig hilsen

Udsatterådet Fredericia Kommune

**Fra:** [Hans Thomassen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 10:54:25

---

Jeg vil gerne foreslå, at besparelser på børne- og Skoleudvalget, samt Unge- og Uddannelsesudvalget bliver begrænset mest muligt. Vi bruger i forvejen for lidt på vores børn og unge i forhold til landsgennemsnittet. Og med problemer og udfordringer der er i vores lokale samfund nok især på skole og ungeområdet, er det ikke besparelser der er brug for. Men hjælp og støtte.

Når vi har 25% af eleverne der efter 9 år ikke kan bestå, så står det meget dårligt til, det må og skal forbedres. Der bør i den forbindelse skabes et langt bedre samarbejde mellem skole og hjemmet. Ligesom der bør skabes langt bedre vilkår og tilbud til unge. I den forbindelse kunne det være en ide, at bruge hallerne til klub og mødefaciliteter, og også en mulighed for at de unge skulle kunne bruge hallerne uden for klubberne, men til fri og uorganiseret idræt.- hallerne står i forvejen ofte tomme især om eftermiddagen.

Den stigende mistrivsel blandt børn og unge er alvorlig, den fremkommer især fra en uhørt brug af mobil og skærmtid, stoffer og misbrug af flere forskellige varianter, alkohol, rygning - snus og nikotin poser.

Der bør så hurtigt som muligt tages vare på dette og sættes ind også med forebyggende arbejde, det kan kun gå for langsomt.

Lad os nu gøre en indsats for vores unge mennesker.

Med venlig hilsen  
Hans Thomassen  
Krengerupvej 60  
7000 Fredericia.

**Fra:** [Hans Thomassen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 11:12:54

---

Man foreslår afskaffelse af gadesygeplejersken, det kan vi simpelthen ikke være bekendt. I et land og en kommune, der trods alt har en blomstrende økonomi må og skal der være plads til den slags, for de aller mest svage i vores samfund, og dem der aller mest har brug for vores hjælp. Det kan ramme kommunen som en boomerang.

venlig hilsen

Hans Thomassen  
Krengerupvej 60,  
7000 Fredericia.

**Fra:** [Hans Thomassen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Hørings svar til budget 2025-.2028  
**Dato:** 11. september 2024 11:29:06

---

Nye indtægtsmuligheder for kommunen.

Ansæt hurtigst muligt en event manager og en fundraiser, og de skal være synlige.

En eventmanager der skal stå for aktiviteter i kommunen med bindeled til erhverv og foreninger, der kan og vil bidrage til udvikling af kommunen.

I Nordfyns kommune har man lagt funktionen under erhverv og turisme, og kører i høj grad som en selvstændig enhed.

I Middelfart arrangerer erhvervslivet og foreninger den ene event efter den anden stort set uden kommunal indblanding.

Og der er en helt klar årsag til opbakning fra erhvervslivet, fordi det kan betale sig. Man bidrager, sponsorerer og arrangerer til glæde for turister og borgere i kommunen. Og ikke mindst de handlende.

En fundraiser der er synlig og kan bruge af alle.

I flere år har Fredericia kommune kunnet sende borgere til møde i Vejen til udvikling og ideer ang. fundraising og sponsorater, et samarbejde med mange andre kommuner. Der har desværre ikke deltaget ret mange fra Fredericia.??

Efter sigende er det givende arrangementer som skaber forbindelse og mulighed for at fundraiser og rejse midler til klubber og forening, og aktiviteter i kommunen.

Prøv og spørg Middelfart om deres erfaringer.

På samme måde burde vi have en egentlig bosætningskonsulent som var synlig, og som alle vidste hvem var, og som hvergang en ny virksomhed kom til byen straks blev koblet på vedkommende. En der virkelig kendte til kommunen og til de muligheder der er både for bosætning og også om det liv der udspiller sig i vores kommune og de muligheder der er for at bo og levet centralt beliggende i landet.

Det er paradoksalt, at vi har så høj ledighedsprocent (højest i Sydjylland) og at 47% af dem der arbejder i Fredericia ikke har lyst til at bo her, men hellere vil pendle mange kilometer hver eneste dag.

En stor forudsætning for et bedre skattegrundlag er: bosætning og arbejdspladser.

Med venlig hilsen  
Hans Thomassen  
Krengerupvej 60  
7000 Fredericia.

Høringssvar til budget 2025-2028 Fredericia kommune.

Fredericia kommune står over for nogle store besparelser, besparelser der vil få stor betydning for rigtig mange mennesker.

Vi har i Handicaprådet fulgt de indledende forhandlinger og har kunne se en massiv uenighed de politiske partier i mellem, hvad der ikke giver os et billede af, at man kan komme i mål med nogle resultater der vil kunne give mening og som vil kunne løse de massive problemstillinger kommunen står over for.

Vi ser på de fremlagte tal, med stor alvor og er bange for at rigtig mange mennesker vil kunne blive overladt til sig selv i ensomhed, i en økonomisk situation hvor de vil have svært ved at have en tro på at de nok skal kunne komme tilbage til det store fællesskab.

Nogle af vores nedslagspunkter er følgende:

- Besparelsen på Stoppestedet.
- Besparelsen på den kollektive trafik.
- Besparelsen på Rusmiddelområdet
- Manglende økonomisk udbygning på børne unge området, her under Frederiksodde Skolen.
- Ændring i åbningstiderne på Proaktiv.

Ja hvis vi ser hele sparekataloget og ikke kun de få nævnte overskrifter her, så vil vi som kommune komme til at stå med en kæmpe regning i fremtiden, en regning der ikke kun handler om økonomi men også om borgere der er blevet bragt i en meget svær situation.

Flere vil unægtelig udtrykke undren over at vi fra Handicaprådets side vælger at nævne Stoppestedet og rusmiddelområdet, men flere borgere er ramt både af et handicap synligt som ikke synligt, og et misbrug af en eller anden art.

Disse borgere er en del af flere behandlingsområder i kommune og har behov for massiv støtte ikke kun økonomisk men også i form af pædagogisk, som almen støtte.

Vi er som råd fuldt ud klar over, at det er en meget svær situation byrådet står i, forvaltningen er blevet sat til at skulle træffe nogle meget svære beslutninger, men med disse her besparelsesforslag, så bliver vi nødt til at sige stop, sige fra på vegne af de borgere det vil ramme, efter vores opfattelse vil og skal man tilbage til regnemaskinerne og regnearket for at finde midlerne et andet sted.

Hvor kan og skal pengene så findes, ja det bliver en meget svær kabale der skal gå op, men alle partier i byrådet må og skal tænke anderledes, således vi ikke kommer til at stå i en fremtidig situation, hvor der skal findes endnu flere besparelser for at kunne komme i mål med budgettet.



Byrådet må og skal turde skubbe til rammerne, skubbe til det budgetloft der er uden skelen til at andre kommuner også bliver ramt, vi kan ikke blive ved med at udsulte områderne i det kommunale budget vi bliver nød til at investere os ud af de problemstillinger der er lige PT.

Kan vi løse nogle af disse problemstillinger ved at indgå i nogle tætte samarbejder med andre kommuner, vil man kunne opstarte nogle nye tilgange til områderne, ikke udelukkende se det med økonomiske briller men også med menneskelige briller, der vil kunne være med til at flytte rigtigt mange borgere fra A til B og dermed være til større gavn for kommunen.

Erhvervslivet må og skal med ind og yde deres bidrag, dette i form af at der bliver skabt en rum for de mennesker der ikke er i job, at der bliver skabt nogle rum for disse mennesker der gør at vi som kommune i samarbejde med borgerne, vil kunne få flere ind i det store fællesskab til glæde og gavn både for den enkelte men også for kommunen.

Handicaprådet henstiller og opfordre byrådets partier til at gennemgå sparekataloget igen. Pengene må og skal findes et andet sted eller ændres til at det ikke bliver til massive besparelser der vil få voldsomme konsekvenser for rigtigt mange borgere.

Venlig hilsen  
Handicaprådet Fredericia Kommune.

## **"Høringssvar til budget 2025-2028" , Fredericia sept. 2024**

I indstillingerne til besparelser for budgetområde Senior- og socialudvalg, har man indstillet Social- og gadesygeplejerske-funktionen til nedlæggelse. Dette er vi et flertal af læger i byen, som er utroligt kedede af og bange for vil forringe sundhedstilstanden for kommunens allermest sårbare patienter.

Gadesygeplejersken er en nøgleperson i kontakten med byens mest udsatte borgere. Hun formår at skabe kontakt til patienter, som vi ellers aldrig ville se i klinikkerne. Hun formår at fastholde dem i en relevant behandling, udredningsforløb, ambulante forløb etc. og hun er for mange borgere bindeleddet mellem almen praksis, sygehus, rusmiddelcenter og kommunens brede vifte af tilbud, som de ikke på egen hånd vil kunne benytte sig af eller møde op til.

Hun finder dem, der hvor vi ikke kan og skaber alliancer med dem. Ledsager dem op til os, og vi kan lave aftaler som holder. Vi har flere patienter, som vi kun kan holde i behandling takket være hende. Der er patienter, som ikke har overblik over deres medicin og hvor FMK blot er lægens illusion om, hvad der ville være god behandling - men hvor virkeligheden er, at de aldrig får medicinen.

Vi tænker hende ind i samarbejdet, hvor patienter falder mellem stolene i psykiatrien, somatikken og rusmiddelcentret, og hvor netværket omkring patienten er ikke-eksisterende. Hun "sweeper" - der hvor ingen andre kan gøre det! Hvis hun ikke er der, hvem skal så hjælpe de sårbare ind til lægen med en prioriteret liste over problemer? Hvem skal give dem tryk i, at lægen vil hjælpe og hjælpe med at tale "sundhedsvæsenets sprog"? Hvem skal vi som praktiserende læger kontakte, når vi er udfordret med at hjælpe en sårbar patient med at komme i et ambulatorium, tage kontakt til Din Indgang eller rusmiddelcenteret - gadesygeplejersken er jo brobygger på mange planer.

Vælger man at nedlægge stillingen, vil disse sårbare borgere blive kastebolden i et sundhedsvæsen, som selv for raske er svært at navigere i, og hvor afvisninger bliver hyppigere og hyppigere, og hvor det kræver en hjælpsøgende adfærd at få udredning og behandling. Og er der noget disse mennesker ikke har overskud til - så er det at bede om hjælp eller handle proaktivt på afvisninger. Endsige reagere på en simpel indkaldelse.

Det vil have en stor effekt for os som praktiserende læger, men det har en endnu større effekt for borgeren og for systemet. Vi vil på det kraftigste opfordre jer til at revurdere denne plan om at spare hende væk. Det er i vores øjne komplet fejlfortolket, at det vil give en besparelse (denne vil i hvert fald kun være på kort sigt), og det vil uden tvivl være en forringelse af den sundhedsmæssige tilstand hos vores sårbare borgere, og samtidigt stik mod folketingets udmeldte intentioner om flere ressourcer til de svageste!

Vi håber virkelig, at vores politikere vil tænke sig godt om og se på, om der kan findes finansiering til vores meget dygtige og dedikerede gadesygeplejerske.

Venlig hilsen de praktiserende læger i Fredericia:

Kerstin Nissen, Ann Ulsrod Madsen, Mie Nielsen, Rebekka Reinert, Katrine Schack Urup, Maja Bjerre Christiansen, Mathias Kryh-Jensen, Kristina de Leon, Tina Asp Hansen, Mette Lindahl, Lone Søndergaard, Marianne Dollerup Larsen, Jess Bjerre Jørgensen, Gitte Rønholt Pedersen, Christina Hammer Laursen, Alexander Hardarson, Kasper Færch Kvist, Therese Skansing, Henriette Ipsen, Stig Bertelsen, Christina Kraaer, Marianne Bendtsen, Heidi Bruun, Michelle Blaabjerg og Hanne Henriksen (formand for bylægeforeningen).

## Høringsvar Budget 2025 Besparelseskatalog

I henhold til Jeres Budget 2025 Besparelseskatalog må jeg bare igen konstatere, at man i Fredericia kommune vil sætte baren for vores børns velbefindende så lavt, at jeg oprigtig er bekymret for børnenes fremadrettede trivsel.

Det fremgår at Fredericia Kommune overvejer at fritidstilbud til elever på 4.- 6. klassetrin skal bortfalde eller delvist bortfalde. Børn i den alder har brug for fællesskaber og trygge rammer. De skal IKKE overlades til sig selv uden fællesskab og samvær. I Skærbæk er omkring 80 børn tilmeldt klubtilbud og spørger du dem kan de ikke undvære muligheden for at komme i klub.

Jeg håber oprigtigt at I vil overveje konsekvenserne ved at nedlægge klubben – og så i øvrigt ikke sætte det i sparekataloget hvert år fremadrettet. Overvej lige en usikkerhed personalet står overfor i en lang periode årligt. Det er de IKKE tjent med.

Med venlig hilsen

Anne

**Fra:** [simon.thorfinn@yahoo.com](mailto:simon.thorfinn@yahoo.com)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 11:40:29

---

## Høringssvar til budget 2025-28

Fredericia Kommune udtrykker ofte et ønske om at øge bosætningen i kommunen og tiltrække flere gode skatteborgere. Et afgørende element for mange familier i hvor man bor er at der er velfungerende pasningstilbud og skoler for familiens børn. Det er derfor slående at næsten 40% af de foreslåede besparelser til budgettet skal findes på Børne- og Skoleudvalgets område. Når man igennem mange år har haft børn i både pasning og skoler i kommunen er indtrykket ofte af et område der i forvejen er hårdt presset og bestemt ikke giver muligheder for yderligere besparelser.

Hvis man ser på de karakterresultater som afgangseleverne i Fredericia afslutter folkeskolen med, så burde det også give anledning til at opprioritere området og ikke det modsatte.

Samtidig har man et politisk ønske om at folkeskolen skal være førstevalget. Det har en stor positiv effekt at man holder alle elever i et område samlet på den lokale skole og ikke mister en række af de mere ressourcestærke familier til de privatskoler vi har i byen. Det kræver at der er gode tilbud lokalt.

Ud over det generelle billede så har jeg nogle konkrete kommentarer til nogle af de punkter der bliver foreslået.

4.08 SFO og klub. Her er et område hvor det i forvejen ikke virker som om der bruges ret mange ressourcer i forhold til det antal børn der bruger tilbuddene. Mange børn har nogle lange dage med SFO før/efter en lang skoledag. Det gør det utroligt vigtigt at der er voksne til stede i et rimeligt omfang for at kunne fange/håndtere konflikter og hjælpe børnene med aktiviteter når de bruger så mange timer om dagen på skolen. Med hensyn til klub så kan jeg henvise til vores indtryk af klubtilbuddene på Skærbæk skole. Her er der en enorm søgning til klubben som samtidig har en meget begrænset bemanding. Politisk har vi også som samfund fra mange sider ønsker om at vores børn skal bruge mindre tid på skærm og mere tid på at være sammen med andre børn og på at være fysisk aktive. Her bidrager klubberne i stor stil til den dagsorden. For mange børn på mellemtrinnet vil alternativet til eftermiddagsklubben være at gå hjem hvor de er alene hjemme og sidder med en skærm. Det samme gælder for aftenklub hvor man får nogle børn afsted til en aktivitet der alternativt ikke ville deltage i noget. I forhold til de beskudte ressourcer der bruges på dem, så bidrager klubberne meget til børnenes trivsel.

4.13 specialskole. Besparelsen virker voldsom og ikke særligt godt begrundet. Skolen har fået pris- og lønregulering over årene som vel giver en uændret ramme. Som også kan ses anden steds i budgetarbejdet så er det uholdbart at almenområdet ikke får det samme. Derfor virker en begrundelse med en besparelse på specialskolen, der arbejder med de børn i kommunen der har det sværest på skoleområdet, med at de andre har fået et dårligere tilbud utroligt kortsigtet og uden at forholde sig til de faktiske forhold på Frederiksodde. Frederiksodde har allerede oplevet stigende elevtal i mange af klasserne over de senere år. Fordi det er børn med særlige behov så giver stigende elevtal i klasserne også et øget behov for et stigende antal voksne. Det kan på ingen måde fungere sammen med de personalebudsninger som besparelsen ligger op til.

4.14 ledelse i skolen. Folkeskolen er generelt presset på personalefronten. I forvejen kan man se af sammenligningen med andre kommuner så er der ikke mange ledere i Fredericia så det virker potentielt som et forkert sted at spare med mindre der følger andre tiltag med som kunne begrunde at man kan klare sig med endnu færre ledere i fremtiden.

4.19 tilskud til hjemmepasning. Hjemmepasning bliver valgt af nogle familier som prioriterer det højt. Man er i forvejen nødt til at acceptere en stor nedgang i ens indtægt for at det kan lade sig gøre. En yderligere nedsættelse af beløbet vil gøre at det i endnu højere grad kun er økonomisk velstillede

familier der vil kunne gøre brug af muligheden. Tilbuddet er i forvejen billigere for kommunen end et pasningstilbud.

Udvidelseskatalog 4.01. Rammeudvidelse af skoleområdet. En fuldstændig nødvendighed i folkeskolerne i Fredericia der har udfordringer med dårlige resultater i afgangsprøverne, et stigende antal specialelever og et generelt utroligt presset skolevæsen.

Mvh

Simon Thorfinn

Egholmvænget 10

7000 Fredericia

## Hørings svar til Fredericia Kommune – budgetforslag 2025

Socialpædagogerne Lillebælt anerkender de økonomiske udfordringer, som Fredericia Kommune står overfor, samt Senior- og Socialudvalgets arbejde for en langsigtet og strategisk tilgang til handicapområdet, herunder arbejdet med Kobbegården 3. Vi bifalder også bevillingerne til at afbøde kendte ubalancer indenfor børne- og voksenområdet samt tillægsbevillingen til ombygningen af Kobbegården 3.

Dog vil vi gerne udtrykke bekymring omkring den langsigtede budgetholdbarhed, især i lyset af væksten på det specialiserede socialområde i Fredericia Kommune. For Socialpædagogerne Lillebælt er det afgørende, at fagligheden styrkes, og at medarbejderne oplever et arbejdsmiljø, der understøtter deres faglighed.

### **Pkt. 7.16 – Besparelse på Stoppestedet**

Vi ser med stor bekymring på de foreslåede besparelser på værestedet Stoppestedet. Det kan få alvorlige konsekvenser for den forebyggende indsats, det faglige niveau og aktivitetsniveauet, som danner rammerne for borgernes samvær og personlige udvikling. Specifikt kan en reduceret 1:1-kontakt og mindre akut socialpædagogisk støtte føre til øget isolation, hjemløshed og koste flere psykiatriske indlæggelser.

Vi er desuden bekymret for medarbejdernes trivsel, da en højere arbejdsbyrde og mindre fleksibilitet kan føre til stress, moralsk stress og et forhøjet sygefravær.

### **Pkt. 7.17 – Proaktiv – Fire åbningsdage**

Vi ser med stor bekymring på, at Proaktiv foreslås reduceret til fire åbningsdage, hvilket kan påvirke borgernes udvikling og livskvalitet negativt og skabe et arbejdsmiljø, hvor det kan blive sværere at rekruttere og fastholde medarbejdere.

En sådan ændring vil også belaste botilbuddene, hvor borgere, der ikke bruger dagtilbuddet, kan opleve mindre kvalitet i indsatsen og mere uro.

Overordnet set er vi bekymret for, at ændringen vil forringe rammerne for socialpædagogisk faglighed og kvaliteten i arbejdsmiljøet.

### **Pkt. 7.19 – Besparelse på bostøtten gennem omlægning af indsatser**

Denne besparelse, oveni igangværende omlægnings, risikerer at forringe rammerne for den socialpædagogiske faglighed på bostøtten. De igangværende omlægnings, herunder øget brug af virtuel støtte og gruppeforløb, har allerede rejst spørgsmål om kvaliteten af den socialpædagogiske indsats. Den foreslåede besparelse kan yderligere forringe kvaliteten af den socialpædagogiske støtte.

Vi er bekymret for, at den reducerede tid til relationelt arbejde og medarbejdernes faglige indsats vil føre til tab af borgernes kompetencer, netværk og tilknytning til samfundet. Overordnet set ser vi bekymrende på bostøttens kvalitet og om arbejdsmiljøet fortsat understøtter socialpædagogisk faglighed.

### **Pkt. 7.20 – Besparelse på Din Indgang**

Vi er bekymrede over, at Din Indgang indgår i besparelseskataloget. Din Indgang har en central rolle som koordinerende instans for borgere, der er i kontakt med flere kommunale ydelser. Denne besparelse vil kunne føre til længere ventetider og mindre støtte, hvilket kan resultere i, at flere borgere falder igennem systemet og oplever en forværring af deres sociale problemer. Derudover vil de forringede koordineringsmuligheder kunne skabe en situation, hvor flere borgere oplever "systemstress" grundet længere ventetider og mindre individuel støtte.

Samtidig ser vi med bekymring på medarbejdernes arbejdsmiljø, da besparelserne vil kunne føre til øget stress og sygdom blandt personalet på grund af manglende ressourcer til at yde den nødvendige hjælp.

Hanne Ellegaard  
Kredsformand for Socialpædagogerne Lillebælt

**SOCIALPÆDAGGERNE**

LILLEBÆLT

**Fra:** [Jannie Bækmand](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringssvar til budget 2025-2028  
**Dato:** 11. september 2024 11:59:56

---

Til Fredericia Kommune

Høringssvar ang. forslag 4.18 om lukning af institution Æblehaven.

Jeg har tidligere sendt et høringssvar, hvor jeg lægger vægt på, at ved lukning af Æblehaven rammer man særligt de børn, der har brug for en lille institution for at trives. Ved nærmere læsning af forslaget under dette mig.:

Argumentet for lukningen er, at institutionen har til huse i utidssvarende fysiske rammer. Som forældre, der kommer dagligt i Æblehaven, vil jeg sige at dette på ingen måde er korrekt. Lokalerne er blevet renoveret meget de sidste par år, med støtte fra kommunen. Der er bl.a. kommet ny belysning, nye gulve samt nyt idrætslokale.

Har man som politiker overhovedet set lokalerne i Æblehaven, som de ser ud nu? Det kan jeg godt sætte spørgsmålstegn ved.

Jeg mener, at det er uhensigtsmæssigt at lukke Æblehaven, da det er den eneste institution i distriktet af denne størrelse, som kan rumme børn, der har særligt brug for at være i en mindre institution. Dertil er lokalerne af fin stand og er moderniseret løbende. Og derfor er argumentet om at de skulle være utidssvarende ikke rigtig.

Jannie Testern



Der skal spares penge, men hvor skal de penge kommer fra. En af mulighederne kunne være:

Ny ansættelser af forskellige direktører i kommune skal ansættes til funktionærkontrakter i stedet for direktørkontrakter. Tænker at der på den konto kan spares og kunne være sparet millioner, med alle de skift kommunen har haft de seneste år.

Punkt.1.03 Erstatningsrengøring ved sygdom.

Kan tvivle på at toiletterne i en daginstitution, som ikke er blevet gjort rene siden en tirsdag morgen til torsdag morgen pga. sygdom er uhygiejniske. Her er der tale om 48 timer uden rengøring, hvor en del børn i den alder er ved at lære brugen af et toilet. Måske kan manglende rengøring medføre at de ældste børn afholder sig fra at benytte toilettet og venter til de kommer hjem. Dette kan afstedkomme flere "uheld" i bukserne, som personalet skal til at forholde sig til og manglende rengøring vil evt. medføre flere sygedage blandt børnefamilierne.

Denne besparelse er ikke gennemtænkt, intet nævnt om hygiejne i daginstitutionen.

Punkt 4.08 SFO tilpasning af serviceniveauet.

Vi tager udgangspunkt i Skærbæk, da forslaget om 4. klasses lukning af fritidstilbud i vores situation vil få den betydning, at vores ældste vil være 9 år ( december barn), skal være alene hjemme i 2-2 1/2 time eller måske længere, før en forældre er hjemme.

Der er taget udgangspunkt i at vores barns skoleskemaet pt. har 4 dage om ugen til kl. 1300

Personlig synes vi at det er for tidligt at være alene i så lang tid og alternativet med Taulov SFO vil sikkert medføre et fravalg pga. distancen/ usikkerhed blandt børnene/forældre – har andre forældre valgt tilbuddet / hvem skal barnet følges med til Taulov SFO/ Et skift som kan være svært for et barn at forholde sig til. Det sociale blandt børnene på tværs af klasserne vil blive ødelagt. Hvis man som kommune gerne vil være børnefamiliernes førstevalg, skal kommunen være med til at styrke børnelivet, heriblandt det sociale i SFO, som ikke er forældrestyret.

Skal der spares på SFO området kan det gøres i de større klasser og f.eks. i 5-6 klasserne tilbyde klubaftner i den lokale SFO to gange om ugen, så de unge har et sted at gå hen og styrke netværket og møde andre voksne. Eller indføre en mindre stigning i egenbetaling for at benytte SFO ordningen.

Tine og Kim Japp

Hørings svar vedr. besparelseskataloget punkt:

## **Unge og Uddannelsesudvalget**

### **8.06**

#### **Ny Ungdomsskoleindsats mod skolevægning (tværgående vedrører også 4.06 på BSU)**

**Det er specifikt vedr. nedenstående kursiverede passus, i pkt. 8.06, at dette hørings svar rettes.**

*"Samtidig afsøges det, om Familieafdelingen med fordel kan ændre brugen af indsatsbudgettet i disse sager, så de kan finansiere ansættelse af en medarbejder mere i Ungdomsskolen, som vil have et særligt fokus på arbejdet med familierne".*

Vi, Jesper Kjærsgaard Pind og Ole Lundgaard Laursen, udgør de to overflyttede medarbejdere som nævnes i besparelseskatalogets pkt. 8.06.

Vi vil gerne først og fremmest anerkende præmissen og tankegangen omkring behovet for afsøgningen (at en besparelse på sigt kunne manifestere sig, ved at oprette det nye skolevægningforløb). Vi leder selv efter de mest effektfulde løsninger i en skolevægningindsats, som samtidig kan møde de udsatte unges/familiernes behov.

Det vi ønsker at kaste lys på her, er om ressourcerne til om dette arbejde på sigt, er bedst anvendt ved at ansætte en resurse i Ungdomsskolen.

Samles det hele i ét individ (forankret i U-skolen), vil vedkommende skulle udfylde mange funktioner for op til 12 unge og familier. Herunder deltage i alle netværksmøder, være til stede i hjemmene efter ønske/behov for fremmødetræning, evt. udøve familiebehandling og i hverdagen agere sparring. Vi ser den løsning som en overordentlig stor mundfuld for én person at varetage. Vi ser en risiko for at det kan blive en skrøbelig konstruktion i opgaveløsningen; både fagprofessionelt og praktisk.

Viden fra bl.a. Social- og boligstyrelsen peger på tværprofessionelle, effektive, systematiske arbejdsgange som værende de mest effektfulde. Dette sammenholdt med de erfaringer vi har fra håndholdte indsatser gør, at vi derfor her vil opfordre til, at man bibeholder de tænkte ressourcer i Familieafdelingen.

Vi foreslår at afsøgningen i stedet retter fokus på, at indsatsen gennem det nye skolevægningstilbud systematiseres og koordineres på en præmis forankret i de behandlere og fagpersoner, som allerede er i Familieafdelingen, og som har kernekompetencerne på f.eks. familiebehandling, kontaktpersonsfaglighed, samordnerfunktion mm.

Hvis trivselsindsatsen i stedet kunne forankres i flere fagpersoner, fx 4, i et tæt koordineret, hurtigt reagerende samarbejde ind i den nye skolevægningindsats, ser vi det have potentiale til at være mere smidigt, hurtigt reagerende og effektivt, end hvis det samles i ét individ.

Vi deltager naturligvis gerne i afsøgningen af, om vi med udgangspunkt i det ovenfor beskrevne, hurtigere vil kunne identificere og iværksætte den rette hjælp, og derved opnå den ønskede effekt for ung/familie og dermed også som effekt heraf, kunne nedjustere hurtigere i indsatsbudgettet, end tilfældet hidtil har været, hvad angår denne gruppe unge.

Med venlig hilsen

Jesper Kjærsgaard Pind og Ole Lundgaard Laursen  
Ungdomsskolen.



# Retssikkerhed For Alle

[www.retssikkerhedforalle.dk](http://www.retssikkerhedforalle.dk)



Fredericia den 11. september 2024.

Hørings svar til budget Fredericia kommune 2025-2028.

## **Forslag om reduktion af åbningsdage på Proaktiv fra 5 dage til 4 dage pr. uge:**

I Besparelseskataloget har Forvaltningen stillet forslag om at reducere antallet af åbningsdage på Proaktiv fra fem til fire dage.

Besparelserne vil få meget store menneskelige konsekvenser for de borgere, der er brugere af Proaktiv. En reduktion i antallet af åbningsdage på Proaktiv vil medføre en væsentlig i ændring i borgernes hverdag og livskvalitet.

Der ud over kan der fra vores side stilles spørgsmålstejn ved om borgernes retssikkerhed bliver overholdt. Forvaltningen skriver:

*"Der skal ske en reevaluation af de borgere, der benytter tilbuddet. Reevaluationen vil bero på en konkret og individuel vurdering af den enkelte borgers behov for aktivitets- og samværstilbud. Såfremt en borger har et behov, som overstiger en fire dages uge, er kommunen forpligtet til at stille et lignende tilbud til rådighed på lukkedagen".*

Ankestyrelsen skriver i deres principafgørelse, så skal man stadig vurdere, om borgernes funktionsevne er blevet bedre, når man reducerer i det tilbud, som borgerne oprindeligt er visiteret til.

Men er borgernes funktionsevne blevet forbedret? Vel snarere tværtimod er den nok forringet pga. alder og helbred m. v.

Vi er meget bange for, at der vil ske et forsøg på at overtale borgerne til selv at vælge at holde fri 1 dag om ugen, og pga. deres kognitive evner vil det nok være nemt i nogle tilfælde.

Hertil kommer, at en del af borgerne slet ikke har nogen pårørende til at hjælpe.

Vi beder byrådets partier om at se bort fra dette besparelsesforslag, da det kan få store konsekvenser for mange af brugerne på Proaktiv, vi beder forvaltningen om at gennemse hele alle områder igen, således brugerne på Proaktiv ikke vil blive berørt.

Formand og Kontaktperson.

Jan Filbært.

[formand@retssikkerhedforalle.dk](mailto:formand@retssikkerhedforalle.dk)

27 50 56 01.

**Fra:** [no\\_reply](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025 (2064660)  
[p=2064660,v=161,c=rXmRc36LUorkMthrvVgFvMwNnSQ=]  
**Dato:** 11. september 2024 12:01:38

---

---

**Modtager CVR:** 69116418

**Afsender:** Maria Møllvang Greve

**Digitalpost Kontaktpunkt:** Kommunens budget

**Emne:** Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2025 (2064660)

**Beskedens indhold:**

---

Høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2025 besparelseskatalog

Jeg ønsker at udtrykke min bekymring for de forslåede besparelser på børne og unge området

Da dette kan have langsigtede konsekvenser for unge, børn og personalet

1. Besparelser på dagtilbud vil have store konsekvenser på børnene og deres trivsel. Færre voksne betyder mindre tid til den enkelte elev, hvilket kan afspejle sig negativt i deres faglig udvikling og udvikling af de sociale kompetencer.

Det er veldokumenteret at tidligere indsatser er afgørende for barnets udvikling og fremtidige muligheder. Med underfinansiering af disse tilbud og områder kan give langsigtede samfundsøkonomiske konsekvenser.

2. Med færre voksne på dagtilbud øger presset og giver belastning på de voksne. Som kan medføre sygdom og personaleflugt

3. Ydeligere kan alt dette medføre at vi som forældre må arbejde mindre og dette resultere mindre skattekrone til kommunen.

---



## **Hørings svar:**

Afsender:

Bestyrelsen, Børnehaven Stendalen

Ullerupdalvej 10, 7000 Fredericia

Kontaktperson: Bestyrelsesformand Anna Sophie Espersen

Anna.sophie.espersen@gmail.com

50482143

## **Generelle bemærkninger:**

*Siden Stendalen startede, har det været en ambition at have et dagtilbud, som kunne skabe et pædagogisk rum, hvor man, ved at blande børn på henholdsvis special- og almene pladser, kunne opnå en synergieffekt. En synergieffekt, hvor begge grupper af børn kunne lære af hinanden og indgå i meningsfulde og lærerige relationer.*

*De seneste år har man ønsket at udvide andelen af specialpladser, da behovet for specialpladser er steget i kommunen. Samtidig ser man en stor andel af inklusion, når børnene skal videre i skolesystemet. Ved at fjerne almene pladser i Stendalen risikerer man, at børnene i Stendalen har dårligere muligheder for at indgå i sociale meningsfulde relationer med jævnaldrende børn. Man risikerer at presse, nogle i forvejen pressede familier, ved at udfordre dem på logistik, hvis der er søskende til et barn på specialplads, da man er nødsaget til at dele sine børn op på flere matrikler.*

*Der er ikke medtænkt utilsigtede konsekvenser i forbindelse med re-visitering.*

**Vi bemærker, at besparelsen kan gennemføres uden at nedlægge almene pladser, da besparelsen beror på en reduktion i ledelsen og ikke i årsværk i personalegruppen.**

4.16	Dagtilbud - almenafdelingen Stendalen
Kommentar:	<p>I det angivne spareforslag forslår man at nedlægge de almene pladser i Stendalen og en lederstilling. Stendalen har i sin nuværende form tidligere været drevet af en leder frem for de to, der er i dag.</p> <p>Vi gør os i bestyrelsen følgende betragtninger:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Børn på s-pladser i Stendalen skal re-visiteres til disse pladser to gange årligt. I nuværende konstellation kan børn, som ikke længere opfylder kravet til at kunne have en s-plads, fortsætte i Stendalen på en almen plads.</li></ul> <p>Ved at fjerne almene pladser i Stendalen ville disse børn så være tvunget ud i institutionsskift. Institutionsskift for en i forvejen sårbar børnegruppe, som skal forholde sig til nye miljøer og skabe og indgå i nye relationer.</p> <p>Børn, der re-visiteres til almenplads, kan stadig have behov for specialpædagogisk og/eller fysioterapeutisk indsats i et alment tilbud. Vi frygter, at ressourcerne til at varetage det øgede behov, der vil komme til specialpædagogisk og/eller fysioterapeutiske indsats i de almene daginstitutioner, ikke er tilstrækkeligt til stede.</p>

- En naturlig del af børns udvikling er spejling. Ved at nedlægge almenpladser i Stendalen frarøver man børn på s-pladser muligheden for positiv spejling i jævnaldrende børn.

Jf. vision 2033:

***“Vi stiler højt. Det stiller store krav til kvaliteten i daginstitutionerne og til attraktive og inspirerende læringsmiljøer i folkeskolerne, så vi kan give alle børn de bedste betingelser for faglig og social udvikling.”***

***“Vi vil sikre, at alle børn og unge får lige chancer i livet. Alle børn skal være del af sunde fællesskaber, hvor de trives, beriges og udvikles, og hvor de får oplevelser og erfaringer.”***

- Børn på almene pladser i Stendalen vil med dette forslag være tvunget ud i institutionsskift. Der vil være en gruppe, som naturligt stopper i forbindelse med skolestart, men da man ikke optager nye børn på almene pladser, vil der være en meget lille almengruppe tilbage i Stendalen i overgangsfasen. Igen mindskes disse børns udviklingsmuligheder. Muligheder for at indgå i meningsfulde relationer med jævnaldrende samt de negative konsekvenser, der er ved skift i en sårbar alder.
- Der ses en høj inklusionsgrad i Fredericia kommune. Udføres spareforslaget vil der være en risiko for, at børnene i Stendalen bliver dårligere stillet til at klare sig i sociale relationer og rammer i et alment skoletilbud. PPR fremhæver selv, at en af de vigtige faktorer for succes ved skolestart er børnenes evne til at indgå i sociale relationer.
- Når forældre i dag vælger en almen plads, gør de det af flere årsager. Her kan nævnes:
  1. Man har en søskende på s-plads i Stendalen, det er trygt for forældre og søskende at kunne følges ad i institution.
  2. Logistik. Stendalen tilvælges, fordi det geografisk er den institution, der ligger tættest på deres bopæl.
  3. Man ønsker en mindre institution.
  4. Man ønsker, at ens barn er i et miljø med stor diversitet, som fordrer, at man lærer rummelighed over for andre børn med særlige udfordringer.

Jf. vision 2033:

***“Tid, sundhed og tryghed er afgørende faktorer for et familieliv i trivsel. Vi vil gøre vores for at sikre, at børnefamilierne har en hverdag, der hænger sammen.”***

- Ved at adskille special- og almenområdet ekskluderer man de facto en stor gruppe af børn fra fællesskabet.

**Hvis man vælger at gennemføre spareforslaget, bør negative konsekvenser undersøges nærmere.**

<b>4.13</b>	<b>Frederiksodde skole - ændring af serviceniveau</b>
Kommentar:	<p>En stor del af børnene i Stendalen, som har specialpladser, skal efter endt tid hos os fortsætte i et specialpædagogisk tilbud på Frederiksodde skole.</p> <p>I spareforslaget kan det ses, at man ønsker en reduktion i budgettet med 7,5 millioner svarende til 12 årsværk.</p> <p>Vi ser i forslaget, at man begrundet reduktionen med, at der i Fredericia Kommune tildeles takster, som er højere end i de omkringliggende kommuner.</p> <p>Fredericia kommune har en højere andel af inklusion til almenområdet end i de omkringliggende kommuner. Deraf må det kunne konkluderes, at en større andel af de børn, der går på Frederiksodde Skole er komplekse, hvorved der må forventes en højere udgift pr. barn. <b>Flere komplekse børn giver behov for mindre klassekoefficient.</b></p> <p>Færre personaler vil betyde større klasser og dermed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- øget <b>belastning af den enkelte</b> elev - som forringer elevens mulighed for at lære og udvikle sig.</li> <li>- at flere elever ender i <b>daglige overkravssituationer</b>, som for en del børn resulterer i u hensigtsmæssig (udadreagerende) adfærd, hvilket giver <b>en negativ spiraleffekt for de øvrige</b> børn i klasserummet.</li> <li>- at elever i daglige overkravssituationer reagerer i hjemmet - med andre ord øges presset på <b>i forvejen pressede familier.</b></li> </ul> <p>Det rette forhold mellem personaleressourcer med de rette kompetencer, antallet af elever samt elevernes samlede udfordringer og belastningsgrad er afgørende for, at <b>balancere mellem de udviklende udfordringer og de nedbrydende overkravssituationer.</b> Samtidig udfordrer en for lav normering det forebyggende sikkerhedsarbejde i forhold til både elevens og personalets arbejdsmiljø.</p> <p>Spareforslaget er dækkende over udgifter forbundet med både skole- og fritidstilbud. Ved at reducere i tilbuddene ekskluderes børnene yderligere fra fællesskaber samt øger presset på allerede sårbare familier – børn, som i forvejen ikke kan rummes i et alment fritidstilbud eller hvor forsøg herpå kan være fyldt med nederlag, så de almene tilbud fravælges.</p> <p><b>Hvis man vælger at gennemføre spareforslaget, bør negative konsekvenser undersøges nærmere.</b></p>

### **Afsluttende bemærkninger**

Vi mener, at det er **aldeles relevant at undersøge konsekvenserne for det specialiserede børneområde** - og dermed også de økonomiske konsekvenser i form af øgede udgifter til:

- tabt arbejdsfortjeneste i familierne
- aflastning/frivillig anbringelse/døgnbehandling og rådgivning i f.eks. familiehuset, samt sagsbehandling og koordinering
- kommunal medfinansiering af f.eks. psykiatrien

- øget udgift til specialpædagogisk og psykologisk vejledning i almene daginstitutioner hvor børn, der overgår fra s-plads til a-plads, skal indgå
- øget udgifter til specialskeletilbud da andelen af børn, der ikke opnår kompetencer til at kunne indgå i alment skoletilbud, risikerer at stige

Man bør overveje, om man er nødsaget til at gennemføre lukningen af almenafdelingen i Stendalen for at opnå sin besparelse. Daginstitutionen har i sin nuværende form tidligere haft en leder frem for de to, der er i dag.

På Stendalens bestyrelses vegne

Anna Sophie B. Espersen, formand



**Fra:** [Line Brinch Christensen](#)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** FMUs høringssvar til budget 2025-2028 - Stab for Velfærd  
**Dato:** 11. september 2024 11:45:53

---

## Høringssvar – budget 2025 – FMU/Stab for velfærd

I budgetmaterialet for budget 2025 lægges op til at reducere Stab for Velfærd svarende til én stilling.

### Færre ressourcer – vi løber allerede hurtigt

Fra Stab for Velfærd ønsker vi at gøre opmærksom på, at den foreslåede reduktion ligger i forlængelse af en tilsvarende reduktion i forbindelse med budget 2024, hvor vores afdeling også måtte reducere med en stilling.

En reduktion i ”hænder” betyder hver gang, at der enten skal prioriteres væsentligt i stabens samlede opgaver, eller at resterende medarbejdere må løfte ekstra opgaver i en i forvejen stor opgaveportefølje på velfærdsområderne. Det sidste har en væsentlig og negativ indvirkning på arbejdsmiljø og trivsel blandt vores kolleger.

### Nye SKAL-opgaver forude

Nogle opgaver kan der prioriteres i – men stabens medarbejdere spiller ofte en væsentlig rolle i at lykkes med kommunale SKAL-opgaver. Stab for Velfærd samarbejder med fagområderne og ledelse, når kommunens velfærdsområder skal tilpasse sig nye politiske strategier, krav, organiseringer eller nationale reformer, kvalitetsaftaler o.l. Særligt nationale kvalitetsreformer ligger der mange af på bordet; bl.a. ældrelov, barnets lov, ny sundhedsstruktur og kvalitetsaftalen for folkeskolen. Det er opgaver, som kommunen er forpligtet til at gå ind i, og som ofte kræver langsigtet understøttelse, kræfter til omstilling og lokal implementering for at lykkes med de hensigter, der ligger bag. Det er opgaver, som stabens medarbejdere ofte bidrager væsentligt til, for at kommunen samlet set lykkes. Med yderligere reduktion i Stab for Velfærd risikerer organisationen derfor at svække kommunens omstillings- og implementeringskraft på velfærdsområderne.

### Ikke alt kan prioriteres – men noget skal

Den foreslåede reduktion kommer således med en risiko for

- at sætte arbejdsmiljøet i Stab for Velfærd under yderligere pres, samt
- svække kommunens muligheder for at lykkes med såvel eksisterende opgaver på velfærdsområdet, kommende SKAL-opgaver og lokale politiske visioner for Fredericia.

Når så mange opgaver er SKAL-opgaver, forstærker en reduktion behovet for meget skarp lokal prioritering og forventningsafstemning på de områder, hvor der kan og må prioriteres.

På vegne af Stab for Velfærd,

Venlig hilsen

**Line Brinch Christensen**

Strategisk sundhedskonsulent

Stab for Velfærd

Fredericia Kommune

20926724

[line.christensen@fredericia.dk](mailto:line.christensen@fredericia.dk)

Gothersgade 20, 7000 Fredericia

**Hørings svar**  
**BUDGET 2025 BESPARELSESKATALOG**  
På vegne af  
LMU Fjordbakkeskolen

Udført d.29/8 - 2024

#### **4.01 side**

##### **Rammeudvidelse af skoleområdet**

Folkeskolerne kan i forvejen ikke få budgetterne til at gå i nul, skolerne har sparet indsatser til eleverne med særlige behov væk, og det er stadigvæk svært at få bemanningen til at gå op. En lærer til en klasse er en udfordring pga økonomien! Fredericia Byråd må leve op til deres vision for Fredericia - børnenes by - herunder at sikre folkeskolens muligheder for at kunne lykkedes med deres opgave således, at det bliver børnefamiliernes førstevalg.

Det er fakta at almenskolerne - som de eneste i Fredericia kommune - ikke fik det fulde pris- og lønskøn indregnet i budget 2024, det skal der rettes op på nu. Alt andet er ikke retvisende budgetter.

At der visiteres flere elever til Frederiksoddeskolen, fordi de profiterer af det, må ikke betyde at almenskolen mister igen med baggrund i en økonomimodel. Der må og skal kompenseres i forhold til almenområdet. Derfor må der arbejdes på en anden økonomimodel inden næste skoleår/budgetår.

#### **1.05 og 1.07**

##### **Rengøring for gangarealer og fællesområder**

Det er ikke hensigtsmæssigt at mindske rengøringen af gangarealerne og i klasselokalerne da rengøringen i forvejen er minimal og uacceptabel, hvis folkeskolen skal fremstå som et imødekommende læringsområde, skal der tilføres flere midler til rengøring.

## **4.08**

### **SFO Tilpasning af serviceniveau**

Vi finder det ikke hensigtsmæssigt at lukke fritidsklubber i de forskellige distrikter.

Fritidsklubber, skaber sociale relationer i lokalområder, og giver børnene mulighed for at være aktive sammen i lokalområdet, og ikke skal transporteres til andre områder - hvordan skal transporten foregå?

Hvis byrådet vil leve op til deres vision for Fredericia - børnenes by, må ovenstående punkter genovervejes.

På vegne af  
LMU Fjordbakkeskolen

# Budget 2025 – 2028

## - Spareforslag

FMU Social, Handicap og Arbejdsmarked har følgende kommentarer til spareforslagene.

### Indhold

<b>Indledning</b> .....	<b>2</b>
<b>SENIOR- OG SOCIALUDVALGETS SPAREFORSLAG</b> .....	<b>3</b>
7.03 REHABILITERING I ET HELHEDSPERSPEKTIV .....	3
7.06 DAGCENTER – RAMMEREDUKTION .....	3
7.07 OPSIGELSE AF AFTALE MED CSV .....	3
7.15 BUDGETREDUKTION – RUSMIDDELCENTRET .....	3
7.16 BESPARELSE PÅ STOPPESTEDET .....	4
7.17 PROAKTIV 4 ÅBNINGSDAGE .....	5
7.19 BESPARELSE PÅ BOSTØTTEN Gennem OMLÆGNING AF INDSATSER .....	7
7.20 BESPARELSE PÅ DIN INDGANG .....	8
7.21 NEDLÆGGELSE AKUT TILBUD.....	10
7.22 NEDLÆGGE GADESUNDHEDSINDSATS I RUSMIDDELCENTERET .....	10
<b>UNGE- OG UDDANNELSESUDVALGETS SPAREFORSLAG</b> .....	<b>12</b>
8.02 REDUCERING I JOB & UDDANNELSE & 8.03 MINDRE UDDANNELSESVEJLEDNING OG FÆRRE INDSATSER FOR 18-30 ÅRIGE .....	12
<b>UNGE- OG UDDANNELSESUDVALGETS SPAREFORSLAG</b> .....	<b>12</b>
9.01 BESPARELSE I BORGERSERVICECENTRET .....	12
9.03 JOBCENTERET – FLYTNING FRA MYNDIGHED TIL INDSATS .....	12
9.05 AFSKAFFELSE AF FRIVILLIGFESTEN .....	12
9.06 REDUKTION I ADMINISTRATIV BISTAND .....	12
9.16 PULJE TIL ”PÅ VEJ MOD LEDELSE” NEDLÆGGES .....	12

## Indledning

Kommentarerne er til spareforslag udmeldt på hhv. [Beskæftigelse og Sundhed](#)-, [Senior og social](#)-, [Unge og uddannelse](#)- samt [Økonomi- og erhvervsudvalget](#). Vi har ingen kommentarer til spareforslaget fra Beskæftigelse og Sundhedsudvalget.

Vi glæder os meget over den fokus der er fra direktionens side på, at fjerne ansvaret for eventuelle serviceforringelser fra den udførende medarbejder, og i stedet lade politikkerne være tydelige omkring de konsekvenser den nødvendige vedtagelse af visse spareforslag afføder.

*Det skal gøres tydeligt, at de enkelte medarbejdere udfører opgaver på det serviceniveau, som er politisk vedtaget.*

---

*Derfor er det vigtigt, at der skabes politisk tydelighed om, hvilke opgaver der bortfalder, og hvilket niveau øvrige opgaver fremadrettet løses på.*

Det er ydermere tydeligt, at der er bevidsthed omkring hvordan spareforslagene stiller krav til fokus på trivsel i driften, både igennem ledelse og igennem investeringer.

*Vi ved, at der i en afklarende periode kan opstå utryghed blandt medarbejdere. Det skal håndteres med tydelig kommunikation, og der er allerede planlagt en proces for dette.*

---

*I implementeringsprocessen er det endvidere vigtigt at ledelsen har fokus på den moralske stress det kan give for medarbejderne ikke længere at kunne levere det serviceniveau, de har været vant til.*

---

*Derudover er der en opmærksomhed på, at en række af forslagene forudsætter et implementeringsforløb, der i sig selv vil kræve yderligere ressourcer i en periode, hvis der skal sikres et godt resultat.*

FMU har en bekymring om, hvordan vi som arbejdsplads vil sikre implementeringen og effektueringen af vores nye [personalepolitik](#), vedtaget i 2024, med følgende fokusområder:

- Et fleksibelt arbejdsliv
- Et sundt arbejdsliv
- En udviklende arbejdsplads
- En ansvarlig arbejdsplads

Vi vil gerne huske på vores pejlemærker fra vores [medarbejder- og ledelsesgrundlag](#), i beslutningen om at effektuere spareforslagene.

- Vi gør det for Fredericia
  - Vi gør det i fællesskab
  - Vi gør det ordentligt
-

## SENIOR- OG SOCIALUDVALGETS SPAREFORSLAG

Alle nedenstående spareforslag vil have en afledt effekt ind i myndighedsområdet, da det vil kræve nye individuelle vurderinger og afgørelse på de forskellige områder. Øget sagsbehandlingspres med i forvejen høje sagsstammer på den enkelte rådgiver, kan ligeledes have en arbejdsmiljømæssig konsekvens med moralsk stress ved at man ikke oplever at kunne udføre et ordentligt socialfagligt velbegrunder og belyst arbejde ind i de enkelte sager.

Investeringen i tættere opfølgning er et forslag på nuværende drift. De 2 årsværk kan derfor ikke afhjælpe det nedstående beskrevet øget pres på i forvejen høje sagsstammer

### 7.03 REHABILITERING I ET HELHEDSPERSPEKTIV

Såfremt der ikke udelukkende er tale om ældre borgere:

Dette forslag indebærer en besparelse på rehabiliteringstiltag, der ofte er afgørende for at hjælpe arbejdsdygtige borgere tilbage på arbejdsmarkedet, især dem, der har brug for genoptræning eller støtte efter sygdom. Reducerede rehabiliteringsindsatser kan forlænge eller forhindre disse borgeres tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

### 7.06 DAGCENTER – RAMMEREDUKTION

Hvis dette gælder borgere der ikke udelukkende er pensioneret.

En reduktion i disse tjenester kan påvirke fleksjobbere eller deltidsarbejdende, der benytter sig af sådanne tilbud til at opretholde en balance mellem arbejde og sundhed.

### 7.07 OPSIGELSE AF AFTALE MED CSV

Det kan være en bekymring, at der ikke bliver tilbudt hjælp til selvhjælp rettidigt, og borgere ramt af hjerneskade ikke fra starten af får den hjælp de behøver, for at komme ud på den anden side med samme arbejdssevne som inden hjerneskaden.

### 7.15 BUDGETREDUKTION – RUSMIDDELCENTRET

*Regionerne overtager over de kommende år rusmiddelbehandling for de borgere der har svære psykiatriske diagnoser fra 2026. I den forbindelse skal Fredericia Kommune afgive ressourcer til regionen (1,200 mio. kr. årligt). Dette er indarbejdet i Rusmiddelcentrets budget.*

Det lyder rigtig spændende, hvis det betyder, at det ikke længere sættes en stopper for udredninger af borgere med aktivt misbrug. Dette ser Jobcentret derfor frem til, at høre nærmere om, da det kan understøtte vores beskæftigelsesrettede indsats med denne målgruppe.

### **Arbejdsmiljø – for både borgere og ansatte:**

Først og fremmest mener vi ikke, at arbejdsmiljøet eller tilrettelæggelse af arbejdet forbedres.

Det kan være relevant, at sikre de fysiske forhold kan imødekomme de forskellige brugeres ageren; flugtveje, overfaldstryk o.l. Dette er vigtigt uanset på hvilken matrikel brugerne kommer i den ene eller anden henseende.

Stof- og alkoholbehandlingen sidder i dag i nogle rammer med god atmosfære for borgerne. Det har stor værdi for vores borgere, at vi har et udemiljø og et venterum, hvor de kan sidde ugenert.

Sct. Joseph bærer præg af institutionsmiljø og mangler udearealer, hvor borgerne kan være ugenert.

I vores nuværende lokaler kan borgerne gå ind ad døren uden at risikere at møde nogle "udefra", som de ikke ønsker, da vi kun har egne borgere i huset.

Det er for langt de fleste borgere "et højt dørtrin" at komme ind ad, når de skal søge vores hjælp, og her er rammerne vigtige. Ex. er både krisecenter og familieafdelingen flyttet til Sct. Joseph, og det er ikke optimalt at dele indgang eller bygning.

Ift. personalet har vi i de respektive teams (Alkohol el Stof) behov for at de socialfaglige og sundhedsfaglige sidder tæt på hinanden, da vi hele tiden er i dialog om borgerne. Det opfylder vores ejendomme i dag, hvis Ungebehandling flyttes til Fynsgade.

#### **Medicinudlevering:**

Medicinudleveringen i Stof og Alkohol foregår meget forskelligt, da det er 2 helt forskellige målgrupper, som modtager medicinen. Selvom vi kan køre gruppeforløb med borgere fra begge områder, vil det ikke være optimalt, at borgerne skal ind ad samme dør til afhentning af medicin.

Mange stofmisbrugere kommer fra illegale stoffer og kriminalitet og udviser antisocial adfærd.

Alkoholmisbrugere, der har brug for medicin, har ofte "social adfærd", familie og netværk.

#### **7.16 BESPARELSE PÅ STOPPESTEDET**

Indsatsen minimerer indlæggelser, ensomhed, selvskaade og misbrug hos udsatte borgere. Reducering i åbningstider fører til øget ensomhed, som fører til øget udsathed, som slutteligt fører til mere indgribende støtte. Visitation Voksen vil behandle og vurderer de ansøgninger om støtte efter Servicelovens voksenbestemmer på det specialiserede voksenområde.

Stoppestedet benyttes af 50-80 borgere dagligt. Der er omkring 190 borgere tilknyttet. 16 modtager bostøtte indsats på Stoppestedet. Vi har mange forskellige aktiviteter, som hver understøtter forskellige behov og danner ramme for samvær og udvikling af personlige netværk. Med tiden har stedet udvidet målgruppen af borgere fra psykisk sårbare til også at rumme personer af andre målgrupper. Dette være sig bl.a. mennesker, der oplever ensomhed og senest dem, hvis dagtilbud blev sparet væk i seneste sparerunde. Vi er 6 fastansatte, hvoraf 4 er på fuldtid, til at varetage driften af Stoppestedet, planlægge og udføre aktiviteter, bostøtte opgaver og lige så vigtigt støtte borgerne i opståede situationer, kriser og andre problematikker de har inde på livet. Vi er hver især kontaktperson for 30+ borgere.

Det er vigtigt at påpege at vi har en minimumssikkerhedsnormering på 2 personaler i huset for at kunne holde åben. For nuværende har vi åbent gennem hele året dvs. ingen sommerferie lukning, samt vi har åbent nogle dage i påsken og i julen. Personalet holder ferie, men det gør psykisk sygdom ikke!

Stoppestedet er en forebyggende indsats, som i forvejen er meget besparende. Det økonomiske aspekt vil derfor påvirke andre instanser og samarbejdspartnere i højere grad end det gør nu.

#### **Konsekvenserne**

Vi vil kunne varetage kerneopgaven i servicelovens §104 som omfatter aktivitet og samvær, dog med færre antal af aktivitetsmuligheder.

Vi vil ikke længere kunne varetage de 16 bostøtteforløb på Stoppestedet. Vi vil ikke længere have overskud til studerende, arbejdsprøvninger og andre lignende opgaver, som vi hidtil har haft stor succes med.

Tiden til den enkelte borger vil blive så forringet, at vi kan være nødsaget til at henvise til andre tilbud i kommunen såsom borgerservice, Din indgang, Bostøtten, Misbrugscentret, egen læge, gadesygeplejerske og psykiatri. Besparelsen vil også kunne koste flere indlæggelser på psykiatrisk afd.

Uden bus vil det besværliggøre vores muligheder for sociale og kulturelle ture ud af huset som har stor værdi bl.a. når vi deltager i landsforeningen af væresteders mange aktiviteter og kulturelle projekter. Det er måske det eneste de kommer ud til.

Stoppestedets medarbejdere griber mange borgere som kan være i risiko for isolation, hjemløshed, at være selvmordstruet eller at have udadreagerende adfærd. Brugerne vil blive hæmmet i aktivitetsudførelse, aktivitetstræning, social færdighedstræning og resocialisering ved at begrænse aktiviteter i og ude af huset pga. manglende eksponering. Man indskrænker derfor udviklingspotentialet og livskvaliteten hos psykisk sårbare og socialt udsatte og forværrer deres tilstand. Ved nedskæringer som hæmmer kvaliteten i den pædagogiske støtte, er borgerne i risiko for at udvikle differentialdiagnoser. Flere borgere har nævnt hvordan stoppestedet afhjælper deres trang til misbrug og selvskade pga. afledning og socialt samvær med andre ligesindede. Denne konsekvens begrænser muligheden for job, uddannelse, egen lejlighed mv. i fremtiden.

Hvis åbningstiden reduceres med 30%, rammes brugernes daglige trivsel og påvirker ensomheden yderligere.

Ved sygdom og ferie vil vi være i farezonen for yderligere og akut nedlukning.

Ang. personalets arbejdsmiljø, vil det menes, at det vil blive påvirket betydeligt af de forslåede besparelser. Vi har gennem årene effektiviseret og innoveret på tilbuddet, så vi med samme midler rummer langt flere borgere og målgrupper, og kan give dem en solid og faglig støtte samt livskvalitet i hverdagen, som de har brug for. Vi har bygget rammerne op for et minimum af midler og Genbrug. De betydelige forringelser, som besparelsen vil have, kan kun medføre afmagt og mindre fleksibilitet i den tilbageværende personalegruppe.

Stoppestedet og dens medarbejdere er i høj grad fleksible og kan bidrage med mange gode eksempler og løsninger til kommunens nye personalepolitik. Dette vil dog ikke være muligt, hvis der skæres i personaleressourcer, og tilbuddet bliver fastlåst og faststruktureret, som spareforslaget lægger op til.

Der er mange borgere langt væk fra beskæftigelse, der benytter sig af dette. Det samme kan gøre sig gældende for fleksjobbere og lignende, med henblik på at opretholde et psykisk velvære.

Man kan håbe, at flere af de frivillige tilbud bliver synlige for borgerne, og at de derigennem kan opretholde deres nuværende tilknytning, og måske endda opnå bedring.

#### 7.17 PROAKTIV 4 ÅBNINGSDAGE

##### **Konsekvens og serviceforringelser, både for borgere og personale**

Vi ser, at vi vil stå med et væsentligt forringet tilbud, i hele social og handicap, hvis borgerne fremadrettet skal ændres til en arbejdsuge på 4 dage.



For de borgere som *ikke* har arbejde på pro aktiv, vil deres hverdag ændres markant, det kan være borgere som er demente, mennesker med autisme osv. Som fremadrettet vil blive *belastet* af at der er uro i deres hjem. Det vil ændre deres livskvalitet, at de ikke kan opnå den ro, som de er vant til i deres hverdag og deres omgivelse. På kobbeltgården 3, vil der være et yderligere støjniveau, som vil belaste både de borgere og personalet. *Med de påbud fra socialtilsynet har pålagt, må det være under alt kritik, at der skal flere borgere hjem i disse omgivelser.*

Hvis vi forsat skal arbejde efter at udvikle og fastholde borgernes færdigheder/funktions niveau, vil der komme et pres både på medarbejderen, men også på borgeren på pro aktiv, hvis de skal udføre samme mål, men på 4 arbejdsdage.

Vi vil se at alle de borgere som har fridage på andre dag, nu vil komme på arbejde på de 4 dage hvor pro aktiv vil skulle have åbent, og at der så ikke er en besparelse? Her ser vi både på personale ressourcer og på kørsel.

Hvor skal hjemmeboende borgere med forældre som er på arbejde opholde sig på lukkedagen? Vi har en del borgere som ikke kan være hjemme på en fri dag alene, de har behov for hjælp til alt, det er borgere hvor der for nogle er brug massiv opdækning, *disse vil komme til at koste meget i et andet tilbud, evt. uden for kommunen*, hvis i vælger at ændre tilbuddet på pro aktiv.

Vi ser at vi har borgere på § 85, som hvis I vælger at lukke dette tilbud vil opleve at være ensomme i 3 dage, det vil være en belastning for personalet når de kommer tilbage. Hvor der skal samles op på mistrivsel, og mange bekymringer.

Når Bo støtten og botilbud får flere borgere hjemme på lukkedagen, vil vi blive presset på, af at vi fremadrettet kun vil have en 4 dages arbejdsuge hvor der kan tilrettelægges læge besøg, ørelæge. Sygehus osv. Da vi ikke vil kunne have alle borgere hjemme uden ekstra ressourcer til at løfte opgaven, og varer tage de opgaver som vi allerede laver nu. Der er stor forskel på at en del af borgerne ikke er hjemme, når man skal ud af huset med borgere. Dette er en del af borgernes pakker, som vi så ikke vil kunne indfri. *Men vi har et tilsyn, som har en forventning om at alt sygefagligt udføres og dokumenteres? Er i villige til at stå på mål?*

Vi har en stor bekymring for at vores faglig dygtige kollegaer søger væk, hvis et arbejdssted på pro aktiv forandres. Flere kollegaer har ikke mulighed for at gå ned i timer, de har valgt at arbejde i dagtimer, da dette passer ind i deres privatliv. Det vil være et tab for kommunen, set i fremtidens lys af at det bliver svært at rekrutterer faglærte pædagoger.

***Hvis i vælger at gå med denne model, flytter vi borgere fra et fagligt stærkt og stabil tilbud, hjem til et botilbud som er under skærpet tilsyn.***

Personalet på pro aktiv, kan ikke se sig selv i et job, hvor man skal have en stilling som er delt på flere matrikler, for at komme op på den arbejdstid som de er ansat på. Det vil heller ikke kunne lade sig gøre, med de arbejdstidsregler som er på området. Da de ikke vil kunne overholde hviletiden, ved at skulle arbejde skiftende arbejdstiden, som man gør på døgninstitutionsområdet.

Hvilken medarbejder i Fredericia kommune ønsker at have 2 ledere, være halvt tilstede begge steder? *I personalepolitikken står beskrevet at I ønsker et sundt arbejdsliv, det her er alt andet end sundt*

Der er flere steder, hvor vi tænker at det kommer til at koste mere, end at lade pro aktiv forblive som der er. Der vil komme genberegninger på alle de borgere som nu er visiteret til pro aktiv, de vil skulle

have ændret arbejdsdage. da de jo ikke skal have flere fridage, men skal have flyttet deres fridage. Der skal genberegnes hvad der skal tilføres botilbuddene, i Fredericia kommune, vi kan ikke have flere borgere hjemme uden ressourcer... der vil være en øget pres på brand og redning på de 4 dage, da det nu er alle som skal køres på pro aktiv, før var disse borgere fordelt ud på alle 5 dage. Vi kan ikke se at der kan være en besparelse på kørsel. Hvordan mon det er regnet ud? Det kunne være interessant at undersøge? Der er øget omkostning til pasning til borgere som ikke kan være hjemme alene?

### **En fremtid på fuldtid**

Der er fra regeringen lagt op til at alle tilbydes en stilling fra deltid til fuldtid, hvilket er modstridende i forhold til dette spareforslag.

### **Nyt spareforslag**

I ønsker at vi skal se på andre muligheder; vi vil gerne forslå at I ser på muligheden af at Brand og redning ikke kører med borgerne. Men at det gentænkes, og det helt sikkert vil kunne laves bedre og billigere. Vi kunne ansætte en til at kører borgerne. Det vil være genkendeligt, at det er den samme chauffør, der er mulighed for forskellige mødetider for borgerne, her ser vi på fleksibilitet, endnu et pejlemærke i personalepolitikken. Vi vil meget gerne uddybe dette forslag, hvis I ønsker det.

### **7.19 BESPARELSE PÅ BOSTØTTEN GENNEM OMLÆGNING AF INDSATSER**

Visitationen af borgere fra §85 støtte til §83 støtte sker i tæt samarbejde imellem de forskellige visitationer. Vores frygt kan være, at der omvisiteret fra §85 på nogle præmisser, som ikke er gældende under §83, hvorfor vi kan se visse borgere miste en nødvendig støtte, der kan underminere progression, og i værste fald nedsætte aktuelle funktionsniveau.

Det er meget væsentligt, at om-visiteringen foregår i stort samråd med borgers aktuelle §85-bostøtte, for at sikre der visiteres på et korrekt grundlag, og ikke blot på baggrund af de indsatsplaner/mål, der er lagt af voksen myndighed. Det hele vil øge sagsbehandlingspresset.

Ændringer i bostøtten kan påvirke de borgere, der modtager støtte og samtidig er i kontakt med jobcentret. Bostøtte er ofte afgørende for stabilisering af sårbare borgere, hvilket kan have en indirekte effekt på deres evne til at deltage i arbejdsmarkedet.

Bostøtte er ofte en vital del af hjælpen til borgere med psykiske eller fysiske udfordringer, som kan have brug for fleksjob eller deltidstilbud. Reduktioner i denne støtte kan hæmme deres evne til at opretholde eller opnå en tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi kan risikere at borgere der allerede er på arbejdsmarkedet i fx et fleksjob, kommer tilbage, dårligere, til jobcentret.

En besparelse på yderligere 1 gennemgående fuldtidsstilling hen over 3 år fra 2026, rammer ind i konsekvenserne af, at nedbringe merudgifterne på området. Kombineret med det faktum, at vi ikke genbesætter stillinger af samme grund. Vi er allerede en håndfuld færre ansatte tilbage, til at løfte opgaverne i §85.

Vi er dygtige til at holde et fagligt fokus på at udvikle nye metoder i opgaveløsningen, også når vi bliver færre til at løse dem. Det kan dog ikke undgås at arbejdsmiljøet påvirkes, når økonomien bliver toneangivende.

Hele socialområdet har igennem flere år gennemgået massive besparelser. Selvom funktioner omlægges eller spares helt væk nogle steder, så har borgerne samme problemstillinger og

udfordringer. Derfor påvirkes mange tilbud på området, når der ændres ét sted. Fordi vi hænger sammen som perler på en snor. Psykisk sygdom, misbrug og udsathed holder ikke op med at eksistere, selvom vi på området er nødsaget til at nedskære eller omlægge tilbud. Vi skal have fokus på, at der ikke sker opgaveforskydning til andre steder i organisationen. Herunder særligt hvis funktionen som gadesygeplejerske skæres væk, det vil afskære de mest udsatte borgere fra at modtage sundhedsfaglig behandling, som ingen andre tilbud i kommunen må løfte. Og Din Indgang, Stoppestedet og Akut telefonen er også i fare for besparelser. Det er umuligt ikke at blive bekymret for målgruppen på hele området samlet set.

Vi bakker op i, at lovgivningen skal følges mht. §§83 og 85 støtte. Konsekvenserne beskrevet i forslaget er vi også enige i. Dog har vi følgende opmærksomhedspunkter i den forbindelse: Det vil som minimum kræve, at de rette kompetencer skal være til stede i leveringen af henholdsvis 83 og 85. Derudover kræver det investering af tid og ressourcer, at klæde kolleger på til opgaven/ opnormering ift. målgruppen, som kræver fagspecifik viden – uanset hvilken paragraf den bevilliges fra, eller hvem af os der skal levere støtten til borgerne. Omlægningen af støtten kræver ny visitering af borgerne hos Visitation Voksen (giver øget pres på dem). Vi kan være lidt bekymret for, om vi taber nogle af borgerne i overgangen, og for nuværende borgere i systemet kan det opleves som serviceforringelse.

Når vi bliver færre til at løse opgaverne, er der risiko for øget stress for de resterende ansatte. Vi kan være nervøse for yderligere langtidssygemeldinger pga. stress, også selvom det på papiret forsøges løst ved, at 40% af mængden af opgaver skal overgå til §83. Vi ønsker fortsat at bevare engagerede medarbejdere med høj faglighed, og specifik viden i forhold til den komplekse målgruppe.

§85 indsatsen er vigtig for kommunen generelt set, fordi borgerne bliver grebet og hjulpet midt i dét de står i. Der kan være risiko for at borgernes vilkår og udfordringer forringes med risiko for flere indlæggelser på Psykiatrisk afdeling, selvmordsforsøg, behov for køb af botilbud i andre kommuner, behov for større pakker i §85. Det hele koster flere penge.

Vi ser i forvejen en stigning i borgere der har det markant psykisk dårligere end tidligere, hvor kompleksiteten og komorbiditet er voldsommere når de bevilliges §85. Vi oplever ind imellem en stigende frustration hos enkelte borgere mod systemet generelt, fordi vilkår og støtte konstant er i forandring, og opleves som forringelser. En lille del af målgruppen er pga. paranoia i risiko for at rette vreden og afmagten mod de ansvarlige på området (front medarbejdere, ledere og politikere,) fordi de mærker besparelserne på egen krop.

## 7.20 BESPARELSE PÅ DIN INDGANG

*Mindre frivilligkoordination. Aftalen om frivilligkoordination halveres, og der laves dermed mindre brobygning og understøtning til frivillige tilbud og civilsamfunds indsatser.*

Er det ikke netop den koordinering af frivillige indsatser og denne brobygning der er fundamentet i mange af besparelserne? Man kan være bekymret for, at manglende fokus på vigtigheden af denne funktion kan underminere de kompensations-forslag, i relation til spareforslag, der er bundet op til frivillighed, på tværs af flere forvaltninger.

Man kan frygte en besparelse i Din Indgang ender med, at påvirke andre områder, som fx. Borgerservice, hvor der ligeledes er spareforslag med personalemæssige konsekvenser.

Forvaltningerne benytter sig ofte af Din Indgang i både samarbejdet omkring borgerne i jobcenter regi og familieafdelingen. Det kan øge niveauet af en koordinerende indsats fra sagsbehandlere i

jobcentret, og fjerne fokus fra de mere direkte beskæftigelsesrettede indsatser, der også bringer borgere videre imod arbejdsmarkedet.

Der nævnes en væsentlig pointe i spareforslaget. Der snakkes om at flytte opgaver over i et regi, som der ligeledes sparres på – Bostøtte (§85).

Din Indgang er en løftestang for mange borgere tilknyttet jobcentret. En forringelse af indsatserne kan medføre, at den manglende løftestang gør, at visse indsatser imod/tilbage til arbejdsmarkedet umuliggøres, såfremt Din Indgang med de færre midler ikke kan levere det samme som de gør nu.

Helt overordnet er det svært at se, hvordan Din indgang (DI) kan forsætte med at være indgangen til det sociale voksenområde samt bevare det forebyggende perspektiv ved de foreslåede besparelser. Specielt i lyset af at der samtidig sker serviceforringelser og besparelser i andre afdelinger som for eksempel Stoppestedet og gadesygeplejersken. DI vil ved gennemførelse af besparelsen ikke længere have ressourcer til at håndtere de opgaver, der forventelig vil lande hos os. Lige nu hjælper vi mange borgere, som kan være i risiko for isolation og hjemløshed eller som er selvmordstruet eller har udadreagerende adfærd.

Noget af det, vi ved virker ved vores tilbud, er, at borgeren føler sig hjulpet med det samme, og er gået rigtigt. Med spareforslaget vil en konsekvens være at borgerne ikke længere som udgangspunkt er gået rigtigt og heller ikke vil blive hjulpet hurtigst muligt.

Eftersom vi er indgangen til det sociale område og vores fokus er at møde borgere helhedsorienteret, vil serviceforringelser hos os have konsekvenser på mange områder i borgernes liv, og dermed også for mange andre forvaltninger i og udenfor kommunen. Det være sig for eksempel psykiatrien, borgerservice, jobcentret, plejen, rusmiddelcenter og bostøtten, hvor en uhensigtsmæssig konsekvens af besparelser i DI vil være øgede henvendelser, pres og dermed også opgaver hos de andre.

I tilfælde af serviceforringelser vil vi være nødsaget til at nedprioritere og afvise henvendelser og opgaver, herunder en del af vores udadgående indsatser. Der vil være borgere, som ikke vil kunne profitere af vores tilbud, hvis fleksibiliteten fx ved den udadgående indsats bortfalder. Hvis man reducerer ift. DI, risikerer man at skabe et tilbud, der i højere grad faciliterer ableisme. Det vil i højere grad være dem, der har ressourcer til at opsøge og være i de mere snævre rammer, som vores tilbud vil kræve, der kan modtage hjælpen. De mennesker, der ikke er i stand til det, risikerer at blive tabt. En konsekvens ved besparelser vil yderligere være, at borgere kommer til at gå forgæves eller ender med at blive sendt rundt i kommunens system, og der vil derudover opstå længere ventetid. Borgerne vil i disse tilfælde opleve at deres situation forværres, eller at de ikke får den nødvendige hjælp. Dette kan have en betydning for områder som fx Servicelovens §§ 83, 85, 104 og 107. Det, at borgere kan komme ind af døren og få hjælp med det samme uden visitation, betyder, at vi er med til at afværge længerevarende og permanente systemforløb for borgere og dermed længerevarende og permanente udgifter for kommunen. At besparelsen også vil medføre mindre frivilligkoordination og dermed mindre brobygning til civilsamfundet, vil også potentielt påvirke udgiften til de kommunale indsatser i negativ retning.

DI er et sted hvor "du er gået rigtigt" uanset hvad. Vi er et sted hvortil mange samarbejdspartnere i og udenfor kommunen henviser. Særligt når der er tale om problematikker, hvor man ikke rigtig kan finde

ud af i hvilken "kasse" borger hører til, eller hvis der er tale om problematikker, som umiddelbart ikke kan løses andre steder.

Det vil ikke kun være borgere, der kommer til at mærke besparelserne. Vi som medarbejdere vil også mærke konsekvenserne, og det vil påvirke vores arbejdsmiljø i høj grad. Vi forventer et stort pres i forhold til opgavemængden. Vi har oplevet en fordobling i tilgang af borgere de seneste år. Dette vil ikke blive mindre. Men vi vil have færre ressourcer til at løfte arbejdsbyrden, hvilket vil påvirke opgaveløsningen. En af konsekvenserne af øget pres vil formentlig være større sygefravær. Når arbejdsmiljøet påvirkes forsvinder fleksibiliteten og overskuddet til de opgaver, der lander hos os. Med den åbne indgang og brede målgruppe vi har i DI, vil det desuden blive svært at definere og skabe tydelighed om, hvilke opgaver der ikke skal tages hånd om fremover, hvilket vil kunne medføre moralsk stress blandt medarbejdere. Den arbejdsglæde, som præger vores arbejdsplads, og som tydeligt ses i hver eneste trivselsmåling, vil dale markant. Vi skal løbe stærkere samtidig med, at vi ikke kan tilbyde borgerne det, de har behov for.

Din indgang er omdrejningspunktet for mange, af opgaveløsningen på tværs af kommunen, når man vælger at reducere i ressourcerne, har det konsekvenserne for afdelinger på tværs i kommunen

#### 7.21 NEDLÆGGELSE AKUT TILBUD

Konsekvens ved at Visitation Voksen ikke har Akuttilbuddet at henvise til om aften og natten er, at der kan komme øget udgifter på botilbud og aftenbostøtte. Dette har en længere sagsgang og vil give øget pres på sagsbehandlere.

Det kan resultere i øget pres på andre instanser, der ved en sådan besparelse vil skulle løfte noget af opgaven. Man kunne forestille sig, at henvendelserne ville ende hos PAM, Din Indgang, Stoppestedet eller Bostøtten.

#### 7.22 NEDLÆGGE GADESUNDHEDSINDSATS I RUSMIDDELCENTERET

Konsekvensen ved gennemførelsen af spareforslaget er velbeskrevet i kataloget.

Jobcentret bruger ydermere gadesygeplejersken til, at skabe bro for borgere i dialogen med egen læge og andre helbredsmæssige instanser, på baggrund af gadesygeplejerskens opsøgende indsats, der er med til at skabe den gode relation med de borgere, der ellers normalt ikke får handlet på tingene.

En besparelse på dette område, ville kunne øge behovet for SKP-opsøgende indsats, som ligger under Din Indgang, hvor der påtænkes besparelser. SKP'er kan ikke løfte den sundhedsmæssige del, som gadesygeplejersken gør, hvorfor der ligeledes vil være en kvalitetsmæssig forringelse, if.t. ovenstående behov.

Ved nedlæggelse af gadesygeplejerskestillingen er der stor risiko for, at der kommer til at ske dødsfald blandt kommunens mest udsatte borgere. Gadesygeplejerskens funktion kan kun varetages af sundhedsfagligt personale. Det kræver både faglig indsigt og forståelse at kunne bistå denne gruppe af borgere med komplekse udfordringer.

Når der så fint beskrives, at der skal være lighed i sundhed, må det desværre konstateres, at social ulighed i sundhed, er det der bliver skabt.

Social ulighed i sundhed er betegnelsen for det faktum, at levevilkår, sundhed og sygdom

er systematisk skævt fordelt i samfundet: Jo dårligere borgerne er stillet socialt set, jo højere sygelighed og dødelighed har de statistisk set.

Desuden kommer den til udtryk som ulighed i forhold til særligt udsatte grupper som fx alkoholikere, stofmisbrugere, hjemløse og prostituerede. For disse grupper er der tale om, at deres udsathed for sundhedsrisici og sygdom er markant højere end for andre i befolkningen – uligheden her betragtes som en dikotomi, en todeling.

Gadesygeplejersken er med til at bistå de udsatte borgere, når der er behov for kontakt til forskellige organisationer og instanser i samfundet. Det være sig kontakt til egen læge, ledsagelse til diverse aftaler, undersøgelser på sygehus m.m.

Ligeledes kan gadesygeplejersken varetage en akutfunktion og være opsøgende ved bekymringshenvendelser.

Derfor kan det være svært at forstå, at Fredericia kommune fjerner den sidste vigtige brik, som er til rådighed for lige netop den gruppe borgere - gadesygeplejersken.

Ingen frivillighedsorganisationer med eller uden tilskud fra Fredericia kommune vil kunne varetage den komplekse opgave.

### **Ulighed i sundhed**

Borgere med rusmiddelproblematik formår ofte ikke at skabe og bevare en tilknytning til sundhedsvæsenet. Gadesygeplejersken guider og følger denne målgruppe ind i et ofte ukendt og angstprovokerende land. Hvis gadesygeplejerskens stilling bliver nedlagt, vil de udsatte borgere få væsentligt sværere ved at komme afsted til den nødvendige behandling hos hhv. tandlæger, sygehuse, psykiatrien mv. Set fra vores perspektiv bliver det med gadesygeplejerskens stilling muligt at tilpasse systemet til borgeren, frem for at borgeren skal tilpasse sig systemet. Borgerne har overskyggende problemer som tager deres overskud og de har ikke et netværk, som kan være en støtte ift. sundhedsvæsenet. Gadesygeplejerskens funktion har derfor en afgørende betydning ift. at få den nødvendige hjælp hvilket vil få fatale konsekvenser.

Nedlæggelsen af denne stilling vil bl.a. få konsekvens for kommunes hjemløsestrategi. Gadesygeplejerske har en opsøgende og kordinerende rolle og er dermed en stor del af det forebyggende arbejde i mange sociale sammenhænge. Konsekvensen ved at denne funktion nedlægges er at de svageste borgere ikke får de rette bevillinger og støtte. Konsekvensen vil blive øge pres i Din Indgang og/eller Visitation Voksen.

### **Samarbejde på tværs**

Gadesygeplejersken har opbygget et bredt netværk af samarbejdspartnere både kommunalt og regionalt. Hun har en bred og en stor viden om sundhedsvæsenet. Hun ved hvilke instanser, der tager sig af de forskellige opgaver, og det betyder at der bruges færre ressourcer på at hjælpe borgeren hurtigt og sikkert gennem systemet. Desuden fungerer hun som en uundværlig sparring for de ansatte i Fredericia rusmiddelcenter.

### **Opgaver**

Gadesygeplejerskens opgaver forsvinder ikke af, at stillingen bliver nedlagt. Arbejdsopgaverne vil være

tilbage, og vi er bange for at borgere med rusmiddelproblematik derfor opdages senere og får dårligere eller slet ingen hjælp. Vi vil ikke kunne løfte den opsøgende og udgående funktion.

## UNGE- OG UDDANNELSESUDVALGETS SPAREFORSLAG

### 8.02 REDUCERING I JOB & UDDANNELSE & 8.03 MINDRE UDDANNELSESVEJLEDNING OG FÆRRE INDSATSER FOR 18-30 ÅRIGE

Dette kan medføre, at de unge bliver kronificeret i arbejdsløsheden, hvilket øger chancen for, at de som voksne over 30, vil have så svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet, at opgavebyrden i jobcentret øges markant for de sagsbehandlere, der sidder med denne målgruppe.

## UNGE- OG UDDANNELSESUDVALGETS SPAREFORSLAG

### 9.01 BESPARELSE I BORGERSERVICECENTRET

Der påtænkes besparelser i Din Indgang. I dette spareforslag peges direkte på, at opgaver forventeligt vil kunne overgå til Borgerservice.

### 9.03 JOBCENTERET – FLYTNING FRA MYNDIGHED TIL INDSATS

Hvad er årsagen til, at det stiger fra 1,5 mio. i 2025 til 2,5 mio. de efterfølgende år?

Det er relevant, da det kan have betydning for kollegaer der i 2025 ikke skal lave det samme som i 2026. Dette med baggrund i, at det kan udledes at der i 2025 er tale om ca. 3 medarbejdere og i 2026 ca. 5 medarbejdere.

### 9.05 AFSKAFFELSE AF FRIVILLIGFESTEN

Og dette samtidig med, at vi i mange af de øvrige spareforslag netop lægger opgaver over på frivillige organisationer.

### 9.06 REDUKTION I ADMINISTRATIV BISTAND

Det forventes af vores ledere, at de kan forvalte deres budgetter, hvilket ofte kræver indsats fra økonomiafdelingen. Man kan frygte, at en forringelse af betjeningen af kommunens ledere kan resultere i, at budgetterne skrider, med stress til følge hos både ledere og medarbejdere. Dette sammenhold med en forringelse af en personale-juridisk bistand kan skabe utilsigtede konflikter.

### 9.16 PULJE TIL "PÅ VEJ MOD LEDELSE" NEDLÆGGES

Det kan være at frygte, at vi på den måde minimerer pipeline af gode, oplyste og kvalificerede ledere - udviklet i egen organisation. Dette set i lyset af en fremtidig rekrutteringsudfordring, adresseret i mange sammenhænge.

## Høringsvar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

Overordnet anerkender vi at den økonomiske situation i Fredericia kommune er under pres, og at der skal træffes svære beslutninger.

Vi stiller os dog undrende overfor, at den negative økonomiske spiral med gentagende overskridelser af budgetter, skal finansieres ved at skære på den borgernære kerneydelse. Vi frygter, at vi på den måde bare vil fortsætte med at grave hullerne dybere og dybere.

Dette FMU dækker over afdelinger, der arbejder meget forskelligt og høringssvaret vil derfor være opdelt afdelingsvis.

### **Fredericia Fritid:**

Bakker op om de to spareforslag der ligger specifikt på området,

8.01 Reducering af pulje til F\*\*Weeks og 4.01 Nedlæggelse af Midtbyklubben

Det vækker dog stor bekymring at se hvor mange spareforslag der ligger på det forebyggende områder, den øvrige del af eget FMU-område samt dagtilbud og fritid, da disse besparelser vil få afledte konsekvenser, for det arbejde der ligger i Fredericia Fritid. – Både nu, men i særdeleshed i fremtiden.

### **UU Fredericia:**

De besparelser som udvalget er blevet præsenteret for, står i kontrast til Fredericia Kommunes Børnesyn og Ungeenhedens principper. Det er sparring og samarbejde på tværs af afdelinger, der spares væk.

Mængden af unge, der søger vejledning vil forventes at stige på anden vis. Kontaktformen vil blot være anderledes og det forventes, at det vil føre til en ændring på samarbejdet omkring den unge. Hvis de nedenstående besparelser gennemføres, må vi formode, at det har indflydelse på medarbejderressourcerne i UU og dermed den vejledningsindsats der kan tilbydes de unge.

8.03 Mindre uddannelsesvejledning og færre indsatser for 18-30 årige

#### **Åben virksomhed for 7. klasser og deres forældre gennemføres ikke**

Åben virksomhed er en af de få vejledningsaktiviteter, hvor mor og far også er en aktiv del af vejledningen. De får i fællesskab et blik ind i en virksomhed/branche og de forskellige baggrunde medarbejdere på en given virksomhed har.

Set i det lys, at forskningen viser, at særligt mor har stor indflydelse på de unges uddannelsesvalg, så er denne aktivitet god til at starte den gode samtale og refleksion i familien om livsveje og fremtid.

Ved denne besparelse reduceres UUs mulighed for vejledning, hvor forældre også er inddraget.

#### **Invitation til individuel samtale med forældre til elever i 8., 9. og 10. klasse nedlægges**

Åben vejledning giver en god mulighed for at klæde forældre og elever på i fællesskab frem mod det forestående uddannelsesvalg.

Den målgruppe, som takker ja til dette tilbud, er familier, som har svært ved at gennemskue uddannelsesjunglen og de mange muligheder. Vejledningen giver anledning til at nuancere særligt forældrenes forståelse af de forskellige uddannelsesveje – herunder ligheder og forskelle.



## Høringsvar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

Frafalder muligheden kan vi være bange for, at vi vil se flere såkaldte "automatvalg" og en hermed følgende risiko for frafald fra ungdomsuddannelse. Dog kan ressourcerne til åben vejledning anvendes bedre og mere målrettet på anden måde.

### **UUs deltagelse i Job og Uddannelses aktiviteter mindskes; Uddannelsesafklarende samtaler og STRAKS**

UUs deltagelse i de uddannelsesafklarende samtaler medvirker til, at de unge modtager hurtigere uddannelsesvejledning og kan vejledes til uddannelse i stedet for offentlig forsørgelse. Det er vigtigt at påpege, at styrken i samarbejdet er tilstedeværelsen af to fagligheder, socialrådgivere og uddannelsesvejledere, som begge kan hjælpe den unge godt videre ud fra hvert sit faglige felt.

Bekymring for, at ressourcerne stadig vil være nødvendige i den daglige sparring omkring de unge, da UU fortsat skal målgruppevurdere de unge til uddannelse og bidrage med vejledning til unge på offentlig forsørgelse. Så i stedet for at modtage vejledning ved første samtale, skal den unge igennem flere faser før de evt. modtager kvalificeret uddannelsesvejledning af UU.

Hvad indebærer en ugentlig opsamling? Er det sparring med socialrådgiver eller er det en opsamling sammen med de unge på STRAKS?

Bekymring for at der kommer flere unge på STRAKS end på FGU eller anden uddannelse.

8.05: Færre FGU pladser

### **Nedjustering af UUs indsats for unge på FGU**

Bekymring for, at den fremdrift UU er med til at skabe hos de unge på FGU vil mindskes, da det opleves, at det tætte samarbejde og kontakt bidrager positivt på de unges gennemførelse og muligheder for ungdomsuddannelse.

### **Job og uddannelse:**

8.02: Afskedigelse af en medarbejder i **Job og Uddannelse** fra 1.1.2026.

- En reduktion på en medarbejder betyder, at der kommer langt mindre effekt af den kommende investering på baggrund af BDOs analyse. Besparelsen på et årsværk svarer til halvdelen af investeringen. Det er tidligere påpeget på flere niveauer, at det er yderst optimistisk at tro, at investeringen vil kunne give så gode resultater på kun et år, som BDO vurderer. Vi tror ikke på, at vil falde så meget, at man kan spare en medarbejder efter et år. Det er en tung målgruppe med mange problemstillinger, som ikke kan løftes ved en så kortvarig investering.
- Afskediger man en medarbejder, der tages tages stilling til, om besparelsen skal ramme de 15-17 årig eller 18+ igen jf. BDOs anbefalinger.
- Der er yderligere et opmærksomhedspunkt på, at da langt de fleste i Job & Uddannelse har lang anciennitet, er der risiko for, at en opsigelse skal finde sted allerede sommeren 2025 med risiko for at medarbejderen hurtigt finder andet job eller bliver sygemeldt og dermed er investeringen yderligere halveret.
- Gennemfører man besparelserne ved Din Indgang, vil der endvidere være en naturlig øgning af opgaver hos medarbejderne på beskæftigelsesområdet ift. støtte til ansøgninger, lægebesøg o.a., som,

## Hørings svar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

på trods af at det ikke er en kerneopgave, er en nødvendighed for at sikre fremdrift i sagerne.

803: Reduktionen af et årsværk hos **UU** med fokus på de 18-30 årige

- At UU ikke længere skal deltage i de uddannelsesafklarende samtaler vil betyde, at flere unge starter på uddannelseshjælp i stedet for at blive vendt i døren og hjulpet direkte på FGU (UU har anvisningsretten) eller i anden uddannelse. Der er et stort behov for at flere unge bliver hjulpet på FGU hurtigere.
- Al erfaring viser, at det er svære at hjælpe de unge videre, når de først er opstartet på uddannelseshjælp, hvorfor det er afgørende at "vende dem i døren".
- En ugentlig opsamling af UU på relevante unge vil ikke afhjælpe disse problematikker, idet den uddannelsesafklarende samtale vil indholdsmæssigt få en anden karakter uden UUs faglighed og da der vil gå information tabt ifm. en ugentlig opsamling.
- En afledt effekt vil være, at der ofte vil nå at blive startet en beskæftigelsessag op i Job & Uddannelse og en sag i Ydelsesafdelingen, inden den ugentlige sparring. Det er administrativt tungt og spild af ressourcer, hvis den unge skal på FGU eller anden uddannelse.
- Reduktion af UUs tilstedeværelse på STRAKS vil betyde, at potentielle FGU-elever ikke bliver visiteret hurtigt videre samt at de "nye" uddannelseshjælpsmodtagere ikke får den nødvendige viden omkring uddannelsesmuligheder.
- Nedjustering på UUs indsats for unge på FGU kan resultere i et større frafald på FGU. De unge, der frafalder vil med stor sandsynlighed ende på uddannelsesydelse

8.06: Ny Ungdomsskoleindsats mod skole vægning

- Positivt, at der prioriteres yderligere ressourcer til indsatser imod skolevægning, da denne indsats forventeligt vil stille målgruppen bedre på sigt og forebygge senere opstart på uddannelseshjælp.

De øvrige spareforslag i egen afdeling finder vi fornuftige. Vi ser flere steder i kataloget, hvor vi kan være bekymrede for de afledte konsekvenser. Vi har derfor følgende kommentar til nedenstående punkter:

9.01: Afskedigelse af medarbejder i **Borgerservice**

- Der er i forvejen urimeligt lange svartider på telefoniske henvendelser både fra borgere og kommunens egne ansatte, som skal i kontakt med en samarbejdspartner. Ventetiden er ofte 20+ min og helt op til en time.
- Vi oplever mange fejl fra kontaktcentret ift. viderestilling af telefoner, hvilket vi tænker skyldes, at de i forvejen er presset.
- Vi har en opmærksomhed på, at mængden af borgerhenvendelser og dermed sagspresset vil øges i Borgerservice såfremt besparelserne på støtte til ansøgninger i Din Indgang gennemføres. Dette vil betyde yderligere pres på en i forvejen presset afdeling, og der vil være risiko for, at (især udsatte) borgere ikke får den nødvendige hjælp, hvilket vil resultere i flere og dyrere problemstillinger på sigt.

7.15: Budgetreduktion **Rusmiddelcentret**

- Det synes positivt, at man arbejder på at samle Rusmiddelcenteret på én matrikel, så vilkårene for en reel sammenhængende indsats bedres. Det har den senere tid været oplevelsen, at

## Hørings svar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

Rusmiddelcenteret og dets sammenhængende indsats har været i venteposition ift. afklaring af både budget og lokaler.

- Det har som samarbejdspartner været oplevelsen, at der har hersket usikkerhed om en klar opgave, indsats og tilbudsvifte, hvorfor det har oplevedes personafhængigt, hvad man er blevet mødt af.
- Dog må det anføres, at det kan være svært at se, hvordan der vil kunne blive tilstrækkelig plads på Sct. Joseph til den relativt store medarbejdergruppe. Der er i forvejen stort pres på samtalerum.
- Derudover er der en opmærksomhed på, om det er hensigtsmæssig at Rusmiddelcentret deler lokaler/ indgang med de sårbare unge og forældre, som har deres gang i Familie- og Beskæftigelsesregi.

### 7.16: Besparelse på **Stoppestedet**

- Bekymring ift. at man begrænser mulighederne for aktivitets- og samværstilbud for nogle af de allersvageste borgere, som også vi i Job- og Uddannelse i nogle tilfælde har med at gøre. Målgruppen har ofte meget vanskeligt ved at deltage i andre initiativer, som kan understøtte deres daglige trivsel samt afklaring og udvikling ift. uddannelse eller beskæftigelse.
- Ift. Salg af bussen, er vi andre, som også har benyttet den ift. deltagelse i Idræt i dagtimerne med borgere, samt mulighed for ture ud af huset. Vi vil have en udfordring og skulle finde en anden løsning, som forventeligt vil koste penge et andet sted.

### 7.19: Besparelse på **Bostøtte**

- Vi oplever stor efterspørgsel og lang ventetid på bostøtte, og vi er bekymret for, at det bliver endnu mere flaskehalsudfordret, at få rette støtte af kompetent pædagogisk personale. Disse er sat i verden for en mere hverdagsmestringsagtig tilgang, end vi der arbejder job og uddannelsesrettet har og bør have.
- Ved omlægning fra bostøtte til hjemmehjælp på støtte til rengøring og personlig hygiejne har vi flere opmærksomhedspunkter:
  1. Er tilkendelseskriterierne direkte overførbare?
  2. Kan hjemmehjælp erstatte den pædagogiske indsats?
  3. Der forventes forringelser af hjemmeplejen og hvilken konsekvens vil det have for de borgere der overgår fra bostøtte til hjemmepleje – bostøtte kan ikke erstattes af en robotstøvsuger
  4. Kan borgerne klare mange skiftende medarbejdere, som plejen er kendt for?
- Det er dog positivt, at støtten via hjemmehjælp ikke er lige så påvirket under ferie og sygdom som bostøtten kan være.

### 7.20: Besparelser på **Din Indgang**

- Det er positivt, hvis der kan være hurtigere hul igennem til mere indgribende indsatser, da det ofte er det vi kommer for, når vi henvender os i Din Indgang. I kombination med ovenstående forslag 7.19, kan man dog være meget bekymret.

## Høringsvar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

- Udgående indsatser – meget problematisk at der reduceres i støtten til borgere, der ikke selv kan tage initiativ til at fremmøde mm. Dette forhaler sygdomsforløb, beskæftigelsesindsatser mm., samt forringer livskvaliteten hos den enkelte væsentligt.
- Mindre frivilligkoordination - Hvis ikke der brobygges, benyttes tilbuddene ikke = risiko for øget ensomhed, forringelse af livskvalitet, at nødvendig støtte ikke fås.
- Mindre hjælp til ansøgninger mm. – behov for større service på de områder, som er ansvarlige for håndtering af ansøgningerne. Bekymring for at dette ikke sker, hvilket bevirker, at borgere ikke får den rette hjælp eller at f.eks. beskæftigelsesbehandlere får en større opgave i at hjælpe borgeren med dette, da det, selvom det er uden for deres serviceramme, vil være nødvendigt for at komme videre i sagen, og medarbejderne på beskæftigelsesområdet ikke bare kan sende borgerne videre/ undlade at forholde sig til deres problemer.
- OBS at en sag stort set ikke kan komme videre til fleks eller førtidspension, medmindre der har været ydet støtte fra Din Indgang. Det er yderst problematisk at Det rehabiliterende team stort set altid peger på Din Indgang, hvis Din Indgang ikke længere har ressourcerne til at løfte opgaven.

### 7.22: Fjernelse af gadeindsatsen i Rusmiddelcentret/ **Gadesygeplejersken**

- Det er vores oplevelse, at Gadesygeplejersken, har sparet kommunen for rigtig mange penge. Dette ved at tilbyde indsats og insisterende ledsagelse til en målgruppe, som uden hendes bistand vil koste meget mere i indlæggelser, forsorgshjem, tandpleje, hjemmepleje, sygepleje og rusmiddelindsatser. Gadesygeplejersken har et uvurderligt ben ind i store dele af sundhedsvæsenet (både psykiatri og somatik) og kan åbne nogen døre, som det ellers er svære at åbne.
- Vi har flere borgere, der kun kommer afsted til samtaler på beskæftigelsesområdet eller hos andre instanser, fordi Gadesygeplejersken hjælper dem afsted.
- Ungerådgiverne bruger hende til opsøgende opgaver, når der er en bekymring for en ukontaktbar borger

### **Team grunduddannelse:**

#### 8.04: Færre elevansættelser

Fredericia Kommune har i mange år arbejdet for at imødekomme de stigende udfordringer som Fredericia Kommune ser ind i på såvel velfærdsområdet som på beskæftigelsesområdet. Mængden af faguddannet personale bliver stadig mindre, det er afgørende at handle proaktivt og visionært ift. at bidrage til at uddanne den fremtidige arbejdskraft, vi alle får behov for.

Når vi ser på det antal elever vi tidligere har uddannet kan man se, at Fredericia Kommune er et attraktivt sted at uddanne sig, og dermed har Fredericia Kommune gået foran i denne rekrutteringsdagsorden, hvor vi arbejder for at have den uddannede arbejdskraft, som efterspørges i fremtiden.

At lave økonomiske besparelser på elevområdet, vil således gå imod den kurs man de mange foregående år har lagt og vil betyde, at der bliver uddannet færre faglærte.

Endvidere vil der være en afledt effekt af disse besparelser, som vil kunne give endnu større konsekvenser:

- Dimensioneringen på elevområdet er vi forpligtet til at leve op til, men det vil være svært at efterleve med denne givne besparelse som der lægges op til. Der er i forvejen nedgang af kvalificerede

## Høringsvar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

elevansøgninger, da vi ikke kan give elever over 25 år voksenelevløen uden 1 års relevant erhvervs erfaring, som vores nabokommuner.

- Ansættes der ikke nok elever i forhold til dimensioneringen vil Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag sanktionere Fredericia Kommune med i bøder, hvilket belaster elevrådet yderligere på det beskærede budget.
- En udfordring ved at ansætte færre elever; er færre hold på SOSU-skolen i Fredericia. Vi ser en tendens til at skolen nedlægger holdene i Fredericia, hvilket flytter eleverne til skolens afdelinger i Kolding og Vejle. Dette resulterer i at flere elever vælger fravælger Fredericia Kommune som uddannelsessted.
- De elever som vælger at tage til Vejle og Kolding bliver mere ressourcekrævende, da de har det svært med at kunne få hverdagen og det personlige til at hænge sammen. Transporten er en udfordring både personligt og økonomisk.
- De elever vi optager i Fredericia har et stigende større behov for SPS, som bliver svære at understøtte med eleverne spredt på flere lokationer, som kan resultere i frafald af elever.
- En løsning på en mindre elevpulje kunne være udelukkende at ansætte elever under 25 år, for at undgå voksenelevløen. Dette vil sætte Fredericia i et dilemma lovgivningsmæssigt; vi skal leve op til forskelsbehandlingsloven og må ikke frasortere ansøgninger på alder. Hvilket igen vil have en effekt at det rygtes, så elever over 25 år ikke finder det attraktivt at søge til Fredericia, hvorpå de søger til andre kommuner, som prioriterer voksenløen til elever over 25 år uden 1 års relevant erhvervs erfaring.
- Nedlægning og sammenlægning af daginstitutioner vil betyde færre læresteder til de pædagogiske assistentelever, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, eftersom der er et stigende behov for uddannet pædagogisk personale.
- I besparelseskataloget fremgår det, at nogle hidtidige praktikpladser som konsekvens af besparelserne, fremover ikke vil tage imod pædagogstuderende, hvilket taler imod behovet for at uddanne flere pædagogstuderende.
- Budgetforliget 2023 reducerede budgettet til at uddanne kontorelever, og nu vil man foretage yderligere besparelser på tværs af hele elevområdet. Ved at foretage yderligere besparelser på elevområdet, vil der fremadrettet kun være økonomi til at uddanne SOSU-elever og pædagogiske assistentelever. Således vil der ikke være økonomi i puljen til elevansættelser, til at uddanne øvrige elever, som omfatter kontorelever, IT-supporterelever, ernæringsassistentelever, gartnerelover, ejendomsserviceteknikerelover, eventkoordinatorelever, tandklinikassistentelever, teknisk designelover, kokkeelover og andre EUD-elever. Såfremt man som aspirerende elev på disse områder skal have mulighed for at vælge Fredericia Kommune som sin læreplads, er det betinget af, at de enkelte afdelinger selv skal finde økonomien hertil. Dette vil medføre yderligere færre elevansættelser, og Fredericia Kommune vil således fralægge sig ansvaret for at uddanne de faglærte, som skal udgøre fremtidens faguddannede arbejdskraft.

### **Borgerservice:**

#### 9.01: Besparelse i Borgerservicecentret

Kontaktcentret i Borgerservicecentret er for mange borgere den eneste indgang til Fredericia Kommune. Kontaktcentret blev ved sidste års budgetvedtagelse reduceret med ca. 3 årsværk, her skal henvises til

## Høringsvar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

budget 2024-2027 forslag nr. 9.11 Reduktion af tilgængelighed til frontfunktioner i Danmarkstræde og på Rådhuset. De tiltag der skulle kompensere for besparelserne, er vi endnu ikke nået i mål med, men besparelsen er fuldt ud effektueret. Konsekvensen har for borgerne været en øget ventetid, (op til 45 minutter), og der har været brug for at hente ressourcer i de øvrige teams i Borgerservice til dækning af vagter ved fravær i teamet.

Borgerservicecentret er i gang med et udviklingsprojekt vedrørende forhallen, teknologien og kommunikationen til borgerne, projektet løber over de næste 2 år. Det er her vigtigt, at det er de rigtige tiltag og robotløsninger der bliver valgt, for at kunne supplere for de allerede sparede årsværk, hvorfor sådan en proces tager tid.

Der er en forventning i Borgerservice om, at de teknologiske løsninger (voicebot og chatbot) delvist vil kompensere for den øget ventetid, som forventeligt er opstået efter den effektuerede besparelse i 2024. Det vides endnu ikke hvornår disse løsninger kan implementeres, og i hvilket omfang, fordi de i dag er på udviklingsstadiet.

Hvis serviceniveauet skal ændres, i forhold til den øget ventetid der er opstået efter besparelserne i teamet i år 2024 (i perioder kan være op til 45 minutter, efter borgernes egne udsagn), så bør yderligere besparelser vente og effektueres i samme takt, som de tiltænkte tiltag implementeres.

Der kan desværre ikke pt. trækkes en valid statistik på antal opkald og ventetider i telefonien, fordi kommunen er ved at implementere et nyt telefonsystemet. Planen for implementeringen i Borgerservice, er fra leverandørens side blevet udskudt med 5 måneder fra juni 2024 til november 2024.

Voicebot og Chatbot kan for nogle borgerne virke som en service forringelse, og det kan opleves som mindre fleksibelt. Robotten kan ikke spørge ind til borgerens henvendelse og hermed er der risiko for fejlomstillinger videre ud i organisationen, samt et øget antal opkald, fordi borgerne ikke fik løst deres udfordring ved første henvendelse. Endvidere skal der også ressourcer til at oplære robotterne, inden den kan implementeres og give den påtænkte delvise kompensation.

I skrivende stund har Danske Kommuner publiceret en artikel den 3/9-2024, om at kommune dropper robotløsning, fordi det er en ringere service overfor borgerne og det giver flere direkte omstillinger ud i organisationen, derfor vurderes det af kommunen i artiklen til at være en dyrere løsning.

Artiklen kan læses her:

[Kommune dropper robot-telefon: Der skal være et menneske i den anden ende \(danskekommuner.dk\)](https://www.danskekommuner.dk/nyheder/kommune-dropper-robot-telefon-der-skal-vaere-et-menneske-i-den-anden-ende)

Der er i dag forskellige telefontider i hele Fredericia Kommune, hvilket i yderste konsekvens kan give udfordring når ventetiden i Kontaktcentret øges pga. besparelser. Konsekvenser her kan blive, at borgerne ikke kan blive viderestillet til rette afdeling eller sagsbehandler samme dag som de retter henvendelse, og måske kan det ske flere dage i træk.

Vi vil derfor med dette høringssvar gøre særligt opmærksom på nedenstående:

## Høringsvar fra FMU Unge, Uddannelse & Borgerservice vedr. spareforslag budget 2025-2028

- Kontaktcentret har en faglighed i sig selv og straks afklarer de fleste henvendelser.  
Kontaktcentret er i perioder sårbart på dækning af vagter ved ferie, uddannelse og sygdom, og der er behov for at hente ressourcer fra de andre teams i Borgerservicecentret. Medarbejderne i det øvrige Borgerservice har ikke den faglighed, kompetence og rutine der skal til for at kunne indgå fuldt ud i opgaveløsningen. Konsekvensen af dette er ringere service til borgerne, fejl omstiller videre ud i organisationen, øget arbejdspress og sagsbehandlingstider.
- Borgerne oplever i dag en øget ventetid på telefonien i perioder op til 45 minutter, hvilket selvfølgelig er naturligt, når der er 3 årsværk mindre til at besvare den samme mængde af opkald. Hvis dette spareforslag bliver vedtaget, inden udvikling evt. kan kompensere delvist for de allerede sparede ressourcer i 2024, vil ventetiden fortsat være øget til stor utilfredshed for de af byens borgere, der ikke har anden mulighed for at komme i kontakt med Fredericia Kommune.
- Der opleves at nogle borgerne retter personlige henvendelse i Borgerservice, fordi de ikke vil vente på at komme igennem på telefonen. Medarbejderne i fronten kan ikke hjælpe med alle henvendelser.
- Borgerservice skal foruden dette spareforslag også spare yderligere 900.000 kr. over de næste 3 år (svarende til 1,5 årsværk). Denne besparelse er baseret på beregninger fra SKAT, som skyldes at opgaven med opkrævning af ejendomsskat er blevet overført til SKAT. Der er meldt ud fra ledelsens side, at denne besparelse skal udmøntet i hele Borgerservice

Det er dog vigtigt at understrege, at opgaven med opkrævning af ejendomsskat aldrig har fyldt 1,5 årsværk i Borgerservicecentret. Samtidig har medarbejderne i team opkrævning oplevet en betydelig stigning i arbejdsmængden, blandt andet i form af markant flere henvendelser fra kommunens borgere, ejendomsmæglere og øvrige erhvervsliv. Dette sker især på grund af efterreguleringer af grundskyld samt de mange omfangsrige lovgivningsmæssige ændringer, der påvirker opkrævning af ejendomsbidrag. Disse opgaver vil forsat være omfangsrige i de kommende år, hvorfor yderligere besparelserne derfor utvivlsomt vil påvirke arbejdsmiljøet, sagsbehandlingstider, samt forringe serviceniveauet negativt.



## Høringsvar til budget 2025-2028 fra FMU Familie og Sundhedsfremme.

Kommentarer til budget 2025 – besparelseskatalog.

### **4.02 Samtænkning af diverse poster i Familie- og Ungdomscentret**

Vi bakker op om tiltaget, da vi medarbejdere mener, at koordinering kan eksempelvis mindske madspild eller overforbrug. Derudover ser vi det som positivt, at myndighed fortsat kan lave en bestilling, så det bliver tydeligere hvornår mad blive bestilt som pædagogisk middel.

### **4.03 Nedlæggelse af en ungekonsulent stilling i Familie- og Ungdomscentret som følge af øget netværksinddragelse**

### **4.04 Nedlæggelse af en familiekonsulentstilling i Familie- og Ungdomscentret som følge af øget brug af familierådslagning**

Medarbejderne mener, at selvom netværksinddragelse og familierådslagning som metoder ville kunne mindske visse opgaver for konsulenterne i familie- og ungdomscentret, er der på den anden side kommet flere opgaver og bestillinger til huset, som ikke ville kunne løftes af hverken netværksinddragelse eller familierådslagning.

Vi oplever derfor, at spareforslaget giver et meget forvrænget og forkert billede, da vores opgaveliste som helhed er stigende og vores venteliste med sager fortsat kalder på konsulent hænder.

Derfor er det ikke hensigtsmæssigt at sætte Familie- og Ungdomscentrets normering ned, da der fortsat er opgaver der venter på netop vores metoder og ekspertise, og disse vil ikke blive afhjulpel med hverken netværksinddragelse eller familierådslagning.

### **4.09 Dagtilbud minimumsnormering på kommuneniveau**

Vi kan være bekymrede for reduktion af personale på daginstitutionerne til minimumsniveau, da Fredericia Kommune har mange familier, der er i særlig udsatte og sårbare positioner, når man sammenligner med andre kommuner på landsplan jfr. VIVE, bla. sammenlignelig med Randers og Tønder kommuner.

Den sundhedsfremmende og forebyggende indsats er vigtig for at styrke familierne, så man på sigt undgår behov for indsatser.



Store nedskæringer på almenområdet med færre pædagoger gør, at det enkelte barn får mindre kontakt og opmærksomhed og dermed udfordres i at skabe en tryk tilknytning til de voksne i institutionen, dette er vigtigt for barnets grundlæggende trivsel også senere i barndommen. Pædagogerne får mindre mulighed for at se barnets udvikling og måske bliver spirende udfordringer hos det enkelte barn overset i en travl hverdag. Derved skaber det øget indsats for Familie og Sundhedsfremme afdelingen.

## **7.22 Nedlægge gadesundhedsindsats i rusmiddelcenteret**

### **Baggrund**

Fredericia kommunes social- og specialtandpleje varetager opgaven med tandpleje for socialt udsatte borgere i Fredericia kommune.

Gadesygeplejersken er et vigtigt bindeled mellem borgeren og tandplejen.

Gadesygeplejersken møder, udvælger og hjælper udsatte borgere med kontakt til tandplejen, når der er akut behov for hjælp til tænderne.

Gadesygeplejersken er oftest ledsager til borgeren ved tandlægebesøget.

Ledsagelse er væsentligt, da borgeren ellers hyppigt vil være utryk ved eller glemme at komme til aftalen.

Ved at gadesygeplejerskeren er med borgeren, medfører trygheden hos borgeren også et bedre arbejdsmiljø for de ansatte ved tandplejen. Tandplejen har en oplevelse af, at når gadesygeplejerskeren ikke er med, er der hyppigere udadreagerende adfærd hos borgeren.

Disse udeblivelser fører til fortsatte gener for borgeren med svækkelse af helbred og social stigmatisering pga. dårligt tandsæt.

Derudover medfører udeblivelser manglende udnyttelse af ressourcer for tandplejen.

### **Konsekvens ved nedlæggelse af stillingen**

Nedlæggelse af stillingen vil medføre større social ulighed i udsatte borgeres adgang til tandlægehjælp.

Disse borgere er svært tilgængelige og vanskelige at opspore.

Hovedparten af udsatte borgere har meget dårlig tandstatus samt hyppige smerter og infektioner i mundhulen, hvilket medfører generel svækkelse af helbredet.

Efter tandlægebesøg er der ofte behov for tæt opfølgning af borgeren, f.eks. efter tandudtrækning eller behandlinger i narkose.

Her er det anbefalet, at en sundhedsfaglig samarbejdspartner er tæt på borgeren, så borgeren sikres den rette hjælp.

## **Fra medarbejderrepræsentanterne af FMU Familie og Sundhedsfremme.**

### **Afdelinger:**

**Tandplejen**

**Sundhedsplejen**

**Familieafdelingen**

**Familie- og Ungdomscentret**

## Høringssvar fra FMU, Ejendomme, Drift og Service

Det skal lyde et tak for at FMU, EDS har haft mulighed for at afgive et samlet høringssvar.

Vi har i processen haft svært ved at se på tværs af spareforslagene i udvalgene, herunder hvilke forslag der har indvirkning på vores arbejdsområder.

Vi har samlet de enkelte afdelingers høringssvar i nedenstående.

### Serviceafdelingen, rengøring (LMU)

Alle forslag er realistiske besparelsesforslag, der kun vil have mindre indflydelse på ansættelser, der må forventes kunne klaret i naturlig afgang.

#### 1.03 Erstatningsrengøring ved sygdom

*- Forslaget vil medføre en øget belastning for den assistent der møder ind dagen efter.*

#### 1.04 Ensarte standarder for gangarealer og fællesområder

#### 1.05 Reduktion af offentlige toiletter og rengøring

#### 1.06 Nedjustering af rengøringsniveau i klasselokaler

*- Øget pres på assistenten, hvilket kan medføre øget sygdom og stress.*

Derudover føler vi os nødsaget til at gøre opmærksom på nedenstående punkter i Besparelseskataloget, som indirekte vil medføre en reduktion i det samlede antal arbejdstimer i Serviceafdelingen. Hvilket vil medføre nedgang i ansatte og/eller nedgang i arbejdstid.

#### 4.12 Lukning af Herslev børnehave

#### 4.17 sammenlægning af skovlodden og klokkefrøen

#### 4.18 Lukning af æblehaven

#### 7.17 Proaktiv – fire åbningsdage

Hvorfor Service afdelingen igen kommer til at bidrage til besparelser udover det, som fremgår af besparelseskatalog.

### Vej og Park – Drift (LMU)

Det bemærkes at der i forslag omkring reduktion af vedligehold i skove på 75.000,-, reduktion af boldbaners drift 200.000,- samt reduktion af grønne aktiviteter 76.000,- vil være en mindre service på de nævnte områder, ligesom det vil kunne have ansættelsesmæssige konsekvenser for de udførende i driftsafdelingen. Det er ligeledes ikke helt klart, hvad reduktion af grønne aktiviteter dækker over? Er det Hjørtebrøl, Skovens dag eller hvad tænkes der?

### Betjentstuen, Rådhuset (PMU)

I forbindelse med sparekatalog ønsker vi fra betjentstuens side at afgive et hørings svar til dette.

Vi kan læse at man påtænker at lukke ungdomsskolen i midtbyen, hvilket vi kan se visse udfordringer i, bla. ved at de unge mennesker så vil hænge ud andre steder, det kunne være de offentlige toiletter under rådhuset, forhallen og ikke mindst biblioteket, specielt efter bibliotekets åbningstid udvides og gøres mere ubemandet.

Stoppestedets åbningstid reduceres, Din Indgangs åbningstid reduceres og vi kan læse der påtænkes at fjerne den kørende gadesygeplejerske, ved at gøre disse tiltag ser vi forskellige risici i vores daglige arbejde som rådhusbetjente, ved at udføre disse besparelser vil der uvilkårlig komme et langt større pres på forhallen, borgerservice og betjentstuen idet vi er første led ved indgangen til kommunen. Konsekvensen kunne være at forhallen vil blive brugt som varmestue hvilket er meget uhensigtsmæssig, idet rådhuset skal være et trygt sted at komme. Ofte møder borgeren op med ledsager fra en af ovennævnte afdelinger som støtte, hvilket har haft en positiv virkning på ekspeditionen. Når vi har været udfordret med en borger, har vi kunne henvise til DIN INDGANG, det har været en kæmpe hjælp for os.

Vores bekymring går på et øget pres på forhallen, borgerservice og vores funktion som vagt og i det hele taget et voldsomt pres på betjentstuen, da vi forudser at der er mange opgaver vi laver i dag, som skal sættes til side, fordi vi skal håndtere disse borgere. Ydermere ser vi de offentlige toiletter som et opholdssted for de unge og udsatte, hvilket ikke er heldigt.

### **Teknisk Service (PMU)**

Vedr. lukning af off. toiletter.

Det er vigtigt at man er opmærksom på, at toiletter ved Nørreport ofte bruges af misbrugere, hvor risikoen for at de flytter til f.eks. Norgesgade er stor, hvis Nørreport lukkes.

Det offentlige toilet i Skærbæk benyttes af mange mennesker, og det nærmeste offentlige toilet er Strandparken, det er langt væk, særligt med henblik på hvis man sælger denne bygning.

Gl. Færgevej kan godt lukkes, da den primært bruges af bådelaugget.

Næstformand, FMU, Ejendomme, Drift og Service

Bjarne Nissen

# Budgethørings svar for budget 2025-2028

## FMU for Børn og Læring

Vi vil som medarbejderrepræsentanter i FMU gerne gøre opmærksom på, at det følgende hørings svar er et forsøg på at samle perspektiverne fra mere end 1300 ansatte og over 40 matrikler/arbejdspladser omkring et omfattende sparekatalog. Vi har modtaget tæt på 40 siders input med meget relevante medarbejderperspektiver på forslagene. Det kan ikke undgås, at vi i et samlet hørings svar mister nuancer fra medarbejderne, som kan have betydning for beslutningerne. Dette vil vi gerne fremhæve.

Hørings svaret er inddelt i sektioner for fritid, skole, dagtilbud og andre områder. Under hver sektion gennemgås de enkelte besparelsesforslag punkt for punkt. Vores opfordring er, at man politisk kan anvende kommentarerne under de enkelte forslag, så de danner et samlet billede punkt for punkt med medarbejderperspektiver. Nogle pointer vil uundgåeligt være sammenfaldende, men hensigten er, at alle de mange input, vi har modtaget, bliver videreformidlet, så de kan kvalificere det endelige beslutningsgrundlag i budgetprocessen.

### Besparelsesforslag vedrørende fritid:

#### 4.01 – Tilbud Krackes Gaard

Det påpeges fra et enkelt distrikt, at en del børn allerede benytter andre klubber. Det supplerende klubtilbud på Krackes Gaard må derfor anses som et tilbud, der på nuværende tidspunkt supplerer eksisterende tilbud, som kan varetage opgaven. Derfor kan der være et vist ræsonnement i at finde en besparelse her.

#### 4.08

##### Generel lavere tildeling

Der er pointer fra alle de distrikter i det følgende. En tilpasning af serviceniveauet på SFO-området har helt grundlæggende og alvorlige konsekvenser for børn og ansatte. Hovedproblematikken på en generel lavere budgettildeling til SFO, vil være at det er helt uklart hvori forringelsen og den reele besparelse kommer til at være. Der vil være tale om markante serviceforringelser, men det er meget svært at gennemskue hvori forringelsen består. **Ved en gennemgang af området på 8 matrikler med de tillidsvalgte viser der sig et gennemsnit på 22 børn til en pædagog/medhjælper, hvis alle børn og voksne er der samtidig. Det vil de ikke være, men det fortæller noget om det billede som man taler ind i, hvis man skærer 12 årsværk ud af fritid.** Vi kan kun gisne om hvad det reele antal af ansatte vil være. **Det vil kunne betyde at vi nærmer os et sted mellem 30 og 40 børn pr. ansatte i fritid, i forhold til nuværende oplevede niveau.** Så kan det godt være at vi ligger økonomisk på niveau med andre, men er det den kvalitet vi som kommune vil levere? Er det det som får børnefamilierne til at vælge et fritidstilbud i Fredericia kommune?

En så markant besparelse vil i alle henseender udfordre og vanskeliggøre meningsfulde og sunde aktiviteter og fællesskaber for børnene, der kan fordre den gode udvikling. **Det vil sandsynligvis øge**

**mistrivslen og dermed forringe et af de parametre, der er vores samfunds store udfordring – børn og unges trivsel. På samme tid som vi som ansatte udfordres på at leve op til pejlemærker, politikker og hensigter. Hvis man vil have vægtige pejlemærker og gode politikker, må man også tage ansvar for at skabe en økonomisk ramme, hvor det er muligt.**

En regulering på børnetal vil yderligere presse mindre matrikler, da der altid vil være en række grundlæggende udgifter ved en matrikel, som der ikke tages højde for i en regulering.

**Forslaget vil ikke kun have betydning for børnene. Det vil i den grad presse arbejdsmiljøet og tempoet på arbejdspladsen, som giver en række arbejdsmiljømæssige konsekvenser:**

- Sygefravær/længerevarende fravær.
- Rekrutteringsproblematikker.
- Personaleomsætning.

Alt sammen der på ingen måde er ingredienser i et sundt og udviklende arbejdsmiljø.

### **Delvis eller fuld lukning af SFO2**

Dette forslag blev ved sidste budget fremhævet som et af de forslag, som var nødvendige at medtage i et katalog, fordi det blev fremhævet som et forslag man politisk på ingen måde kunne acceptere. Med indførelsen af den nye økonomiske politik og udvalgenes involvering i indstillingerne har det endnu engang fundet vej, det undrer os.

Lige gyldigt om man vælger den mest markante eller mindst indgribende løsning, så vil konsekvenserne være den samme, forskellen er hvor mange der rammes. **Man svækker børnenes muligheder for at indgå i fællesskaber og aktiviteter der er pædagogisk udviklende. Man skaber et tomrum mellem 4.-6. klasse, der i den grad også vil svække ungemiljøernes søgning, når ikke disse fællesskaber har været naturligt for de unge op til. Man rammer en række børn i nogle afgørende dannelsesår, hvor de store tabere bliver de børn, der af den ene eller anden grund ikke deltager i andre fællesskaber. Vi piller ved fundamentet af samfundets opbygning – ansvaret. Ansvaret for hinanden og med hinanden i meningsfulde fællesskaber.**

**De mest udsatte og de børn der så visiteres til et tilbud, skal bruge lang tid på logistik og transport, tid der går fra aktiviteter, og som vi frygter får dem til alle vælge det fra eller søge andre u hensigtsmæssige fællesskaber.** Indsatsen får de trængende børn svækkes, og opgaven vokser for andre i skolen eller på familieområdet.

## **Besparelsesforslag vedrørende skoleområdet:**

### **4.06 – Indsats skolevægning**

En målrettet kommunal indsats mod skolevægning er en rigtig god idé. Det er en afgørende problematik, som kræver både indsats og fokus. Tendensen er voksende, og det er noget, vi er nødt til at adressere. De ansatte på skoleområdet påpeger, at en sådan indsats og tiltag bør tage hensyn til snitflader og overgange. **På skolerne opleves det ofte, at når en indsats foregår uden for skolens/klassens fællesskab og isoleret fra skolen, lykkes det kun sjældent at skabe en overgang tilbage.** Derfor bør man inddrage denne overvejelse i beslutningsprocessen.

**Når man vælger at placere projektet i ungdomsskoleregi, umuliggør det indsatsen for de elever, der falder uden for ungdomsskolens aldersspænd på 14-18 år og klassetrinene 7.-10., ifølge LBK nr. 608 af 28/05/2019.** Medarbejdernes faglige vurdering er, at problematikker omkring skolevægring ofte starter, før eleverne når denne alder. Jo tidligere der kan sættes ind, desto mindre indgribende må indsatsen forventes at være.

#### **4.13 – Tilpasning af takster på Specialskolen**

Den primære begrundelse for nedsættelsen af taksten er sammenligningen med nabokommunerne. Det retfærdiggør i sig selv ikke nogen beslutning. **Som medarbejdere har vi ikke kunnet få yderligere svar på, hvordan taksterne sammenlignes med nabokommunerne, ud over at man har kørt samtlige visiterede elever igennem nabokommunernes systemer, uden hensyntagen til handicappets art, baggrund eller andre faktorer.** Børnenes udfordringer er reduceret til et tal i et regneark, uden hensyn til forskelle i systemerne.

**I vores optik kræver en sådan sammenligning en reel visitation i de andre kommuners tilbud for at kunne vurdere udgiften.** Alternativt vil det kræve, at nabokommunerne kun har to takster og ikke flere, at de har én samlende specialskole, og at alle andre parametre er ens. Vi stiller os grundlæggende undrende over for, hvordan man på relativt kort tid kan gennemføre en sådan sammenligning, som udelukkende baserer sig på økonomiske faktorer uden hensyntagen til barnets reelle udfordringer. At lave en sammenligning blot på grundlag af geografi svarer til at sammenligne snerydningsudgifter i Trondheim og Malaga. Der skal være nogle sammenlignelige faktorer for det, man sammenligner.

**Det springende punkt for Fredericia er socioøkonomien. Vi adskiller os så markant fra de omkringliggende kommuner på dette punkt, at vi kun kan appellere til, at vi bruger de sammenligningskommuner, som KL har udpeget, som grundlag for sammenligninger. Det er netop her, flest faktorer er sammenlignelige, og så ser billedet helt anderledes ud i forhold til takster på specialområdet.** Hvis man ønsker at træffe en politisk beslutning om besparelser på specialskoleområdet, vil vi opfordre til, at datagrundlaget for sammenlignelige faktorer med andre takster er på plads og gennemsigtigt for alle.

Konsekvenserne af besparelserne er ifølge indstillingen, at der vil være flere børn pr. voksen. 12 årsværk skal skæres. **Hvis man bruger grundlaget for taksterne, som er beskrevet med 61 % på lav og 39 % på høj, vil et kvalificeret estimat være, at mellem 22-28 flere børn vil være på Frederiksodde med det samme antal ansatte.** De ansatte oplever på FOS (Frederiksodde Skole) en øget fokus fra omverdenen og forældrene på at kunne tilbyde meget højt specialiserede og individuelt tilpassede tilbud. Tilbud, der med den nuværende tildeling allerede er vanskelige at opfylde, og som fremadrettet vil blive umulige.

Der er ingen tvivl om, at reduktionen vil få alvorlige arbejdsmiljømæssige konsekvenser. **FOS har i øjeblikket, og af gode grunde, flest registrerede nærved-ulykker i kommunen, hvilket omfatter episoder med vold, trusler m.m.** Der er ingen tvivl om, at en reduktion af taksterne i denne størrelsesorden vil forværre disse udfordringer og kunne få konsekvenser for både børn og ansattes trivsel.

Når der politisk besluttet en reduktion i taksten, bliver det ledelsens og medarbejdernes opgave at finde ud af, hvor servicen skal forringes. Der er behov for, at man tager stilling til, hvad kvalitet i et

specialtilbud indebærer, og ikke blot forsøger at gøre det billigere end nu. **Små justeringer og besparelser kan måske være inden for rimeligheden, men en reduktion på mere end 5 % af medarbejderstyrken på området kan ikke forsvares. Det bliver alt for uklart, hvad konsekvensen i sidste ende bliver, og hvilken beslutning man egentlig har truffet.** Skal man fjerne de udvidede læringsplaner for eleverne? Skal man skære i skole-hjem-samarbejdet, fritidstilbuddet for de store elever, der på grund af deres handicaps ikke kan deltage i normale fritidstilbud, eller noget helt fjerde, femte eller sjette?

**Hvis man ønsker at spare og tilpasse kvaliteten til det, man betaler for, bør det også beskrives, hvor besparelsen skal findes, og ikke blot forudsætte, at medarbejderne skal løbe hurtigere.** Der er mange eksempler på beskrevne forslag i høringsmaterialet, som er langt tydeligere i forhold til, hvor besparelsen ligger. 8.03 er et godt eksempel på et klart grundlag for en beslutning om en serviceforringelse. Man løser en opgave nu i UU (Ungdommens Uddannelsesvejledning), og den opgave vil man ikke løse fremadrettet. Så kan alle på et oplyst grundlag træffe en beslutning om kvaliteten. Der er brug for, at man tager stilling til kvaliteten i specialtilbuddet på FOS, hvis en besparelse gennemføres.

#### **4.14 – Tilpasning af ledelse på skoleområdet.**

Vi bakker fuldt op om, at lærerne på skoleområdet oplever en tilpas og nærværende ledelse i deres daglige virke. Det har vi brug for, og uden det kan vi ikke få opgaven til at hænge sammen. Vi har brug for ledere, der har tid og mulighed for at lede den enkelte medarbejder, og det kan vi kun støtte.

**Vi opfordrer til, at den eksterne analyse af skoleområdet fokuserer på, hvordan man kan frigøre og sikre ledelseskraft til nærværende og kompetent ledelse af medarbejderne i dagligdagen.** Der er en bekymring for, at opgaverne omkring de tekniske serviceledere stjæler mere tid end tidligere, især når det gælder koordinering.

#### **4.15 – Helhedsperspektiv på anbringelser**

Der fuld opbakning til dette forslag. Det er yderst meningsfuldt at antage dette perspektiv, når børn placeres i andre kommunale tilbud. Omlægningen af arbejdsgange er i sig selv en belastende arbejdsopgave for de ansatte, men med en gevinst i den størrelsesorden og potentielt større, så bakker vi helt op om dette.

#### **4.21 – Bring your own device**

Dette forslag får ikke direkte personalekonsekvenser i form af reduktioner, men der er stadig opmærksomhedspunkter. I nogle distrikter oplever man allerede, at mange elever medbringer deres eget device, så spørgsmålet er, om potentialet for besparelser er så stort som angivet. Samtidig gør forslaget det tydeligt, hvem der har ressourcer til at købe eget device, og hvem der ikke har.

**Derudover opfordres der til, at hvis et sådant forslag indgår i budgettet, bør man være klar over, at de ansatte ikke kan forventes at have kompetencer til at dække alle typer devices og platforme.** Eleverne og deres forældre bør tage dette ansvar. Det vil være en svær og tidskrævende opgave for de ansatte at hjælpe og guide, hvilket kan tage fokus væk fra det centrale i undervisningen.

# Rammeudvidelser

## 4.01 – Skoleområdet

Denne udvidelse er af helt afgørende betydning. Når et område ikke pris- og lønfremskrives, er der ikke tale om retvisende budgetter, og man opererer med en skjult og ikke vedtaget besparelse på området. Det betyder, at vi grundlæggende på skolerne oplever en ringere service, uden at det er en beslutning.

**Når familieområdet i en årrække har fået kanaliseret penge til stigende udgifter, har især skolerne betalt prisen. Når man på skoleområdet oplever en tilgang på Frederiksodde Skole, som ikke var forudset, burde man få kanaliseret penge til området på samme måde som til familieafdelingen, det er jo den samme lovgivningsmæssige nødvendighed om end en anden lov. Det er ikke sket.** Normalskolen betaler prisen ved, at den centrale pulje af penge er mindre. Det er jo ikke fordi, der ikke er sket en pris- og lønfremskrivning af det tildelte budget, men det er resultatet, når et område oplever øget udgiftspres på specialområdet og har en økonomimodel som vores. **Man burde i stedet løbende have udvidet rammen, når nødvendigheden er der, som man til stadighed gør på familieområdet.**

Skolerne oplever flere steder vanskeligheder med at sikre en lærer i hver klasse, hvilket ikke gør os til kommunernes førstevalg for børnefamilier. Udvidelsen er derfor på bagkant og gør den helt livsnødvendig for skoleområdet.

## 4.02

Fønix-klasserne er godt i gang og har haft stor succes. Derfor er en tildeling af ressourcer helt nødvendig, når projektet fortsætter. Fønix-klasserne burde være udgangspunktet for kvaliteten i skolen. En god normering med færre børn giver positive resultater for børn, forældre og ansatte.

## Besparelser på dagtilbudsområdet

### 4.09 – Minimumsnormeringer på kommuneniveau

Et forslag som på mange måder er sig altomgribende. **En reduktion på 37,7 årsværk, som man kun kan gisne om i antal ansættelser. På et område med et stort antal deltidsansatte vil det betyde rigtig rigtig mange mennesker, der mister deres arbejde**

Det er uklart, på hvilket grundlag minimumsnormeringerne er udregnet; dette burde fremgå af det materiale, der er sendt i høring. Når det er sagt, er sagens kerne kvalitet. **Hvad er det for en kvalitet, og hvad er det for et dagtilbud, vi vil tilbyde børnene og forældrene i Fredericia? Vi kan ikke leve op til målsætningerne og de udvidede krav om læring, samtidig med at vi gør os til børnefamiliernes førstevalg, når vi år efter år foreslår besparelser.** Særligt når der i år foreslås en besparelse af en så betydelig størrelse.

Det er indlysende, at en reduktion af så markante medarbejderressourcer vil få tydelige konsekvenser. Dog er det ikke helt klart i forslaget, hvilken kvalitetsforringelse det konkret vil medføre. Intentionerne med loven om minimumsnormeringer for 1-3 og 1-6 år er på ingen måde noget, børn og forældre vil opleve i institutionerne. **Børn kan ikke trøstes af en voksen, som er medregnet i det kommunale**



**regnestykke, men ikke til stede på stuen. De kan heller ikke få hjælp og støtte fra en kollega, som er medregnet i regnestykket, men ikke fysisk til stede i institutionen. Vi risikerer alvorligt at forringe læringsmiljøerne og den kvalitet, børnene oplever.** Det pædagogiske personale vil ikke kunne deltage i møder og kurser, og de vil ikke kunne udvikle sig eller leve op til strategier, når børnene ikke kan undvære dem i hverdagen. **Vi vil gerne henvise til forskning på dagtilbudsområdet om kvalitet i dagtilbud, som tydeligt viser, at normering og uddannelse er grundlæggende parametre for kvalitet.** Hvis vi skærer ned på dette gennem budgetforhandlinger eller når et område overskrider budgettet, sætter vi børnenes muligheder for at lykkes over styr. Det er de mest sårbare og udsatte børn, vi hurtigst taber, men også børn, der ikke tidligere var sårbare, kan blive det med en så kraftig besparelse. De ansatte udviser stor bekymring for den forebyggende og understøttende indsats. Det handler om at levere den kvalitet, man politisk vil stå inde for.

Sammenligningsgrundlaget er igen nabokommuner. Som tidligere beskrevet under punkt 4.13 i vores hørings svar, er geografi ikke et parameter for sammenligning. Vi opfordrer til at bruge kommuner med sammenlignelige forhold, især med hensyn til socioøkonomi. Man kan ikke forvente samme kvalitet med samme ressourcer, når opgaven er meget forskellig fra nabokommunernes.

Med dette forslag øges arbejdspresset på medarbejderne markant. Når det ikke er tydeligt, hvilken kvalitet der forringes, vil den resterende medarbejderressource blive presset ud over det rimelige. Dette vil have en række arbejdsmiljømæssige konsekvenser, herunder sygdom, fravær osv. **Men det, der bekymrer os mest, er rekrutterings- og fastholdelsesproblematikken. Vi har i en periode haft svært ved at rekruttere det nødvendige faglige personale, og denne manøvre vil ikke løse det problem. Vi oplever, at opsigelser og afskedigelser ofte medfører, at medarbejdere efterlader os for andre muligheder.** Vi opfordrer til, at der fokuseres på fastholdelse af den medarbejderressource, vi har, uanset besparelsens størrelse. Vi har og får yderligere brug for kompetent personale, og det skal der tages hensyn til.

#### **4.10 – Dagtilbud mindre tid til ledelse**

**Vi bakker som medarbejdere op om den nære ledelse tæt på medarbejderen. Ledere, der er tæt på, er med til at sikre en god udvikling for både ansatte og læringsmiljøer samt et sundt arbejdsmiljø.** Det er den nære ledelse, som det pædagogiske personale i høj grad har brug for.

Der er allerede nu eksempler på, at pædagogiske ledere i flere distrikter har 5-6 timer gennemsnitligt børnetid i vagtplanen. **Dette svarer nøjagtigt til 15% af en fuldtidsstilling. En yderligere fjernelse af ressourcen vil betyde markant mindre ledelsestid flere steder.**

I forbindelse med dette forslag er det nødvendigt at overveje opgaverne. Hvis man fjerner ledelsesressourcen, må der være opgaver, der skal omlægges, omstruktureres eller fjernes. **Vi kan ikke forvente, at medarbejdere, der på nuværende tidspunkt allerede løser en 100% stilling, skal løse den samme stilling med 15% prioritering af børnetid.** Det hænger på ingen måde sammen med begrebet kvalitet. Ligesom der skal leveres kvalitet i læringsmiljøerne for børnene, skal der også leveres kvalitet i den nære ledelse for det pædagogiske personale.

**Ligesom besparelsen på minimumsnormeringer risikerer at medføre, kan kompetent ledelse finde andre mere hensigtsmæssige stillinger, hvor de kan udføre det, de har sat sig for – nemlig at**

**levere god, nærværende ledelse i den enkelte institution.** Vi har brug for at fokusere på at fastholde denne ressource, i stedet for at skabe rammer, der gør det modsatte.

Hensigten i forslaget om at sammenlægge ledelse på tværs af institutioner er tidligere afprøvet i Fredericia Kommune uden succes. **Man tog konsekvensen af dette og omlagde til ledelse på hver institution igen.** Vi opfordrer derfor til, at man inddrager erfaringerne fra tidligere i overvejelserne om det hensigtsmæssige i denne tilgang.

#### **4.11 – 30 timers barselsmodulet.**

Der er fuld opbakning fra medarbejderne til dette forslag. Jo flere valgmuligheder og moduler, jo mere kontrol og bureaukrati er der forbundet med det. Dette vil kunne bidrage til en mere overskuelig belægningsprocent hen over året og sikre en bedre styring af de personalemæssige ressourcer.

#### **4.12 – Lukning af Herslev Børnehave**

Det er ikke økonomisk bæredygtigt at drive små institutioner, og dette vil kunne mærkes i de øvrige institutioners økonomiske budgetter i distriktet. På samme tid vil vi gerne gøre opmærksom på, at personalet i Herslev udviser stor fleksibilitet ved at drive en institution af den størrelse med høj stabilitet.

**Medarbejderne er ærgerlige over, at deres institution endnu engang er i fokus, da de havde den klare opfattelse, at de havde 3 år til at vende udviklingen omkring børnetal. Det har betydet, at der er blevet lagt ekstraordinært mange kræfter i at optimere de pædagogiske læringsmiljøer og i arbejdet med at tiltrække nye børn til institutionen.** Der bør tages højde for, at gentagne forslag om lukning vanskeliggør tiltrækningen af nye børn til institutionen.

#### **4.16 – Almenafdeling i Stendalen**

**Vi gør opmærksom på en faktuel fejl: I sparekataloget står der fejlagtigt 30 børn på S-pladser. Vi er normeret til 33 pladser.**

Vi vil gøre opmærksom på den ændring i lovgivningen, der bliver relevant, når almen tilbud skilles fra specialtilbud på dagtilbudsområdet. **Så længe specialdelen på Stendalen er en del af dagtilbudsloven, som den er nu, er der en forældrebetaling på 50%. Denne betaling vil bortfalde, hvis specialtilbuddet fremover kommer til at høre under serviceloven. Denne ændring bør overvejes i besparelsen. Hvis Stendalens 33 specialpladser bliver §83-pladser, bortfalder forældrebetalingen. Desuden vil forældrene få ret til gratis madordning, bleer og taxakørsel. På denne måde kan besparelsesforslaget ende med at blive en merudgift for kommunen.**

Specialpædagogisk støtte kræver specialpædagogisk ledelse. Komplekse opgaver kræver tæt ledelse, hvilket kan blive udfordrende, hvis ledelsen halveres. Pårørendesamarbejdet kan være svært med nogle af de komplekse opgaver, vi løser. Vi er bekymrede for, at mangel på ledelse kan føre til, at problemer eskaleres i stedet for at blive løst i opløbet. **Der er en generel bekymring blandt medarbejderne om, hvorvidt der fremadrettet vil være tilstrækkelig nærværende ledelse til sparring, og om dette vil påvirke arbejdsmiljøet negativt.**

Stendalen hører ikke under et distrikt, og derfor er der en række opgaver, såsom bestyrelse og budget, som en leder i Stendalen skal varetage, og som andre institutioner løser under deres distriktsledelse. Ligeledes er revisitationsprocessen for de 33 pladser også en ledelsesopgave.

**Man bør nøje overveje en besparelse på så lille et beløb, især når der er potentiel risiko for en stor merudgift grundet ændringen fra dagtilbudsloven til serviceloven.** Derudover skal den samlede opgave, som efterlades til en leder, tages i betragtning.

#### 4.17 – Sammenlægning Skovloddan og Klokkefrøen

Medarbejderne vil gøre opmærksom på de faktuelle forhold i forslaget. Klokkefrøen har kapacitet til 88 enheder, men i materialet står det angivet som antal børn.

Besparelsen ved dette forslag udgør en halv lederstilling, samtidig med en tilpasning af Klokkefrøen. Spørgsmålet er, om der reelt er nogen besparelse i forslaget.

#### 4.18 – Lukning af Æblehaven

**Vi vil gerne gøre opmærksom på en faktisk fejl:** Det er bemærket, at de fysiske rammer i Æblehaven er utidssvarende. Dette er ikke korrekt, da Æblehaven løbende er blevet renoveret de sidste 3-4 år. Garderober, inventar og belysning er blevet udskiftet, og institutionen fremstår lys, venlig og meget velholdt. På alle måder er det en god ramme for et dagtilbuds læringsmiljø.

Ullerupbækdistriktet har siden 2021 været nødsaget til at lukke små institutioner, og fire er allerede lukket eller står til lukning. **Hvis man vælger at tilføje Æblehaven til denne liste, vil det ikke længere være muligt for forældre og børn at vælge en lille institution. Visse børn profiterer i højere grad af at være i mindre fællesskaber og trives bedre i sådanne rammer.** Hvis Æblehaven lukkes, forsvinder denne mulighed.

Man fratager dermed børn, der på grund af udefrakommende eller medfødte faktorer har behov for et nært læringsmiljø med færre relationer og sanseindtryk, en institution, hvor de kan trives. **Æblehaven er kendt for sit omsorgsfulde og kærlige læringsmiljø, hvor alle kender alle, og dette er kernen i dagtilbuddets kvalitet. Personalet gør opmærksom på, at man står over for at lukke et velfungerende dagtilbud, og de har svært ved at forstå ordentligheden i at indskrive nye børn i en periode, hvor det er uafklaret, om institutionen vil lukke.** Som medarbejder forventer man en ordentlig håndtering af sådanne processer, men dette er ikke den oplevelse, de står tilbage med.

En beslutning om at lukke en arbejdsplads bør inddrage alle perspektiver, særligt børnenes. At lukke et velfungerende dagtilbud, som er den eneste mindre institution i distriktet, fratager de børn, der har gavn af det, en vigtig mulighed. **Vi bør ikke fratage muligheder, men skabe flere.**

#### 4.19 – Tilskud til pasning af egen børn

Der er stor enighed om, at så længe der er mere end rigeligt med dagtilbudspladser, så bør man ikke benytte sig af tilskud til pasning af egne børn. **Det er et individuelt valg, og bør kun kompenseres i tilfælde af man ikke kan tilbyde pladser i kommunen.**

Der er et stort ressourcemæssigt tungt arbejde tilknyttet tilskuddet. Indberetninger og udbetalinger, arbejde for pladsanvisningen. **Tilsynsbesøg fra sundhedsplejen i hjemmene og sprogvurderinger fra det pædagogiske konsulentteam for hjemmepassede børn. Alt sammen foranstaltninger der skal være, så længe man opretholder et tilskud. Det gør reelt tilskuddet dyrere i kommunale ressourcer, end blot tilskuddet.**

Institutionerne oplever en øget arbejdsomfang, når børnene, der er hjemmepasset, starter i institution, da de ikke har de samme socialt udviklede kompetencer som jævnaldrende.

#### **4.20 – Sammenlægning af distriktsledelse**

Når man overvejer det samlede antal institutioner under distrikterne ved en sammenlægning, kan det give god mening. Dog skal følgende perspektiver tages i betragtning i beslutningsprocessen:

**Fjordbakkens distriktsleder er også leder af dagplejen, hvilket betyder, at der skal findes en erstatning for denne stilling. Der bør også være opmærksomhed på, at en sammenlægning kan skabe en asymmetri i forhold til skoleområdet, hvilket kan udfordre samarbejdsfladerne mellem distrikterne.** Derudover skal man være opmærksom på bestyrelserne i distrikterne og sikre, at de bliver sammenlagt på en hensigtsmæssig måde, og at LMU-niveauet også justeres, og hvad der ellers er af strukturelle konsekvenser.

Endelig bør man tage højde for de arbejdsmiljømæssige konsekvenser for en ny leder, som vil få en større og mere kompleks opgave end ledere i andre distrikter.

#### **Opmærksomheder uden for spareforslag.**

Et enkelt distrikt påpeger, at en alternativ løsning til de foreslåede besparelser kunne være at oprette større institutioner, hvilket ville optimere pladsen yderligere. Dette vil være en investering, der på sigt kan føre til store besparelser. Andre distrikter fremhæver dog, at små enheder har fordele, som store institutioner ikke har, især i forhold til skabelsen af læringsmiljøer.

Derudover er der en invitation til at være pædagog eller medhjælper for en dag for at få indsigt i, hvordan minimumsnormeringer opleves i institutionen i praksis frem for på papiret. Dette giver mulighed for at se, hvordan en kompleks hverdag i en institution udfolder sig, og hvilke opgaver både personalet og ledelsen håndterer i mange forskellige retninger og situationer.

## **Andre områders besparelsesforslag**

#### **1.04 – Standardisering af gangarealer**

Forslaget indledes med: „Der er i dag stor forskel på gangarealers hyppighed for gulvvask.“ Der er naturligvis en god grund til dette. Gangarealet og fællesområdet foran en indskolingsklasse eller på en stue med en åbningstid på 50 timer om ugen har markant anderledes brug end rådhusets forhal, som har en væsentligt kortere åbningstid. Hvis noget skal standardiseres, bør det ske på niveauer, der tager hensyn til den daglige og normale brug.

## **1.06 – Nedjustering af rengøringsniveau i klasselokaler.**

**Efter corona var der stort fokus på, hvordan rengøringsniveauet kunne sikre lavere sygefravær. Man fjernede dog den ekstra rengøring, der var etableret for at opretholde et lavt sygefravær. Vi må stadig konstatere, at rengøring har en afgørende betydning for sygefraværet. Derfor rummer besparelsen en potentiel merudgift i form af personaleressourcer i skolerne. Niveauet er allerede lavt, og det bør ikke sænkes yderligere.**

# Høringssvar til budget 2025-2028

Fælles FMU for stabene *Økonomi og IT* samt *Politik, Strategi og Jura*

I besparelseskatalogets forslag nr. 9.06, *Reduktion i administrativ bistand* fremgår det, at der skal reduceres med en konsulent i hver af stabene *Økonomi og IT* samt *Politik, Strategi og Jura* – nærmere bestemt en medarbejder fra henholdsvis regnskabs- og lønområdet. De afledte konsekvenser af disse besparelser er beskrevet nedenfor af afdelingerne *HR og Organisation* samt *Økonomi og Automatisering*.

Besparelserne på 400.000 kr. ved at reducere indsatserne i Digitalisering og Jura er ikke nærmere beskrevet i dette høringssvar, da de afledte konsekvenser i form af reduceret betjening af ledere, medarbejdere og politikere ses beskrevet i besparelsesforslaget.

Høringssvaret vedrørende den nedlagte Stabchefstilling er af vores FMU indgivet den 2. september 2024 i en særskilt høringsproces.

## **HR og organisation**

I besparelsesforslaget er konsekvenserne af reduktionen af én konsulent på lønområdet følgende: mindsket mulighed for konkret understøtning af udviklings- og driftsinitiativer, medarbejdere som vil opleve at løbe stærkere og opgaver, som ikke længere kan løses.

Som medarbejdere har vi svært at se hvordan, en sådan besparelse skal kunne udmøntes i praksis.

### Allerede reduceret med 25 timer i 2023

I 2023 blev lønområdet reduceret med 25 lønkonsulenttimer uden tilsvarende reduktion i serviceniveau eller opgaver. Der har ej heller været iværksat initiativer med henblik på aflastning i opgavemængde via digitalisering eller automatisering af arbejdsgange, og derfor har medarbejderne allerede siden 2023 måttet løbe stærkere.

Hvor stærkt skal vi løbe? Og er det overhovedet muligt at løbe stærkere uden at gå væsentligt på kompromis med arbejdsmiljøet?

### Kompleksitet

Lønkonsulenternes arbejdsområde består af komplekse love, regler og overenskomster, som løbende bliver mere komplekse grundet f.eks. øget fleksibilitet og vidt forskellige frit-valgs ordninger i overenskomster, aftale om fravær af familiemæssige årsager og ferieaftalen m.v. En kompleksitet som samtidigt gør, at de decentrale ledere oftere har brug for hjælp.

### Flere fejl bliver ikke opdaget

Der arbejdes under mange deadlines, og der er flere perioder med spidsbelastninger. F.eks. ved implementering af nye overenskomster, aftaler, love og udmøntning af lokalaftaler og årlig

lønforhandling. Perioder, hvor det ikke er muligt at løbe stærkere, end vi allerede gør, og perioder, hvor det med denne besparelse ikke vil være muligt at hjælpe lederne.

Lederne vil opleve længere svartid og i højere grad være overladt til sig selv. Den enkelte leders tidsforbrug på administration forøges, og der er øget risiko for fejl. Fejl som lønkonsulenterne ikke vil have ressourcer til at identificere eller rette op på efterfølgende.

#### Reduktion i opgaver

Det er derfor svært for os at forestille en situation, hvor vi skal kunne løbe endnu stærkere, og derfor vil der være behov for reel mindsket mulighed for understøtning af udviklings- og driftsinitiativer og reelt bortfald af driftsopgaver, hvis den foreslåede reduktion med en lønkonsulent skal gennemføres.

Vi efterlyser derfor en ledelsesmæssig prioritering og tydeliggørelse af hvilke opgaver lønkonsulenterne ikke længere skal løse, og dermed hvilken service den enkelte leder kan forvente.

#### Digitalisering og automatisering

Prioriteringen bør ske ud fra en grundig analyse af opgaver og de afledte konsekvenser af eventuelle ændringer, så opgaver ikke blot sendes videre. I samme forbindelse kan der med fordel inddrages undersøgelse af eventuelle muligheder for digitalisering eller automatisering. Vi ser det dog grundet tidligere besparelse på ingen måde muligt at høste yderligere gevinster, men derimod som en opgave, der skal skabe plads og rum til udfører arbejdet ordentligt. Denne proces vil vi gerne bidrage til.

#### **Økonomi og administration**

Økonomisupport løser de centrale bogholderiopgaver for Fredericia Kommune. Vi har en meget bred opgaveportefølje, blandt andet afregner og kontrollerer moms, sikrer den daglige bankforbindelse, mellemkommunale afregninger og opkrævninger, udbetalinger til borgere på jobcenter- og familieområdet, supporterer og sikrer drift af økonomisystem. Derudover servicerer teamet i dag hele organisationen via supportmail og telefon 7540. Her kan medarbejdere og ledere henvende sig med faglige økonomi-spørgsmål og spørgsmål til brug af økonomisystemet.

De seneste år har der været ekstra træk på vores økonomifunktion ift. at understøtte på arbejdsgange og direkte løsning af økonomiopgaver i forskellige afdelinger, der har brug for ekspertise til at løse en decentral økonomiopgave eller "rydde op" i opgaver, hvor der er mistet overblik.

Økonomisupport hjælper også organisationen med effektive arbejdsgange på økonomiopgaver ved at tage på servicebesøg og hjælpe med at finde den bedste, automatiske og effektive løsning samt oplyser om lovgivningen indenfor økonomiområdet. Vi når langt fra alle i dag, men tager der, hvor det er mest kritisk eller der er størst brug for hjælp.

Der er ca. 250 brugere på økonomifunktionen i hele organisationen. Det betyder, at der er mange medarbejdere/ledere, som i dagligdagen har brug for økonomisupport. Ofte har medarbejdere/ledere i organisationen ikke økonomi som primær opgave, og det betyder noget for behovet for hjælp fra økonomisupporten og for kvaliteten af opgaverne.

Med dette forslag til servicereduktion, vil der blive skåret ned på servicen overfor alle afdelinger. Der vil i meget mindre grad være mulighed for at tilbyde hjælp til konkrete opgaver eller tage på besøg for at hjælpe med effektive og korrekte arbejdsgange. Det vil derfor være de enkelte afdelinger, der skal hjælpe sig selv via vejledning fra Økonomisupport.

### KONSEKVENSNEDVÆRSEL (INKL. ARBEJDSMILJØMÆSSIGE KONSEKVENSER)

Kvaliteten i økonomifunktionen bredt i Fredericia Kommune vil med stor sandsynlighed dale. Der har i meget høj grad været brug for specialistviden fra Økonomisupport, som beskrevet ovenfor. Dette vil ikke fremover kunne tilgodeses på samme niveau og afdelingerne vil opleve at Økonomisupport ikke kan løse opgaverne / yde sparring på samme måde.

Det vil kunne mærkes på arbejdsmiljøet, da mange sidder "alene" i økonomifunktionen decentralt og derfor har brug for sparring og tæt samarbejde med Økonomisupport.

#### **Sammenfattende**

- Medarbejderne i såvel HR og Organisation, Økonomi og Automatisering, Digitalisering og Jura har forud for disse besparelser et stort arbejdspress med de eksisterende opgaver og resten af organisationens behov for betjening.
- Politikere, ledere og kollegaer kan med disse besparelser forvente et nedsat serviceniveau, og det bør præciseres, hvilke opgaver der ikke længere skal løses.

Det kan gå ud over arbejdsmiljøet i såvel de berørte afdelinger som resten af organisationen, hvis disse besparelser vedtages, og det bliver derved svært at leve op til kommunens værdier:

#Vi gør det for Fredericia, #Vi gør det i fællesskab, #Vi gør det ordentlig

#### **Overordnede bekymring**

Vi er bekymrede for, at politikernes manglende støtte til spareforslagene for BSU, SESU og ØKE vil medføre en stor uspecificeret besparelse på administrationen. Det er her særligt frygten for, at man politisk finder nye måder at spare på, der potentielt ikke er gennemtænkt eller tilstrækkeligt kvalificerede af os som medarbejdere der fylder. Dette er en opmærksomhed på, at den politiske ageren i en budgetproces ligeledes har en stor indflydelse på arbejdsmiljøet for medarbejderne.



# Høringssvar til budget 2025-2028

HMU

## **MED-systemets rolle i budgetprocessen og budgetprocessen generelt**

Det fremgår af budgetprocessen, at det alene er HMU og FMU'erne, der kan afgive et høringssvar i forbindelse med budgetprocessen. Vi er i HMU blevet gjort klart, at man med denne beslutning ser høringssvar fra FMU'erne men ligeledes gerne ser, at FMU'erne sammenfatter og overskueliggøre høringssvarene. Vi vil gerne i HMU gøre opmærksom på, at der er en risiko for skævvridning, når der ikke længere er høringssvar fra LMU'erne. Det er en stor opgave for FMU'erne at afgive høringssvar for områder på op mod 1400 medarbejdere. Herudover er nogle områder "ramt" af mange spareforslag og de har derved potentielt en større opgave. Dette er ikke gjort nemmere af, at de afledte konsekvenser flere steder i besparelseskataloget ikke er tilstrækkeligt beskrevet. Et eksempel er, at mindre rengøring ikke har nogen personalemæssige konsekvenser. Dette er anført korrekt, hvis man isoleret set kigger på det enkelte udvalg. Dog vil mindre rengøring betyde mindre personale i et andet udvalg, og dette er ikke medtaget som en afledt konsekvens.

Det er ligeledes et opmærksomhedspunkt, at vi oplever, at der nogen steder i organisationen har været en oplevelse af mindre arrangement op mod budgetprocessen, fordi de ikke føler sig hørt på samme måde, når LMU'erne ikke får mulighed for at afgive et høringssvar.

De politiske udmeldinger vedrørende budgetprocessen sammenholdt med de ovenfor nævnte udfordringer i at kvalificere besparelsesforslagene i tilstrækkelig grad, skaber usikkerhed blandt medarbejderne. Det er her særligt frygten for, at man politisk finder nye måder at spare på, der potentielt ikke er gennemtænkt eller tilstrækkeligt kvalificerede af forvaltningen. Vi vil derfor i HMU gerne bidrage ind i en proces for at finde en bedre løsning til de fremadrettede budgetprocesser.

Sammenfattende:

- Det kan give skævvridning, at LMU'erne ikke kan afgive høringssvar.
- Processen har skabt usikkerhed blandt medarbejderne i organisationen, herunder frygt for ukvalificerede besparelsesforslag.

## **Besparelseskatalog der dækker to budgetår**

Det er positivt, at der i dette besparelseskatalog er medtaget to budgetår med mere langsigtede besparelser, der derved giver en mere flydende overgang for medarbejderne.

Der er i besparelseskataloget medtaget forslag der vedrører lovændringer, der endnu ikke er vedtaget. Hvorvidt dette skyldes at der skal findes besparelser til en toårig besparelsesramme eller ej, vides ikke. Det er selvfølgelig positivt, at man forsøger at fremsende besparelsesforslag, der går mindst muligt ud over medarbejderne. I denne situation er det dog svært at vurdere, om det er tilfældet, da det ikke er muligt at gennemskue de arbejdsmiljømæssige konsekvenser i forslagene. Det er på denne baggrund ej heller muligt at komme med et kvalificeret høringssvar. HMU vil gerne gøre opmærksom på, at man her godkender noget, som hverken ledelse eller medarbejdere har mulighed for at

kvalificere. En godkendelse af sådanne spareforslag skaber usikkerhed blandt medarbejderne og derved et dårligere arbejdsmiljø.

Sammenfattende:

- Det er positivt, at man søger mere langsigtede besparelsesforslag for at give en mere flydende overgang for medarbejderne.
- Vage besparelsesforslag vedrørende mulige lovændringer giver usikkerhed og dårligere arbejdsmiljø for medarbejderne.

### **Er der gået politik i økonomien?**

Det kan ikke undgås, at der skal ske besparelser, når visse budgetter i kommunen overskrides, primært med baggrund i den landsdækkende samfundsudvikling. Derfor er der også store dele af besparelsesforslagene der er nødvendige, da kommunen skal fordele midlerne på bedste vis. Vi har som HMU derimod svært ved at finde nødvendigheden i at foretage besparelser i kommunens drift baseret på, at Fredericia Kommune muligvis skal tilbagebetale udbytteskat, såfremt staten taber sagen mod Ørsted i 2. instans. Det er her værd at pointere, at staten vandt sagen ved behandlingen i 1. instans.

Kommunekassen blev ved indgangen af 2024 opgjort til 543 mio. kr. Der er igen en forståelse for, at hvis kommunen fortsætter med at administrere pengene som nu, så ville denne kassebeholdning blive mindre. HMU stiller sig blot undrende overfor, at nogen uvisse poster medtages, mens andre bliver undladt. Her kan vi nævne, at det netop er meldt ud, at Fredericia Kommune modtager 14 mio. fra regeringen. Dette var ikke medtaget, og er det fortsat ikke. Vi har fuld forståelse for, at man ikke kan medtage usikre indtægter, vi beder bare om, at man gør sig samme overvejelser ved udgifter. Det forekommer os usandsynligt, hvis regeringen ville bede Fredericia Kommune om at tilbagebetale det fulde beløb på én gang, skulle vi komme dertil. Hermed en opfordring til ikke at finansiere likviditet i kommunekassen ved at spare på velfærden.

Sammenfattende:

- HMU opfordrer til yderligere overvejelser vedrørende behovet for at finansiere likviditet i kommunekassen ved at spare på velfærden.

### **Politikerne skal tage ansvar for deres beslutninger**

HMU vil endnu engang komme med en opfordring til, at der fra politisk side kommer en tydelig udmelding om besparelserne og de konkrete konsekvenser de har for serviceniveauet i Fredericia Kommune. Det altid hårdt for os medarbejdere, når vi skal gå på kompromis med vores faglighed. Denne opgave bliver vi nødsaget til at løse, når kommunen skal spare. For at minimere den moralske stress for kommunens medarbejdere, beder vi derfor politikerne om at stå forrest, når konsekvenserne af besparelserne skal fremlægges.

Sammenfattende:

- HMU opfordrer politikerne om at stå forrest og tage ansvar for besparelserne for at mindske den moralske stress hos medarbejderne.

## **Hørings svar Budget 2025**

### **Besparelseskatalog**

Kultur og Idræt

Når vi som ansatte i Kultur og Idræt går på arbejde trives vi. Vores arbejde opleves som meningsfuldt og vi er glade for det. Vi har gode kolleger, altså dem der er tilbage, for der bliver færre og færre af os.

Det mærker vi, og det mærker vores brugere, kunder, frivillige og alle de mange, der bruger kommunens kultur og idræts tilbud.

Når Fredericia Kommune ønsker at virke attraktive for potentielle tilflyttere, så må vi ikke glemme de ting der sker i hverdagen, store event er super fint og sjovt – for en dag. Men det er i dagligdagen at kultur og idrætslivet udleveres med den diversitet, som vi byder på. Og det skal vi sammen passe på.

### **De enkelte institutioner har haft mulighed for byde ind med input:**

#### **5.10 Besparelse på Fredericia Bibliotek**

Vi har endnu ikke sagt farvel til de kolleger, der grundet besparelserne i 2025, forlader os, før end vi ser ind i endnu en sparerunde med en afskedigelser fra 2026. Det er noget der påvirker personalet, vi oplever en større usikkerhed i opgaven og ansættelsen, og det påvirker i høj grad arbejdsmiljøet.

Forvaltningens forslag om en besparelse ved at gentænke turistinformationen på Fredericia Bibliotek, er fra medarbejdernes synspunkt den eneste mulighed for at spare, uden at det igen går ud over vores absolutte kerneopgave.

Konsekvensen vil være nedlægning af den fysiske turistinformation, og derudover en reducere af åbningstiden i Velkomstcenteret på Fredericia Bibliotek. Med dertil hørende utilfredshed fra brugere, borgere og turister. Uundgåeligt vil dette påvirke frontpersonalet, som altid står for skud, når nedskæringer og serviceforringelser implementeres.

Biblioteket kommer ikke til at bidrage med mere digital turistinformation, da man må forvente at opgaven falder tilbage til dem, der i budgettet får midlerne til at varetage turismeopgaven. Midler Fredericia Bibliotek aldrig har fået del i.

### **1.03 Erstatningsrengøring ved sygdom**

*"Forslaget medfører at der ikke udføres rengøring ved rengøringsassistenters første sygedag i daginstitutioner og andre pladser, hvor der kun er én rengøringsassistent tilknyttet."*

Grundet den uklare formulering af besparelsesforslaget, sender vi et hørings svar på en besparelse, der kun muligvis kommer til at ramme de kulturelle institutioner.

Der er flere af Kultur og Idræts institutioner, hvor der kun er én rengøringsassistent tilknyttet. Disse huse har dagligt rigtig mange brugere og en minimumsrengøring må da i det mindste indbefatte daglig rengøring af offentlige tilgængelige toiletter uagtet sygdom. Med tanke på, at vi finansierer et andet områdes besparelse, bliver vi dobbelt ramt.

På vegne af medarbejdersiden i Kultur og Idræt

Katrine Bolton

Næstformand FMU Kultur og idræt

## Høringsvar budget 2024 senior-og sundhedsområdet.

Indledning – områderne under senior- og socialforvaltningen er udfordret af et stigende antal ældre og plejekrævende borgere, demografisk ser dette faktum ikke ud til at ændre sig inden for dette budgets periode.

**Visitation senior og sundhed** finder det problematisk, at vi har haft så kort tid til at gennemgå høringsmaterialet. Det endelige spareforslag blev først sendt ud torsdag d. 29/8-2024.

Visitation senior skal afgive høringsvar til FMU senest 4/9-2024. Hvilket har givet meget lidt tid til at gennemgå det grundigt. Vi har ikke haft mulighed for at gennemgå de andre områder i materialet, og ofte er der spareforslag på andre fagområder, som også kan have betydning for os. Det er vigtigt at sikre, at vi har tilstrækkelig tid til at vurdere alle relevante aspekter og konsekvenser grundigt, så vi kan give en velovervejet respons.

### 7.01 – Rengøring og tøjvask hver 3. uge

**Visitation senior og sundhed** er enig i forslaget. Det er afgørende for en effektiv ressourceanvendelse og korrekt planlægning, at tøjvask og rengøring harmoniseres med hensyn til frekvens. En ensartet tidsplan vil sikre bedre udnyttelse af personaleresourcer og lette visiteringsprocessen.

**Plejens LMU ude og inde**, mener at man ved at nedjustere frekvensen af rengøring fra hver 2. uge til hver 3. uge, rammes de borgere der er dårligst stillede, både med hensyn til menneskelige og økonomiske faktorer. De borgere der har overskud, vil selv kunne tilkøbe sig til mere hjælp, mens de svageste får væsentligt forringede vilkår.

Argumentet om at det vil sikre Social og sundheds personale, i en tid med rekrutteringsudfordringer er ikke aktuel. Hovedparten af det personale der gør rent er indplaceret under overenskomsten for husassistenter, som er ufaglært personale.

- Konsekvenserne bliver:
- At personalet som kommer i hjemmet, vil skulle udføre deres arbejde i væsentligt mere uhygiejniske borgerhjem og være udsat for lugtgener pga. den sjældnere rengøring og det længere opbevarede og større mængder snavsede tøj, som forefindes i hjemmet.
- Dette kan ydermere medfører at familie og andre med ærinde i hjemmet, trækker sig og borgeren efterlades mere alene og isoleret. Her er risikoen mistrivsel og risiko i opblomstring af sygdom mm.
- Tidsmæssigt vil rengøring hver 3. uge kræve længere tid, da der vil være tilsvarende snavset og derfor spares der ikke i tiden.
- Komplexiteten i de opgaver, der foretages i hjemmet er stigende. Regionen har accelereret indlæggelsesforløb, derfor er der væsentligt flere sygeplejefaglige opgaver, som varetages af kommunalt ansat personale. Ved dårligere hygiejne vil risikoen for infektioner stige, hvilket er meget omkostningsfyldt.

## 7.02 – Robotgulvvask hver 3. uge

**Visitationen senior og sundhed** mener at det giver god mening, når borgerne alligevel skal investere i robotstøvsuger at denne både kan støvsuge og vaske gulv. Især når vi ser ind i manglen på personaleressourcer. Denne investering vil ikke kun kunne afhjælpe arbejdsbyrden betydeligt, men også give borgerne større frihed til selv at vælge, hvor ofte de ønsker at støvsuge og vaske gulve.

**Plejens LMU ude og inde** mener tilsvarende forslag 7.01 – at det er meget sjældent at gulvvask foretages af uddannet social og sundhedspersonale. Det er oftest ufaglærte medarbejdere, der varetager denne opgave.

- Mange borgerhjem er meget små og uden en masse fri gulvplads, derfor vil det kræve meget forberedelse for at gulvvaskeren kan komme rundt.
- Anskaffelse af en robotgulvvasker er omkostningsfyldt, hvilket kan medføre at borgeren frasiger sig hjælpen og ender med at leve i meget snavsede hjem. Det vil være de dårligst stillede, der er mest udsatte.
- Endvidere er borgere, som modtager hjælp til rengøring for nylig blevet bedt om selv at anskaffe remedierne, som skal bruges til gulvvask (mobbestang med teleskopskaft og vridsystem samt 6-8 Mobber). Det virker meget uigennemtænkt og useriøst, hvis de nu alligevel ikke skal bruge det, som de lige har indkøbt og oveni købe en robotgulvvasker.
- Den omtalte fleksibilitet vil være for de meget få borgere, som selv kan håndtere at tømme gulvvaskeren for vand, efter endt brug. Reelt kan forslaget ende med at tilføre plejens personale større pres, da mange vil kalde efter hjælp til tømning og muligvis også når maskinen sidder fast i tæpper mm.
- Forslaget omkring frivillige, er fortsat meget usikkert.

## 7.03 - Rehabilitering i et helhedsperspektiv

**Visitation Senior og sundhed** bakker op om forslaget om øget fokus på rehabilitering i henhold til Serviceloven §83a. Vi ser det som et afgørende skridt i retning af, at endnu flere borgere bliver mest muligt selvhjulpne og dermed undgår at få behov for at overgå til kompenserende hjælp. Dette vil styrke borgernes selvstændighed og livskvalitet betydeligt.

**For de øvrige afdelinger under FMU senior sundhed**, er der enighed om at forslaget er meget ukonkret og derfor svært at argumentere ind i. Det er ikke tydeligt beskrevet hvordan man vil kunne spare 14 årsværk?

Rehabilitering er allerede et stort fokus for alle personalegrupper, så vi mangler konkret bud på hvordan besparelsen skal opnås?

#### **7.04 – Senior nyt omlægges**

Fjernelsen af det fysiske magasin, vil for nogen borgere være et stort tab og resultere i mere ensomhed og et mere indadvendt liv. Besparelsen er ret lille i forhold til den glæde som magasinet kan være for mange ældre.

Det er vores henstilling at man ikke benytter sig af sociale medier, hvis besparelsen vælges gennemført, da det ikke kan forventes, at alle borgere benytter disse. I stedet vil vi henstille til at man følger Kolding modellen, hvis man ønsker en reducere af udgiften.

#### **7.05 – Nedlæggelse af udlån af busser**

**I Medborgerskab og Brobygning** arbejder vi med sundhedsfremmende indsatser blandt andet forebyggende hjemmebesøg, fællesskaber og brobygning til civilsamfundet.

En del af arbejdsopgaven er udlån af minibusserne til blandt andet frivillige foreninger. Disse foreninger arbejder med idrætsfællesskaber, spisefællesskaber og sociale fællesskaber, hvis målgrupper alle er i sårbare livssituationer. For mange af dem er det svært at komme ud af døren og afsted til aktiviteter, da langvarig isolation fra andre og ensomhed kan blive selvforstærkende og gøre, at man mister troen på, at ensomhedsfølelsen forsvinder. Endvidere kan det være svært at finde fodfæste på ny, når en stor livsomvæltning sker i ens liv.

Ved at indgå i fællesskaber kan følelsen af ensomhed mindskes, og det bidrager til bedre livskvalitet. For disse borgere er det altafgørende, at der er frivillige aktiviteter og tilbud man kan deltage i, og hvor minibusserne giver mulighed for at komme og hente de mest sårbare på deres bopæl. Det skaber tryghed samt motiverer og engagerer borgerne til at komme afsted. Vores erfaring er, at flere af borgerne ikke kommer afsted til aktiviteter, hvis ikke de frivillige kommer og henter dem med minibussen.

Ligeledes starter det sociale fællesskab allerede i bussen, hvilket gør det nemmere for nye borgere at blive inkluderet i og føle sig som en del af fællesskabet. Med tiden finder den enkelte nye relationer, som griber udover den ugentlige aktivitet.

I Medborgerskab og Brobygning understøtter vi civilsamfundet og er med til at mindske ensomhed, hvilket minibusserne er et middel til at nå.

Busserne skal i vores optik ses som en prioritering og anerkendelse af det store frivillige sociale arbejde som civilsamfundet yder i Fredericia Kommune. Vi ser dog også at udgifterne er stigende. Der kan derfor kigges på forskellige løsningsforslag herunder:

- Sponsorering af minibusserne
- Ændring af udlånsforhold/betaling

#### **På vegne af PMU Medborgerskab og brobygning**

**FMU senior og sundhed** En lang række af foreninger har i dag glæde af busserne, står der i forslaget. Det må betyde at det er forbundet med livsglæde for brugerne, at busserne findes i kommunen! Derfor ville det være ønskværdigt at de kunne bevares.

- Forslaget hænger ikke sammen med redueringen i bybusserne, som er et andet forslag i sparekataloget under det tekniske udvalg forslag 0.01- kollektiv trafik.
- Endnu et forslag som rammer de dårligst stillede borgere, som ikke selv kan tage initiativ og skabe rammerne om et udadventt liv i samarbejde med andre.
- Kunne et initiativ i bevaringen af ordningen være en reklamebus, eller øget brugerbetaling?

## **7.06 – Dagcenter – rammereduktion**

**Vurdering fra plejens UDE LMU (videns person for demens området)** i forhold til besparelse/ ikke genansættelse af stillinger på dagcenter Othello.

Det ses som en forringelse af ældreplejen og får konsekvenser for støtten til i forvejen belastede ægtefæller og pårørende, som i dagligdagen er pressede. De pårørende forsøger at holde hjemmeplejen fra døren ved at de varetager mange daglige opgaver for dem selv og deres syge ægtefælle. De daglig pusterum som daghjemmet, kan være med til at skabe, ses til stor gavn for mange ægtepar og kan medvirke til at de kan forsætte med at være sammen i eget hjem.

Ved en reduktion af personalet i daghjemmet, frygtes det at daghjemmet i højere grad, vil blive til opbevaring af borgerne, som vil opleve flere konflikter, ved manglende kontakt og aktiviteter med daghjemmets medarbejdere.

Den direkte konsekvens kan blive at flere vil have behov for en plads på et plejehjem, da belastningen ved en konflikt også vil fylde i borgerens hjem, i samlivet med raske ægtefæller, som det er beskrevet ovenfor. Herved udvandes besparelsen.

### **Personalet på dagcentret udtaler -**

Vi oplever, at vi har mindre tid til at være nærværende med borgerne.

Vi oplever, at få flere komplekse borgere med fuld kompenserende pleje, hvor der går 2 personaler fra til toiletbesøg flere gange dagligt, da der skal bruges lift og seng til disse.

Borgere der kræver 1-1 personale omkring sig hele dagen, og har brug for at blive skærmet fra den store gruppe.

Ca. 90 % af vores daghjems brugere har en demensdiagnose.

Der er længere ventetid på at starte op i daghjemmet, da der er færre ressourcer, og det er tidskrævende at lave opsøgende arbejde, at tage kontakt til borgere, pårørende, hjemmeplejen og trekant brand kørsel for at koordinere opstarten af borgeren i daghjemmet.



Det er vigtigt at vi som personale tager på hjemmebesøg, og er tæt omkring borgerne, for at skabe tryghed og genkendelighed, og at få dem implementeret godt i daghjemmet, for ellers har vi erfaring med at de stopper hurtigt igen.

Udbuddet af aktiviteter er faldende, da personaleressourcerne er skåret ned.

Vi varetager nu også selv planlægger funktionen, da vores planlægger er sparret væk. Et personale går fra 1 dag i hver uge til planlægning.

Vi oplever, at der mangler en revurdering af daghjemmet i forhold til hvor mange borgere vi skal kunne rumme, i takt med at borgerne er blevet dårligere og mere komplekse, samtidig med at personalet er blevet skåret ned.

## **7.07 – Opsigelse af aftale med CSV**

### ***Skrevet af Træning og forebyggelse FMU senior og sundhed***

#### 1. CSV: Input til høringssvar:

Hvad ser vi i Træning og Forebyggelse som mulige konsekvenser af at lukke CSV tilbuddet for hjerneskade/ Covid/ hjernerystelsesborgere?

- Vedrørende tilbud målrettet PÅRØRENDE til hjerneskaderamte:

Vi har tidligere selv afholdt sådanne tilbud i Fredericia.

Da det var i Fredericia var der udfordringer med at samle nok pårørende til et hold.

Erfaringen er, at de pårørende (voksne børn eller samlever/ægtefælle) har været glade for at deltage i forløbene på CSV, hvor der har været gode gruppedynamikker og sparring i grupperne styret af undervisere, der har føling og erfaring med at håndtere forløbene både Nerofagligt og følelsesmæssigt.

- Forløb til selve målgruppen:

Der har gennem årene været løbende drøftelser af, om nogle/alle CSV-tilbud kunne flyttes til Fredericia. Hver gang har konklusionen været, at borgergrundlag er FOR LILLE i Fredericia. Timingen er afgørende ift., hvornår tilbud gives især ift. borgere der skal tilbage på arbejdsmarkedet. Dette ses ikke muligt at dække i Fredericia på samme måde, som når vi kan trække på CSV.

- Vi ser stor risiko for tab af tilbud både til borgeren og de pårørende. Vi har ikke den tilstrækkelige knowhow i forhold til at undervise målgruppen og de pårørende.

Det er svært at samle grupper af ramte, der passer sammen. Fx ramte, der er i den erhvervsaktive alder. Mulig konsekvens er, at vi tænker mere i retningen af ophold på Vejle fjord for de yngre i målgruppen. Vi ser risiko for, at flere i gruppen falder mellem to stole og får nedsat livskvalitet. Ikke har fået tilstrækkelig præcis hjælp til at klare sig i hjemmemiljøet. Præcis hjælp til at lære at leve med forandringer og forlige sig med skadesfølger.

Der bliver behov for, at der er de nøjagtige undervisningstilbud til gruppen. Personale, der kan håndtere undervisning i grupper og håndtere gruppedynamikker. Det er især forløbene med Lær at leve med forandringer og Energiforvaltning, der er behov for.

## **7.09 – Ældrereformens muligheder**

**Visitationen senior og sundhed** skriver - Det er vanskeligt at gennemskue præcis, hvad dette spareforslag indebærer. Specifikt savnes der klarhed om, hvilke organisatoriske dele der er omfattet. For eksempel nævnes der i teksten, at den administrative tid brugt på tilsyn kan minimeres, men det fremgår ikke, hvordan dette skal implementeres.

Dette er der opbakning til i resten af afdelingerne under **FMU senior sundhed**.

Det er meget vanskeligt at svare ind i forslaget, da det er usikkert og ældrereformen ikke er færdigbehandlet?

Færre dokumentationskrav er vanskeligt at forestille sig, da vi kun oplever, at der kræves mere og mere dokumentation i vort arbejde – især pga. de stadig mere komplekse og syge borgere, vi drager omsorg for - samtidig med at måden, hvorpå der skal dokumenteres, jævnligt ændres, hvilket er tidskrævende, da der skal indlæres nye rutiner.

Det fremgår ikke hvordan man har beregnet sig frem til de 4 årsværk?

## **7.10 – Besparelser på låse og nødkald**

### **Skrevet af LMU inde og ude – Senior og sundhed**

- Forslaget er meget vagt formuleret, det kan ikke læses ud af det hvordan man vil effektiviserer samarbejdet med Trekant brand?
- Det er ikke foreneligt at pålægge plejepersonalet flere arbejdsopgaver, samtidig med at der skal reduceres i antal ansatte.
- Med rekrutteringsudfordringer på senior sundheds område, skal det sikres at tiden bruges på de vigtigste opgaver, som kræver faglært sundhedspersonale. Ikke på opgaver, som kan håndteres af andre faggrupper.

## **7.12 – Forpligtende arbejdsfællesskaber**

### **Skrevet af FMU og LMU senior og sundhed**

- Forslaget beskriver ikke hvordan man ønsker at spare beløbet?
- Vi ønsker alle et lavere sygefravær, men højt arbejdspress giver højere sygefravær. Med forslaget er der risiko for længere og mere alvorlige sygemeldinger, da medarbejderne ikke vil kunne håndtere opgaverne på en tilfredsstillende måde. I forvejen er der meget sygefravær, som skyldes stressrelaterede lidelser.

- At arbejde med mennesker i forskellige udfordrende livssituationer belaster medarbejderne og kræver at de kan nå opgaverne på en tilfredsstillende måde.
- Rekrutteringsudfordringer gør det meget vanskeligt at kunne ansatte faste afløsere.
- **Et forslag til at undgå brugen af eksterne vikarer** - genindførelse af et kommunalt vikarkorps. Som vil bidrage til større genkendelighed for både borgere og medarbejdere.
- **Et forslag til at nedbringe sygefraværet** – større fokus på supervision og coaching af medarbejdere, der oplever at presset og kompleksiteten i opgaveløsningen stiger.

### 7.13 – Pulje til særlig støtte

**Visitation senior og sundhed** støtter fjernelsen af denne pulje, som tidligere har været anvendt til ekstraordinære borgere, f.eks. med ophold på Lunden, Varde. Det er vigtigt, at borgerne placeres på de rigtige fagområder, så både økonomi og fagkompetencer matcher borgerens behov.

**I plejens LMU og samlet FMU** er der mistillid i forhold til om det kan blive en belastning for det enkelte distrikt, hvis puljen helt fjernes. Kan det på sigt medfører et øget pres på distrikternes økonomi? Opgaverne bliver mere og mere komplekse, så hvornår opstår der behov for at tilfører midler?

### 7.14 – køkkenomlægninger

**Hvis tanken er, at samle flere af plejens køkkener til et eller to produktionssteder + mad fra Elbokøkkenet.**

**Skrevet af køkkenfunktionen under senior og sundhed**

#### **Overvejelser - fravalg:**

Det betyder at maden på de fleste plejehjem leveres fra et andet køkken eller Elbokøkkenet. Det gælder alle måltider, herunder også morgenmad, mellemmåltider, kage og frokost samt tilbehør, hvilket betyder, at man ikke længere har eget produktionskøkken.

Plejepersonalet tager sig af opvarmningen og anretningen af maden ude i de enkelte afdelinger/bo enheder.

Det er plejepersonalet, der bestiller maden fra leveringskøkkenet.

Hensynet til borgernes individuelle behov kræver, at plejepersonalet har fokus på ernæringscreeninger og får sikret det i bestillingerne til leveringskøkkenet. Det gælder borgere med behov for særlig diæter og borgere der f.eks. ikke spiser bestemte ting på grund af religion eller hvis der er noget, de ikke bryder sig om. Den mad vil altid komme i enkeltportioner.

Der skal sikres gode arbejdsgange omkring opvarmning af maden. Erfaringer viser, at maden ikke altid opvarmes korrekt efter anvisningerne, hvilket resulterer i, at maden ikke er

velsmagende. Dette skyldes formentlig, at det er mange forskellige, der opvarmer maden – herunder også plejepersonale, der ikke har kendskab til de retter, der serveres, er nye eller vikarer.

Kræver optimale ovne til opvarmning af maden og kølefaciliteter til at opbevare maden i

Der vil være lille fleksibilitet i forhold til menuplanlægning og måltidernes sammensætning

Produktionsenheden er langt væk, så fejl og mangler kan ikke altid løses samme dag.

Der vil med stor sandsynlighed være øget madspild, da der mange steder er stor udskiftning i borgere, og ændringer ikke kan effektueres med det samme.

Leveringskøkkenet skal kunne håndtere bestillinger af kolonialvarer a la "købmanden" og modtager skal have plads til at opbevare det, eller de enkelte enheder skal selv bestille mælk, brød, kolonialvarer ved leverandøren (i dag BC catering i Kolding)

Hver bestiller/afdeling er ansvarlig for økonomien, som fremover skal gøres op og betales pr. afdeling.

#### **7.15 – Budgetreduktion – Rusmiddelcenteret**

#### **7.16 – Besparelser på stoppestedet**

##### ***Skrevet af FMU og LMU inde og ude senior sundhed***

Besparelsen vil forstærke oplevelsen af ensomhed hos nogle borgere, hvilket kan have en afsmittende effekt på behovet for hjemmepleje og give større udfordringer med frustrerede sårbare borgere både i hjemmeplejen men også ude i lokalsamfundet.

Der er ingen som véd, om aktører fra civilsamfundet vil/kan byde ind med aktiviteter for disse borgere, og dermed dække det behov som må opstå, hvis denne besparelse vedtages.

#### **7.17 – Proaktiv – fire åbningsdage**

##### ***Visitationen senior og sundhed med opbakning fra et samlet FMU og LMU***

Det fremgår af teksten til spareforslaget under konsekvens, at "Der er i forbindelse med beregningen af besparelsen derfor tilbageholdt midler med henblik på at kunne imødekomme dette behov" – her henvises der til de behov, borgerne har på lukkedage.

Hvordan er dette regnestykke lavet? Os bekendt har der ikke været en dialog mellem Voksenområdet og andre fagområder i forhold til en afklaring af, hvilke ekstra udgifter der kan opstå i andre bevillinger, når der laves en lukkedag på Proaktiv.

Vi kan identificere følgende områder, hvor der umiddelbart vil være behov for ekstra ressourcer: Personale på bostederne, når borgerne er der hele dagen, samt ekstra udmåling af timer i bevillinger jf. §§ 94, 95 og 96. Derudover kan der opstå udfordringer for familier med hjemmeboende borgere, hvor der muligvis skal bevilges aflastning på anden vis. For nogle

familier er ophold på Proaktiv 5 dage om ugen afgørende for, at forældrene kan opretholde deres tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det fremgår også af spareforslaget, at der ikke er tilbageholdt et beløb til opskrivninger i støtte på botilbud og bo støtte. Dette manglende hensyn kan føre til yderligere økonomiske og praktiske udfordringer, som bør adresseres.

## **7.18 – Investering i tættere opfølgning på eksterne botilbud**

### ***Visitationen senior og sundhed***

Det er vigtigt, at der i denne proces ikke vælges uhensigtsmæssige løsninger. Vi har desværre tidligere set, at når man overvejer at trække borgere tilbage fra eksterne tilbud og bringe dem hjem til kommunen, opstår der ofte en "kamp" om, hvem der skal overtage ansvaret for borgerne. Dette fører ofte til, at Voksenområdet "slipper" ansvaret, mens andre fagområder står tilbage med borgere, der ikke hører til i deres målgruppe og som de heller ikke har de rette fagkompetencer til at hjælpe på en passende måde.

Det nævnes som en konsekvens, at det forventede fald i udgiftspresset vil styrke medarbejdernes faglige motivation – men hvordan hænger dette sammen? Det er afgørende, at der fortsat er fokus på, at borgerne får det rette tilbud, uanset økonomiske overvejelser. Hvis borgerne ikke får den støtte, de har brug for, kan det føre til større problemer, både for dem og for de medarbejdere, der skal forsøge at hjælpe dem uden de rette ressourcer eller kompetencer.

## **7.19 – Besparelser på bo støtten gennem omlægning af indsatser**

### ***Visitationen senior og sundhed med opbakning af et samlet FMU og LMU***

Det er vigtigt, at borgerne ikke automatisk kategoriseres under § 83, blot fordi deres støtte efter § 85 afsluttes. Der skal foretages en individuel vurdering. Beregningerne, der fører til, at udgifter omlægges til plejens budget, mangler desuden gennemsigtighed og dialog med relevante aktører.

Det skal understreges, at borgeren ikke nødvendigvis er i målgruppen for § 83, blot fordi støtten jf. § 85 afsluttes. Borgerne skal ansøge om støtte efter § 83, og der skal foretages en individuel vurdering, ligesom når alle andre borgere ansøger.

Desuden fremgår det af spareforslaget, at der "i beregningen er taget højde for, at en del af udgiften omlægges til plejens budget". Hvordan er denne beregning lavet? Konsekvensen er øget udgift i Senior og Sundhed

Derudover fremgår det, at "når flere borgere visiteres til hjemmehjælp, styrkes deres retssikkerhed, idet der er ret til frit valg af leverandør, og støtten kan følge med, hvis borgeren skal på ferie andre steder i landet. For Bo støtten er der ikke frit valg af leverandør, og støtten

kan dermed ikke tages med ud over det fastlagte serviceniveau, der fremgår af kvalitetsstandarderne". Dette argument er problematisk, da det er en misforståelse at antage, at man kan "skubbe" borgere over i § 83 for at opnå et fastlagt serviceniveau. Selv ved ferie kan man kun få hjælp til det, man er visiteret til i dagligdagen, og det fastlagte serviceniveau i kvalitetsstandarderne gælder stadig, uanset hvilken paragraf hjælpen ydes under.

Det vigtigste er dog, at der ikke tages højde for, hvilken faggruppe der er bedst egnet til at yde hjælp til borgerne. Hvilken paragraf hjælpen er visiteret efter, bør ikke være afgørende for, hvem der yder hjælpen. Alle faggrupper kan levere støtte både efter § 83 og § 85. I stedet for at "skubbe" borgerne mellem fagområderne, bør beslutningen baseres på, hvilke fagkompetencer der er nødvendige for at imødekomme borgerens behov, ikke hvilken paragraf hjælpen ydes under.

## **7.20 – Besparelser på din indgang**

### ***Visitationen senior og sundhed***

- Der er en uklar sammenhæng mellem besparelsen på Din Indgang og det øgede behov for §85 ydelser eller andre indsatser. Det er vigtigt at sikre, at besparelser ikke skaber større behov for ressourcer andetsteds, herunder Senior og Sundhed.

### ***FMU og LMU senior og sundhed***

- Der er ikke sammenhæng i at man som kommune ønsker mere frivillighed og deltagelse af civilsamfundet. Hvis der skæres i frivilligkoordination, vil dette svækkes betragteligt.
- Mindre hjælp til ansøgninger og færre udadgående indsatser – behovet for disse ydelser bliver ikke mindre, men presset på medarbejderne og borgerne vil stige betragteligt og kan resultere i mere fastlåste situationer. På sigt vil det resultere i endnu større behov for hjælp og større pres på andre af kommunens afdelinger.

## **7.22 – Nedlæggelse af gadesundhedsindsats i rusmiddelcentret**

### ***Visitationen senior og sundhed med opbakning af et samlet FMU og LMU***

Vi ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende det aktuelle forslag om nedlæggelse af social- og gadesygeplejerskefunktionen. Vi ser funktionen som en væsentlig og nødvendig del af indsatsen for nogle af de mest udsatte borgere i vores samfund, herunder hjemløse, misbrugere og psykisk sårbare. Udsatte borgere falder ofte ned mellem to stole fordi de ikke passer ind i de etablerede rammer og ikke opsøger hjælp og støtte i svære livssituationer.

## **Betydningen af social- og gadesygeplejerske**

Social- og gadesygeplejersker spiller en central rolle i at skabe bro mellem de udsatte grupper og sundhedsvæsenet. Det opsøgende arbejde sikrer, at borgere, som ellers ikke ville opsøge hjælp, modtager basal sundhedspleje, rådgivning og støtte til at håndtere kroniske sygdomme, afhængighed eller psykiske lidelser. Der bidrages samtidig til at forebygge akut indlæggelse og reducere uligheden i sundhed.

Social- og gadesygeplejerskefunktionen er et nødvendigt redskab i indsatsen mod ulighed i sundhed og i arbejdet med at nå de mest udsatte borgere i vores samfund.

Konsekvenser:

- Forværring af sundhedstilstanden hos udsatte grupper
- Øget pres på akutsundhedstjenester
- Øget social ulighed
- Forringelse af livskvalitet
- Opgaveglidning til andre kommunale afdelinger f.eks. hjemmeplejen, sygeplejeklinikken, Visitation Senior, Visitation Voksen, jobcentret og Din Indgang
- Øgede samfundsøkonomiske omkostninger. Da hjælpen med at overholde behandlingstider, møde op ved tandlæger, speciallæger og på sygehus besværliggøres.

### ***Skrevet af udsatte teamet- senior og sundhed med opbakning af et samlet FMU og LMU.***

- Vi har gennem årene haft et tæt samarbejde med Gadesygeplejersken. Dette har været i situationer, hvor tingene har spidset til og alt andet har været afprøvet. Så har vi mulighed for at trække på hende. Der har været rigtig mange akutte tandlægebesøg pga. infektion i tænderne, som i værste fald ville have ført til indlæggelser og blodforgiftning. Borger, som pga. psykiske tilstand ikke selv kan komme til tandlæge og som har haft brug for tryghed i at gadesygeplejersken har haft mulighed for at køre med og ledsage til tandlæge, læge og sygehus behandlinger.
- Hun har lavet hele det opsøgende arbejde i at støtte de svageste i samfundet og få f.eks. plejen og sygeplejersken koblet på. Bindeled mellem de forskellige samarbejdspartner. Støtter borgeren i at få hjælp, til det der kræves for at få så tålelig et liv som muligt.
- Gade sygeplejersken er en vigtig brik i misbrugsbehandling i forhold til at få de svageste borger ledsaget til og fra misbrugscenteret til behandling, samt levering af medicin til afrusning til hjemmeplejen, som efterfølgende har administreret dette.
- Støtte og ledsagelse til opstart i stoppestedet.

## **7.01 "Udvidelsesforslag"**

### ***Visitationen senior og sundhed***

Tillægsbevillingen på 1,0 mio. kr. til Bo støtten bør overvejes nøje i sammenhæng med de øvrige besparelser. Det kan være mere hensigtsmæssigt at allokere disse midler til områder, der bliver belastet af besparelserne på Bo støtten.

**FMU senior og sundhedsforvaltningen.**



## Høringssvar i fbm. budget- og spareforslag fra Erhverv, Mobilitet og Byudvikling

Først og fremmest vil ledere og medarbejdere gerne give udtryk for; at kravene om, at besparelsen skal effektueres indenfor 2 år, giver større ro og bedre tid til at implementere besparelserne på en god måde, og det har en positivt afsmittende effekt ude i afdelingerne i en ellers kedelig situation.

### **Erhverv- Mobilitet og Byudviklings rolle i den grønne omstilling**

I byrådets vision 2033 er én af de vigtige pejlemærker at kommunen vil være grøn i verdensklasse. Vi vil den grønne omstilling, og vi vil sikre rammerne, så grønne energieventyr kan udfolde sig i Fredericia – Danmarks centrum.

Det er ambitiøst, og for at lykkes vil det kræve en velsmurt maskine, der er på forkant med udviklingen og mulighederne inden for lovgivningen, ikke mindst på myndighedsområdet.

Projekterne indenfor den grønne omstilling er ofte meget udviklingsorienterede og ved flere projekter er der koblet rådgivere og universiteter på, der udvikler samtidig med myndighedsarbejdet. Det koster en del flere ressourcer i forvaltningen at indgå i dette tidlige udviklingsarbejde end, når vi bare modtager en færdig ansøgning. Værdien er bl.a. at vi kan bidrage til at få virksomhederne placeret strategisk i forhold til sektorkoblinger, at vi kan indtænke ”industri symbioser”, overskudsvarme, teknisk vand m.v. og i forhold til byens udvikling i øvrigt.

I Erhverv, Mobilitet og Byudvikling arbejder vi allerede nu på flere niveauer og ved større og mindre tiltag med den grønne omstilling. Men for at kunne imødegå den forventede efterspørgsel i form af dialog og sparring med udviklere i forbindelse med projektmodninger, myndighedstilladelser i form af lokalplaner, miljøvurderinger, miljøgodkendelser m.v., kræver det at der allokeres ressourcer i afdelingerne til dette arbejde. Vi kigger ind i nye virksomhedseventyr, hvor der ikke er kendte processer vi kan læne os op ad, og hvor lovgivningen er kompleks og under stadig udvikling. En reduktion i antallet af medarbejdere i Erhverv, Mobilitet og Byudvikling vil nødvendigvis betyde, at vi ikke vil kunne afsætte tilstrækkelige ressourcer til at holde trit med de politiske ambitioner, og ikke i samme omfang kan understøtte virksomhederne med de ovennævnte nødvendige myndighedstilladelser, der ofte er krævet forud for at de kan søge diverse puljer til den grønne omstilling. (Puljerne kræver ofte sikkerhed for at projektet kan realiseres for at komme i betragtning).

Byrådets strategiske og visionære planer ifm. den grønne dagsorden har med de tidligere budgetter været tydeligt markeret gennem afsatte midler til netop klima og grøn omstilling; at der skal indhentes ressourcer for at imødekomme visionerne. Senest er der afsat 4,0 mio. Kr. årligt til arbejdet med grøn omstilling herunder oprettelsen af et Advisory Board.

Derfor foreslår vi at der kigges på en (om)strukturering af de midler til fastholdelse af medarbejderne i Erhverv, Mobilitet og Byudvikling, så der sikres et fortsat udviklende arbejde med den grønne omstilling i forvaltningen, og således at der skabes en sammenhæng mellem Avisory Board og det maskinrum der nødvendigvis må ligge bag dette. Vi er allerede i dag repræsenteret med en medarbejder i ptx-sekretariatet

under Energistyrelsen og vi deltager i div. arbejdsgrupper under KL. Det giver kommunen en unik chance for at påvirke rammebetingelser for den grønne omstilling.

Flere projekter inden for den grønne omstilling og generelt skærpet praksis, er årsag til at sagsbehandlingen irt. Miljøvurderingsloven beslaglægger flere ressourcer nu end tidligere, og forventeligt endnu flere fremadrettet. Eksempler på kommende projekter der vil kræve miljøvurderinger, er carbon capture anlæg, etablering af el-, brint- og CO2 infrastruktur, samt anlæg på virksomheder, oplag og terminaler, der etableres i forbindelse med rørledningerne.

At få allerede afsatte midler fra budget 2024 til den grønne omstilling ud og arbejde i Erhverv, Mobilitet og Byudvikling vil betyde at vi kan fastholde de gode tiltag og bidrage til udviklingen. Det vil have en mærkbar betydning for flere af de projekter, der er på området og det vil i højere grad og mere effektivt sikre at arbejdet tænkes sammen på tværs, at der er helhed og harmoni i de grønne tiltag.

### **Konsekvenser ved personalereduktion**

Opgavebortfald på anlægssiden, der også har bidraget til finansiering af myndighedsarbejde, har gjort at der allerede i 2024 er reduceret med 3 stillinger i Erhverv, Mobilitet og Byudvikling. En yderligere reduktion vil nødvendigvis betyde en justering af serviceniveauet. Der er de seneste år arbejdet med flere initiativer til at sikre en bedre service for borgere, erhverv og udviklere. Herunder kan nævnes initiativ om tidlig dialog, hvor vi vejleder og stiller vores kompetencer til rådighed for bygherrer med intentionen om tidligt at afklare, hvor der kunne opstå forhindringer, og hvordan de kan håndteres. Det er en "kan" opgave, men en opgave der giver rigtig meget mening ift. at sikre mere smidige processer når projekter skal realiseres.

Dette skal ses irt. at vi står i en brydningstid, hvor særligt klimaudfordringerne og den grønne dagsorden kaster nye opgaver, så som VE-planlægning af sig, og ny kompleks lovgivning som vi skal navigere i. Det kræver helhedstænkning og samarbejde på tværs af fagområder, og det kræver tålmodighed i dialogen, formidlingen og forventningsafstemningen med borgere, bygherrer og udviklere, der ikke nødvendigvis er opmærksomme på lovgivningen.

Denne service vil vi ikke længere kunne levere, da vi vil være nødt til at prioritere "skal" opgaverne og at vi derfor først får mulighed for at kigge på ansøgningerne når de lander på vores bord. Det kan resultere i dårligere sagsforløb, hvor de allerede er så langt i projekterne, at eventuelle justeringer og tilpasninger kan virke uoverkommelige, og i en borger/bygherres øjne, urimelige. Dette kan i sidste ende påvirke både byggesagsbehandlingen og relationen til borgere, erhverv og udviklere negativt. En oplevet dårligere sagsbehandling vil ofte også resultere i flere aktindsigts- og klagesager. Aktindsigter og klagesager på det tekniske område er ofte både komplicerede og tidskrævende, tid der igen vil gå fra de ordinære opgaver og dermed forlænge sagsbehandlingstider. Dette vil med stor sandsynlighed have negative konsekvenser for kommunens placering i Dansk Industris erhvervsvenlighedsmålninger.

Også bidraget til udmøntning af de tværgående politisk vedtagne strategier og handleplaner, eksempelvis Bosætningsstrategi, Bæredygtighedsstrategi og Bymidtestrategi, vil nødvendigvis blive nedprioriteret til fordel for "skal" opgaver. Det betyder at flere strategiske initiativer risikerer at ende i en ressource-flaskehals, såfremt dette ikke afstemmes i fbm. budget og besparelsesforslaget.

Det bemærkes i øvrigt at en reduktion af medarbejdere fra 25 til 23 i Natur og Miljø svarer til 8 % (ikke 8,7).

## **Arbejds miljø**

Der er generelt en høj tilfredshed med at være en del af Erhverv, Mobilitet og Byudvikling og Fredericia Kommune fordi der er et godt kollegaskab, arbejdet opleves meningsfuldt, der er mulighed for faglig udvikling og for at være involveret i spændende, nye opgaver og projekter.

Muligheden for at levere en god service og opleve at gøre en positiv forskel for borgere og bygherrer giver arbejds glæde og medvirker til at fastholde dygtige og erfarne medarbejdere. Vi bevæger os således i den rigtige retning ift. gerne at ville være Danmarks bedste arbejdsplads.

En reduktion i personale, og dermed nedjustering af serviceniveau, vil som tidligere beskrevet påvirke relationen til borgere og bygherre i negativ retning. Det vil på den lange bane også påvirke medarbejdernes trivsel og arbejds glæde i negativ retning.

Det samme sker ofte, hvis medarbejdere grundet arbejds pres, kun formår at løse opgaver til 60-70-80 % kvalitet. Det medfører ofte afledte konsekvenser, hvis fx planlægning eller anlægsopgaver hastes igennem. Således kan man komme til at trækkes med fejl og dårlige beslutninger i mange år, da det er vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at rette op på, især når projekter først er udført.

Vi oplever at det er rigtig svært at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til det tekniske område. Der er stor efterspørgsel på de kompetencer medarbejderne besidder og der er mange muligheder for gode opgaver og fokus på medarbejdere i mange andre virksomheder og kommuner. Dalende arbejds glæde vil potentielt føre til at de kompetente medarbejdere vi er så heldige at have nu, vil søge nye græsange.

## **Aftale om et Grønt Danmark**

“Trepartsaftalen”, er en ambitiøs aftale, der sætter kommunerne i spidsen for en grøn omstilling. Med aftalen kommer kommunerne til at spille en central rolle i at sikre, at vi når vores mål for klima, vandmiljø, natur, biodiversitet, drikkevand og skovrejsning til gavn for kommende generationer. Med aftalen følger der økonomi til kommunernes arbejde. Den endelige udmøntning af midlerne er ikke fastlagt. Vi vil derfor opfordre til, at der ikke nedlægges 3 stillinger i Erhverv, Mobilitet og Byudvikling i budget 2025, men at vi afventer med at se på normeringen til vi kender opgaverne og økonomien fra den grønne Trepartsaftale. Vi forventer, at der kommer et udspil vedr. økonomien inden udgangen af 2024.

Gothersgade 20  
DK-7000 Fredericia  
Tlf.: 7510 7000  
[kommunen@fredericia.dk](mailto:kommunen@fredericia.dk)

[www.fredericia.dk](http://www.fredericia.dk)

