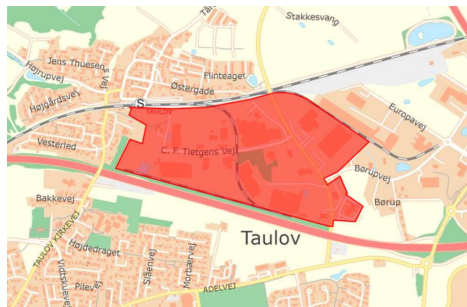





### Miljøvurderingsskema for anlæg for fjernvarmeforsyning til eksisterende bebyggelse i erhvervsområde i Taulov, Fredericia

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 46 af 3. januar 2023.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Anlæg til forsyning af erhvervsområde i Taulov med fjernvarme.
Navn og adresse på bygherre	TREFOR Varme, Kokbjerg 30, 6000 Kolding.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Kasper Nagel, tlf. 6455 5641
Projektets placering	C. F. Tietgens Vej, Stakkesvang og Eske Hedegårdsvej i Taulov og Børup, Fredericia (for specifikke adresser og matrikler henvises til vedlagte anmeldeskema fra TREFOR Varme).
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune
Oversigtskort i målestok	
Kortbilag i målestok	

<b>Forholdet til VVM-reglerne</b>		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>	
Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)					
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		X			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 3) Energiindustrien, b) Industrianlæg til transport af gas, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:					Projektområdet strækker sig over cirka 55 ha. Ledningsanlægget udgør kun en mindre del af arealet og er i øvrigt underjordisk/gravet ned, ud over afslutning af stikledning hos fjernvarmebrugerne.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				X	Nej
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:					Anlægget transporterer varmt vand (fjernvarme).

Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Der er tale om et nedgravet fjernvarmeledningsanlæg med ca. 2.120 tracemeter distributionsledning og ca. 330 tracemeter stikledning, som skitseret på kortbilaget vist på side 1. Efter ibrugtagning vil fjernvarmeledningerne ikke være synlige.
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Udgravede jord- og grus-materialer genanvendes så vidt muligt. Asfaltmaterialer udskiftes i de dele af offentlig vej, hvor ledningsnet nedgraves.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der er tale om et lukket system, hvor der fyldes vand i det nye ledningssystem i forbindelse med idriftsætning. I selve driftsfasen er der intet (eller minimalt) vandforbrug.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	Nej
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:				X	Asfalt bortskaffes (genbruges i muligt omfang) i etableringsfasen. Affald fra anlægsarbejdet er primært emballage og overskydende rørmateriale.  Der forekommer ikke affald i driftsfasen.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Afledning af overfladevand kan forekomme i anlægsfasen, ellers ikke behov for ændringer af bestående ordninger/løsninger.
13. Overskrider de vejledende grænseværdier for støj:				X	Nej
14. Overskrider de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Nej
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Vibrationsgener vil kunne forekomme kortvarigt i anlægsfasen. Ingen i driftsfasen.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Nej
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Nej

18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Nej
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Nej
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Nej
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Nej
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Nej
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Nej
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Nej Opmærksomheden henledes dog på, at projektområdet ligger inden for indvindingsopland for Børup Vandværk. Der er ikke indvindingsboringer inden for projektområde.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Nej
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			En del af anlægget ligger inden for kystnærhedszonen. Anlægget etableres i et erhvervsområde og er i øvrigt nedgravet. Vurderes således ikke relevant eller problematisk ifht kystnærhed.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Nej
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Nej

29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	Nej
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt:  Internationalt Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV  Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X  X  X  X	Nej  Der er søer (§3) i forsyningsområdet. Afstanden til de nye ledningstraceer, som nedgraves i området, er hhv. ca. 5, 30 og 90 meter.  Natura 2000: Det nærmest beliggende habitatområde er Natura 2000-område nr. 112, Lillebælt, som ligger mere end 4 km fra projektområdet.  Bilag IV-arter: Potentielt vurderes følgende arter at kunne forekomme i eller i nærheden af projektområdet: Flere flagermustyper, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø og løvfrø.  Fredericia Kommunes vurdering af risiko for påvirkning af de enkelte naturtyper og arter nævnt ovenfor fremgår af afgørelsen af d.d.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  Overfladevand:  Grundvand:  Naturområder:  Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Nej
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Nej
33. Kan anlægget påvirke:  Historiske landskabstræk:  Kulturelle landskabstræk:  Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X  X  X	Nej

Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Nej
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Nej
36. Er der andre kumulative forhold?				X	Nej
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				X	Nej
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Nej
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis:				X	Nej

Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Nej
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	X				
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	X				
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				X	Nej

Dato: 12. juni 2024

Sagsbehandler: Janne Horsbøl