

Bilag 3

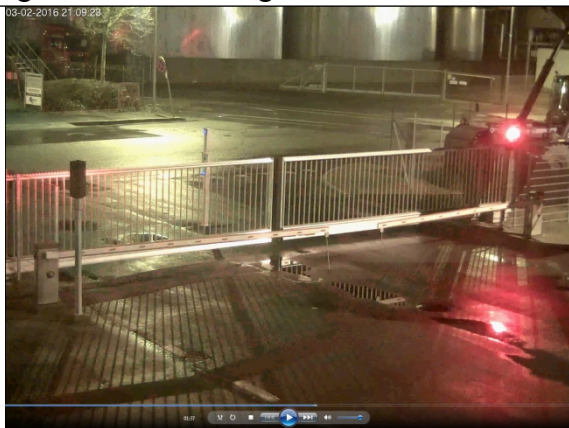
Fotos fra overvågningsvideoen fra ADP



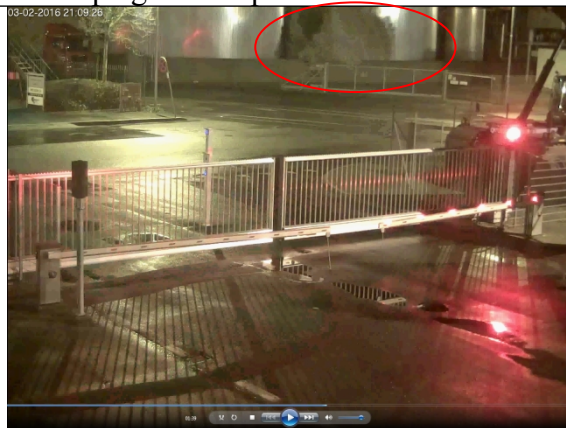
Videoovervågningkameraet set fra Fr. Shipping og med Lillebælt bag kameraet.



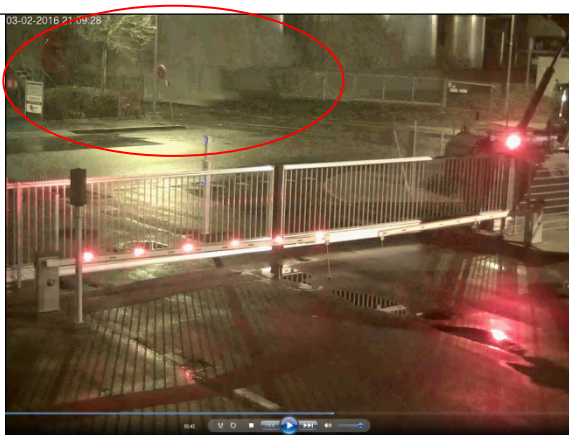
Oversigtskort. Der er ca. 60 meter fra overvågningskameraet til nærmeste kajkant. Der er ca. 140 meter fra centrum af den kollapsede tank til nærmeste kajkant. (foto fra droneoptagelse 8. april 2016)



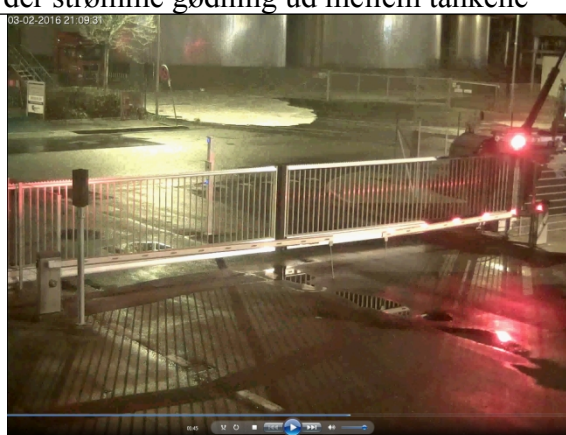
Området før tankenes kollaps



Gødningstanken er kollapsede, og det ses, hvordan der strømme gødning ud mellem tankene



Store mængder gødning skyller henover førerhuset i lastbilen

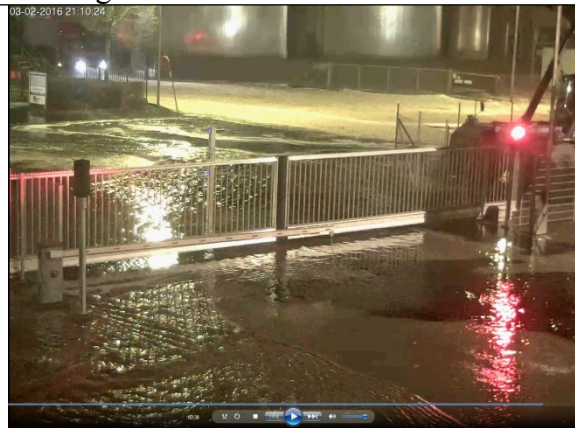




Gødning på vej mod havne fra flere sider



Overfladeafstrømningen er så voldsom, at kun begrænsede mængder gødning vil kunne nå at løbe i rendestensbrønde, langt størstedelen løber forbi. Der er gået 30 sekunder fra gødningen først registreres.



7. april 2016

Kronologisk hændelsesforløb hos Fredericia Spildevand og Energi A/S i forbindelse med ulykke på Dan Gødning den 3.2.2016:

Tidspunkt	Aktivitet	Bemærkning	Stikprøver
3.2.2016 lige før kl. 22.00	Formand hos Ledningsdrift, FRSE er tilkaldt og kører til Havnen	Jan Christiansen (JC)	
3.2.2016 kl. 22.00	Opringning til vagthavende på rens, FRSE.	Formand hos Ledningsdrift kontakter vagtmand og fortæller omkring brand hos Dan Gødning. Skadens omfang er på dette tidspunkt ikke kendt.	
3.2.2016 kl. 22.10	Vagt på rens kontakter driftschef, Annemarie Gotfredsen (AG)		
3.2.2016 kl. 22.15	Driftschef kontrollerer de biologiske processer på renseanlægget og kan se, at ammoniums koncentrationen i afløb fra procestankene er voldsomt stigende.		
3.2.2016 kl. 22.15	Driftschef kontakter formand for at få en status.	Formand kan oplyse, at der er voldsom brand og ude af kontrol. Myndighederne har ikke kontrol over udslip. Der kan kun gives begrænset information.	
3.2.2016 kl. 22.30	Vagtmand udtager stikprøve af tilløb til renseanlægget.		Stikprøve af tilløbsvand til renseanlægget udtaget.
3.2.2016 kl. 23.00	Driftschef beslutter at stoppe tilløb til de biologiske processer på renseanlægget.	Beslutningen bliver taget på baggrund af, at ulykken ikke er standset og at det forlyder sig fra Beredskabet, at der er tale om et stort udslip af	

		gødning mm. og med høje koncentrationer.	
3.2.2016 kl. 23.00	Sparebassin på renseanlægget fyldes med indløbsspildevand.	Det tager mellem 30-60 minutter at fylde 2300 m ³ sparebassin på renseanlægget. Se forklaring på sparebassin i nedenstående tekst.	
3.2.2016 kl. 00.00	Der udledes mekanisk rensset spildevand til Lillebælt.		
4.2.2016 kl. 08.00	Der udtages stikprøve af tilløbsspildevand samt der måles på stikprøve udtaget før midnat den 3.2.2016		Der udtages stikprøve af tilløbsspildevand
4.2.2016 kl.09.00	Der påbegyndes tilledning af spildevand til de biologiske processer. (Der tilledes ikke 100 %)	Påbegyndelsen af tilledningen sker på baggrund af stikprøver af tilløbsspildevandet. Koncentrationerne af ammonium og nitrat er nede på normalt niveau og det vurderes derfor forsvarligt at starte tilledning til de biologiske processer.	Der ledes en begrænset mængde mekanisk rensset spildevand direkte til Lillebælt.
4.2.2016 kl. 12.00	Der åbnes for fuld tilledning af spildevand til de biologiske processer.		Der ledes igen spildevand til Lillebælt på normal vis.
5.2.2016	Processerne følges nøje.		Der måles på flowproportional prøve af tilløb samt udløb
7.2.2016 (sidst på eftermiddagen)	De biologiske processer begynder at rense tilfredsstillende.	(Se. Vedlagte kurve).	
Uge 7 2016	Sparebassin tømmes til de biologiske processer gradvist hen over ugen.	Meget små mængder fra sparebassin blev doseret jævnt gennem ugens fem hverdage.	

Spildevandet hos Fredericia Spildevand og Energi A/S bliver normalt mekanisk rensset (større bestanddele så som rester af toiletpapir, blade, sand, fedt, olie mm.), hvorefter det bliver biologisk rensset. Her sker der en omsætning af organisk stof, fosfor samt ammonium og nitrat.

De biologiske processer på renseanlægget er optimeret efter koncentrationerne af organisk stof, fosfor samt ammonium og nitrat i tilløbet. Forstået således, at der skal være en passende mængde bakterier for at kunne omsætte indholdsstofferne i spildevandet. Mængden af bakterier er tilpasset, så det i en kortere periode kan modtage peaks, som måtte forekomme i det rå spildevand. Dog er der grænser for, hvor store peaks, som anlægget kan håndtere.

De mængder, som blev tilladt i perioden fra start ulykke hos Dan Gødning den 3.2.2016 til kl. 23.00 den 3.2.2016 var så store, at bakterierne ikke var i stand til at omsætte denne mængde.

Når bakterier får så store mængder stoffer, så bliver stofferne hæmmende for bakterierne i en periode, indtil de lige som har vænnet sig til de nye forhold, og de kan begynde omsætning.

Med de koncentrationer (en faktor 10 højere end der normalt kan måles i tilløb), der er målt i spildevandet omkring ulykkestidspunktet, så vil det betyde, at der næsten skal ske en faktor 10 fordobling af bakteriemængde i renseanlægget. Ingen biologiske processer kan være i stand til at håndtere denne form for belastning.

På renseanlægget hos Fredericia Spildevand og Energi A/S er der et sparebassin, der kan anvendes til tilbageholdelse af mekanisk rensset spildevand. Dette er normalt i drift under nedbørsperioder. Dette sparebassin anvendes for at reducere det hydrauliske flow gennem de biologiske processer, så opholdstiden bliver stor nok til, at bakterierne kan nå at omsætte organisk stof, fosfor samt ammonium.

For at skåne de bakterierne på renseanlægget og måske skåne Lillebælt, så blev der opsamlet 2300 m³ spildevand. På dette tidspunkt var det ukendt, hvor lang tid ulykken ville strække sig over. Det var bedre end ingenting.

Tilløb til renseanlægget under normale omstændigheder:

I de følgende tabeller er oplistet de koncentrationer af ammonium og nitrat, som er målt gennem dagene efter ulykken. Den første tabel angiver de koncentrationer, som der normalt vil være i indløbsspildevandet hos FRSE.

Parameter	Koncentration mg/l
Ammonium	27
Nitrat	1,2
Total Kvælstof	46

Prøverne er udtaget som flowproportionale prøver. Gennemsnit for 2015. Gennemsnit flow pr. døgn i 2015 lå på 28.000 m³/d.

Tilløb til rensesanlægget kl. 23.00 den 3.2.2016:

Parameter	Koncentration mg/l
Ammonium	65
Nitrat	34

Prøven er udtaget som stikprøve i tilløb.

Spildevand tilledt sparebassin den 3.2.2016 kl. 23.00:

Parameter	Koncentration mg/l
Ammonium	262
Nitrat	111

Prøven er udtaget den 3.2.2016 kl. 23.00.

Koncentrationerne af ammonium og nitrat i spildevandet tilledt sparebassinet indikerer, hvilke niveauer koncentrationerne af ammonium og nitrat har været oppe på i det spildevand, som nåede at blive tilledt de biologiske processer hos FRSE kort efter ulykken og indtil midnat den 3.2.2016.

Tilløb til rensesanlægget kl. 9.00 den 4.2.2016:

Parameter	Koncentration mg/l
Ammonium	22
Nitrat	2,5

Prøven er udtaget som stikprøve i tilløb.

Tilløb til rensesanlægget kl. 12.00 den 4.2.2016:

Parameter	Koncentration mg/l
Ammonium	21
Nitrat	1,1

Prøven er udtaget som stikprøve i tilløb.

Udløb renseanlæg under normale omstændigheder:

Parameter	Koncentration mg/l
Ammonium	0,35
Nitrat	1,1
Total Kvælstof	4,2

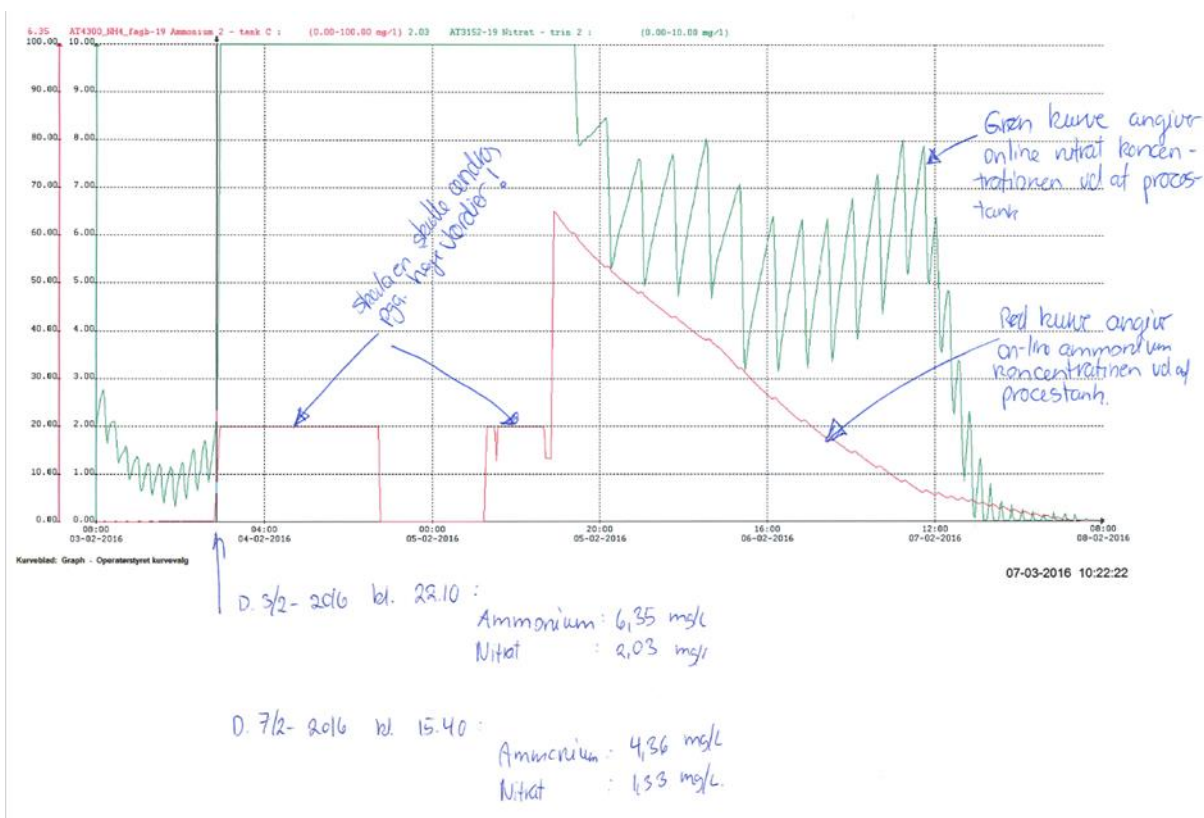
Prøverne er udtaget som flowproportionale prøver. Gennemsnit for 2015 for prøver analyseret af FRSE.

Udløb fra FRSE til Lillebælt:

Tidspunkt	Ammonium mg/l	Nitrat mg/l
04.02.2016 kl. 9	178	83
04.02.2016 kl. 10	182	83
04.02.2016 kl. 14.30	165	59
05.02.2016 kl. 07.30	117	18
05.02.2016 kl. 13.45	48	5,9

Det fremgår af analyseresultaterne, at der først om fredagen den 5.2.2015 begynder at ske en omsætning. Det vil sige, at bakterierne i de biologiske tanke begynder at omsætte ammonium og nitrat efter den chokpåvirkning, de måtte have fået.

Søndag den 7.2.2016 sidst på eftermiddagen (se kurve) er koncentrationerne af ammonium og nitrat nede på et acceptabelt niveau.



Overslagsberegning af udledte mængder via renseanlæg Tidspunkt	Ammonium Kg/døgn	Nitrat Kg/døgn
Normal udledning	9,8	31
Normal indløb	756	33,6
04.02.2016	3000	1312
05.02.2016 kl. 07.30	2310	335
06.02.2016		
07.02.2016	456	100
08.02.2016	35	33

Ovenstående tabel viser en overslagsberegning over de udledte døgnmængder af ammonium og nitrat i de første 5 dage efter uheldet. Til beregning er anvendt gennemsnitlig flow på 28.000 m³/d samt gennemsnittet af de målte koncentrationer ved renseanlæggets udløb. Beregninger for d. 4. februar er korrigeret mht. spildevandsmængder, således at der er taget højde for at udledningen først er påbegyndt kl 9.00.

Der er ikke foretaget analyser den 6.2.2016. Det ses, at først mandag den 8.2.2016 er mængden af ammonium og nitrat nede på et acceptabel niveau.

Den samlede skønnede udledning fra renseanlægget d. 4. – 5. februar 2016 for hhv. ammonium og nitrat kan på baggrund af ovenstående tabel beregnes til 5000 kg ammonium og 1500 kg nitrat. Dette svarer til en udledningsmængde, der er hhv. 250 gange større mht. ammonium og 40 gange større mht. nitrat end det normalt udledte niveau i løbet af to døgn fra renseanlæggets udløb. Den samlede skønnede udledning af ammonium og nitrat fra renseanlægget d. 4. – 5. februar 2016 svarer til et kvælstofudledning på 4000 kg.

Øvrige forhold:

Som en bemærkning til de forhold, som indtraf den 3.2.2016 og dagene efter. Så kom der omkring 4 mm nedbør først på døgnet den 3.2.2016. Dette har bevirket, at der har været mere spildevand i kloakkerne til optynding af gødningen. Dog har den tilladte mængde fra Dan Gødning meget stor gennemslagskraft trods fortynding med regnvand i kloaksystemet.



J.nr.: NST-409-00326

Fyn

Dato: 25. maj 2016

Ref. MIHJE/INHOL

Notat om overvågningsresultater i Lillebælt efter gødningsudslip

Overvågningsstationer i Lillebælt-området

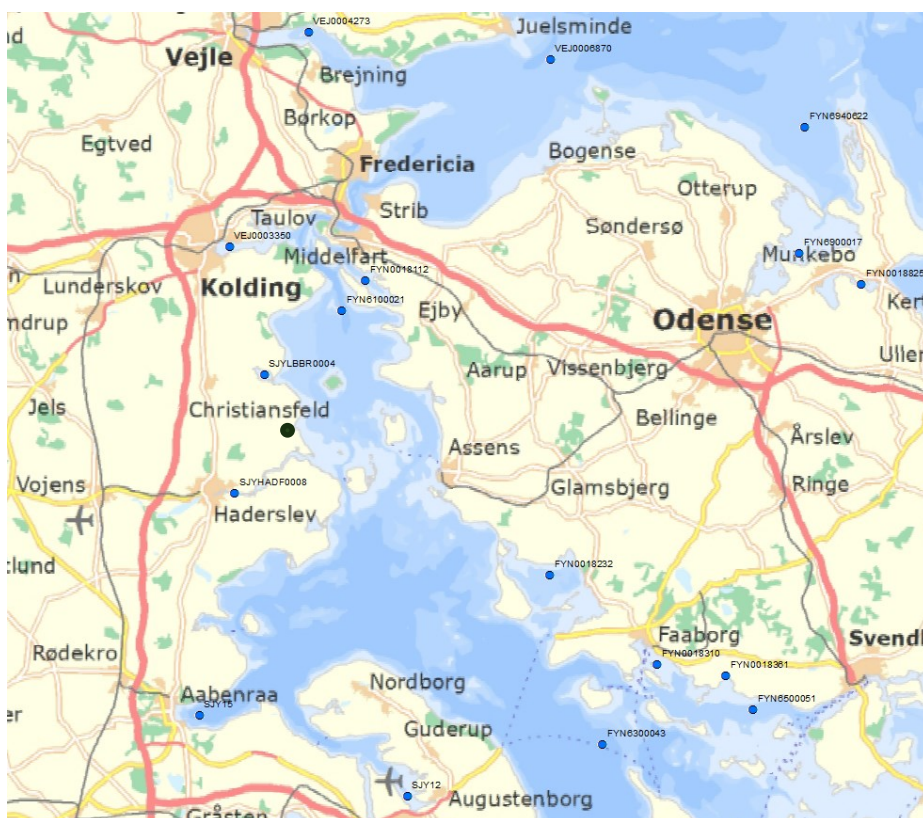
Den pelagiske del af NOVANA-overvågningsprogrammet omfatter profiler (hver 20-30 cm fra top til bund) af bl.a. salt, temperatur og ilt samt vandprøver til koncentrationsbestemmelse af næringssalte - kvælstof (total kvælstof, ammonium og nitrat) og fosfor (total og uorganisk fosfor). Hertil kommer vandprøver til koncentrationsbestemmelse af klorofyl (direkte mål for den fotosyntetisk aktive biomasse af planteplankton). Vandprøverne bliver typisk indsamlet i overflade og bundvand for næringssaltene og som minimum i overfladevand for klorofyl. Denne prøvetagning foregår 24 gange årligt, dvs. ca. hver anden uge.

I Lillebælt og omegn omfatter overvågningsprogrammet følgende stationer (gående fra området ud for Odense Fjord mod vest og ned gennem Lillebælt - se figur):

FYN6940622 (ud for Odense Fjord); VEJ0006870 (Nordlige Lillebælt ud for Vejle Fjord); VEJ0004273 (Vejle Fjord); VEJ0003350 (Kolding Fjord); FYN0018112 (Gamborg Fjord); FYN6100021 (Lillebælt, Bredningen); SJYLBBR0004 (Hejls Nor); SJYHAFD0008 (Haderslev Fjord); FYN0018232 (Nørrefjord, Helnæs Bugt); SJYLBBR0006 (Avnø Vig); SJY15 (Åbenrå Fjord); FYN 0018310 (Fåborg Fjord) og FYN6300043 (åbne sydlige Lillebælt)

Disse stationer er i perioden fra uheldet opstod (natten mellem 3. og 4. febr.) til 31. marts blevet overvåget som følger:

<u>Stationsnr.</u>	<u>Dato</u>
FYN0018112	09-02, 23-02, 10-03
FYN0018232	10-02, 22-02, 08-03, 31-03
FYN0018310	10-02, 22-02, 08-03, 31-03
FYN6100021	15-02, 24-02, 29-02, 09-03, 30-03
FYN6300043	17-02, 02-03, 14-03
FYN6940622	10-02, 22-02, 07-03, 17-03
SJY15	15-02, 24-02, 09-03, 30-03
SJYHADF0008	04-02, 10-02, 23-02, 03-03, 30-03
SJYLBBR0004 (SJYHADF008)	04-02, 10-02, 23-02, 30-03
SJYLBBR0006	04-02, 10-02, 03-03, 30-03
VEJ0003350	15-02, 24-02, 09-03, 30-03
VEJ0004273	10-02, 22-02, 07-03, 17-03
VEJ0006870	10-02, 22-02, 29-02, 07-03, 17-03



Derudover blev der den 29. februar udført et specialtog ned gennem Lillebælt omfattende 9 åbne stationer.



Stationer overvåget d. 29. februar 2016



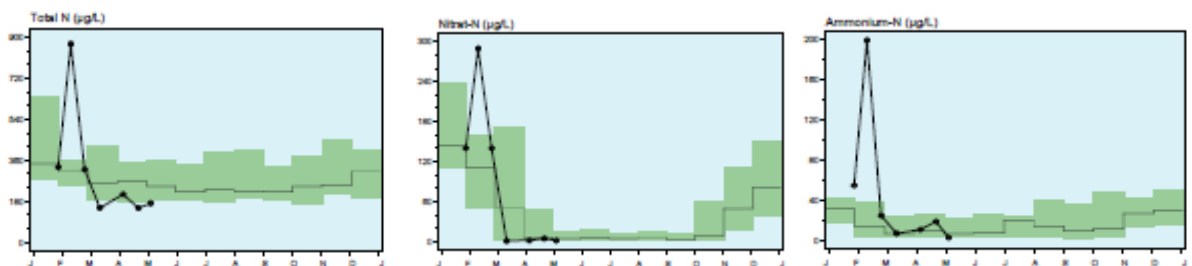
Overvågningsresultater

Kvælstofkoncentrationer

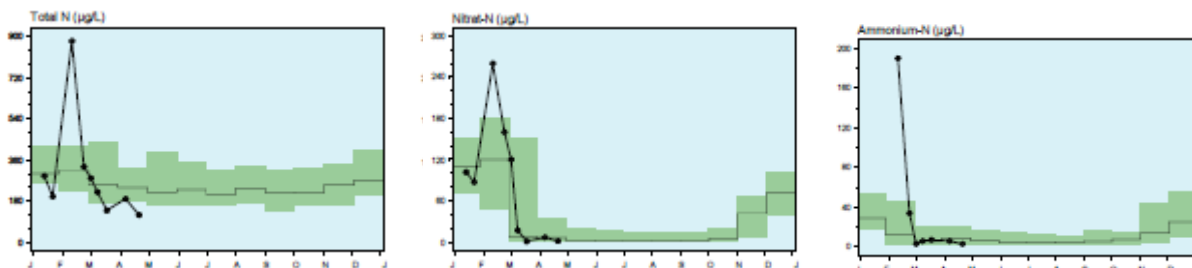
Herunder ses målte kvælstofkoncentrationer i perioden januar-maj fra overvågningsstationer nord og syd for Fredericia, hhv. stationer i det åbne nordlige Lillebælt og i Gamborg og Kolding Fjord. Koncentrationerne af kvælstof var generelt normale (omkring medianen) på stationerne i januar. Men prøvetagningerne 9. - 15. februar, altså 1-2 uger efter uheldet på Fredericia Havn, viste stærkt forhøjede koncentrationer af både total kvælstof og begge uorganiske næringssalte. Fratrækkes summen af de uorganiske næringssalte total kvælstof fås, at også det organiske kvælstof viser forhøjede koncentrationer. Koncentrationerne er omkring en faktor 2 til 5 højere end det normale niveau.

Der er ligeledes resultater fra Bredningen (den åbne del af Lillebælt mellem Gamborg Fjord og Båge), Haderslev Fjord og Hejls Nor, som viser høje kvælstofkoncentrationer i februar, dog i mindre grad og ikke konsistent for alle kvælstofforbindelser.

Gamborg Fjord (FYN0018112), bundvand:



Nordlige Lillebælt ud for Vejle Fjord (VEJ0006870), overfladevand:



Kolding Fjord (VEJ0003350), bundvand:

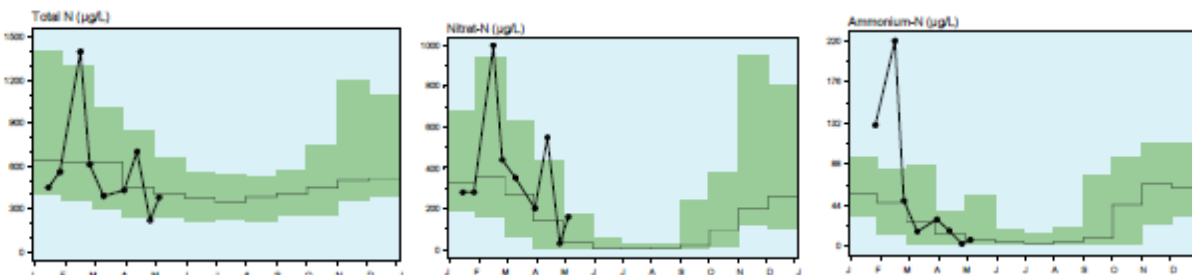




Fig. 1. Koncentrationer (punkter) af kvælstof (total kvælstof, nitrat, ammonium) i bundvandet i Gamborg Fjord (på ca. 8 meters dybde) 2016, i overfladevandet (1 m) af det mere åbne nordlige Lillebælt og i bundvandet af Kolding Fjord (ca. 3 meters dybde) i januar-maj. Normale niveauer (medianer/vandrette streger) og range (10- og 90 % fraktiler/grønt område) for månederne er også vist.

Senere i perioden februar-maj faldt kvælstofkoncentrationerne til et normalt niveau i alle de tre områder, som er vist på fig. 1.

Specialtogt

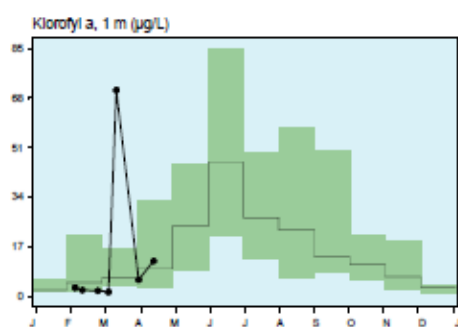
Resultaterne (middelværdi og standardafvigelse) fra de 9 stationer, der udgjorde specialtoget den 29. februar ses i tabelform nedenunder. Resultaterne viser ikke unormale niveauer af kvælstof eller klorofyl.

Parameter	Middelværdi, µg/l	Standardafvigelse, µg/l
Total-N	262	27
Nitrit+nitrat-N	110	21
Ammonium-N	10	13
Klorofyl	4,76	1,59

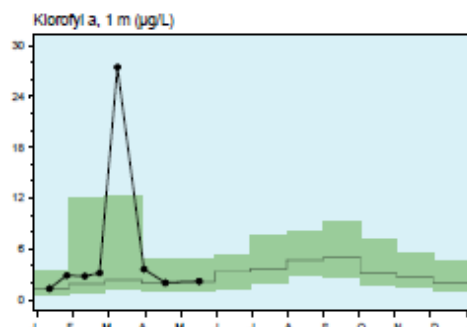
Forårsopblomstring af planteplankton

En mulig effekt af et kvælstofudslip er at planteplanktonets produktion øges. Kvælstofudslippet kan derfor påvirke forårsopblomstringen i februar-marts. En vurdering af om dette kan være tilfældet er imidlertid vanskelig, da forårsopblomstringen typisk udviser svingninger fra år til år.

Dog kan det konstateres at forårsopblomstringen i 1 meters dybde på stationerne Haderslev Fjord (SJYHADFoo08) og Helnæs Bugt (FYNo018232) er usædvanlig høje i forhold til tidligere år.

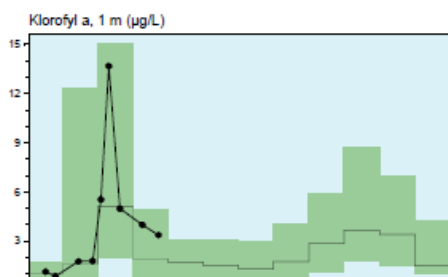


Haderslev Fjord (SJYHADFoo08)



Helnæs Bugt (FYNo018232)

Figuren nedenfor viser klorofylkoncentrationen i 1 meters dybde på stationen Nordlige Lillebælt (VEJ0006870). I dette område ses et forhøjet niveau i forhold til medianen, men ikke unormalt højt for årstiden.



Nordlige Lillebælt (VEJ0006870)

Der blev i starten af april konstateret forekomst af giftige kiselalger i Lillebælt, hvilket fik Fødevarestyrelsen til at lukke produktionsområderne for fiskeri efter muslinger indtil 21. april 2016.

I Sydlige Lillebælt viste fytoplankton-prøverne denne udvikling:

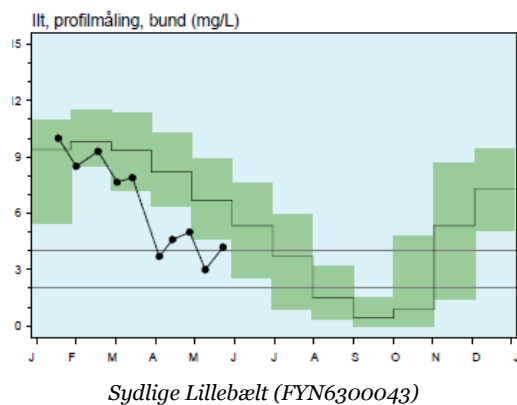
14/3 2016: 12.640 celler/L

4/4 2016: 37.400 celler/L

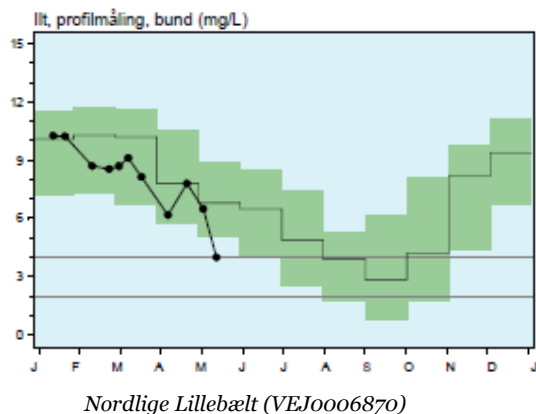
14/4 2016: 3.000 celler/L

Iltsvind

Den 4. april blev det første iltsvind i 2016 registreret på station FYN6300043 i Sydlige Lillebælt. Iltsvindet er opstået usædvanlig tidligt i forhold til tidligere års målinger.



De seneste målinger viser også et meget tidligt begyndende iltsvind i Nordlige Lillebælt.



Marsvineovervågning

Århus Universitet har udarbejdet et notat: "Vurdering af ændrede marsvine-tætheder som følge af gødningsudslip på Fredericia havn d. 3. februar 2016" (Notat , marts 2016). Her konkluderes: "På baggrund af de eksisterende data, kan der ikke påvises en virkning af gødningsudslippet i Fredericia havn på marsvins tilstedeværelse i habitat-området 21-34 km syd for udslippet. Der er ikke data for marsvins tilstedeværelse nærmere udslippet eller i området nord for udslippet, og det er derfor ikke muligt at udtale sig om evt. påvirkninger i disse områder."

Sammenfatning

Sammenfattende viser de foreliggende overvågningsresultater,

- at der særligt på to lokaliteter, Gamborg Fjord samt Nordlige Lillebælt, blev målt stærkt forhøjede koncentrationer af kvælstof 1-2 uger efter uheldet i Fredericia. Kvælstofniveauerne faldt i de efterfølgende målinger til et normalt niveau igen. Andre målestationer i Lillebælt-området viste ikke usædvanlige niveauer for kvælstofindholdet.
- at forårsopblomstringen af planteplankton på nogle lokaliteter viser høje værdier; generelt dog ikke niveauer der umiddelbart kan betegnes som usædvanlige. Dog må opblomstringen i Helnæs Bugt samt i Haderslev Fjord betegnes som højere end, hvad der normalt konstateres i foråret.
- at iltsvindet i Sydlige Lillebælt er opstået tidligere end normalt, og samtidigt ses et meget tidligt begyndende iltsvind i Nordlige Lillebælt.
- at der ikke foreligger data for overvågningen af marsvin umiddelbart omkring udslippet. Overvågningen 21-34 km syd for udslippet viser ikke en ændring af marsvins tilstedeværelse i tidsrummet efter gødningsudslippet.

Bilag 6

Lovhenvisninger

Lov om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven)

Nr. 358 af 6. juni 1991

Jf. lovbek. nr. 1317 af 19. november 2015

Kapitel 9 a

Miljøskade

§ 73 a. En miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade forstås i overensstemmelse med §§ 7-11 i miljøskadeloven.

§ 73 b. Ved den ansvarlige for driften forstås den, der driver eller kontrollerer den erhvervsmæssige aktivitet.

Stk. 2. Ved den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade forstås den ansvarlige for driften, uanset hvordan skaden eller den overhængende fare for en skade er sket, jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 3. I sager om anvendelse til jordbrugsformål af affaldsstoffer og gødning, herunder husdyrgødning, og om anvendelse af pesticider eller biocider anses som den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade den, der som led i erhvervsmæssige aktiviteter har brugt disse produkter, medmindre brugeren kan godtgøre, at brugen var i overensstemmelse med forskrifterne for brug, og at brugeren ikke har udvist uforsvarlig adfærd i forbindelse med brugen.

Stk. 4. Hvis brugeren ikke kan anses som den ansvarlige i sager omfattet af stk. 3, anses som den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade den, der erhvervsmæssigt har produceret eller importeret de affaldsstoffer, den husdyrgødning eller den anden gødning end husdyrgødning eller de pesticider eller biocider, der er brugt.

Stk. 5. Stk. 4 finder ikke anvendelse, hvis producenten eller importøren kan godtgøre, at den skadelige virkning af en forurening som følge af anvendelse af affaldsstoffer eller husdyrgødning ikke følger af fejl ved produktet, og at der ikke er udvist uforsvarlig adfærd ved produktionen eller importen.

§ 73 d. Pligten til at begrænse en miljøskades omfang og forhindre yderligere miljøskade gælder ikke, hvis den ansvarlige for miljøskaden kan godtgøre, at den

- 1) er forvoldt af tredjemand og er indtrådt, til trods for at passende sikkerhedsforanstaltninger var truffet,
- 2) skyldes overholdelse af ufravigelige forskrifter, der er fastsat af en offentlig myndighed, medmindre forskrifterne følger af påbud eller instrukser, som skyldes den ansvarliges egne aktiviteter, eller
- 3) er forvoldt ved en emission eller begivenhed, der udtrykkeligt var tilladt i medfør af og fuldt ud i overensstemmelse med betingelserne i en tilladelse eller med regler, der er så detaljerede, at disse kan sidestilles med en udtrykkelig tilladelse, og som ikke skyldes den ansvarliges uforsvarlige adfærd.

Stk. 2. Pligten til at afværge en overhængende fare for en miljøskade gælder ikke, hvis den ansvarlige for den overhængende fare for en miljøskade kan godtgøre, at faren skyldes forhold som nævnt i stk. 1, nr. 1 eller 2.

Stk. 3. Stk. 1, nr. 3, gælder ikke for producenten og importøren som nævnt i § 73 b, stk. 4 og 5.

§ 73 f. Hvis der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter miljøskadeloven, træffer tilsynsmyndigheden afgørelse herom.

Stk. 2. Afgørelse om, at der foreligger en miljøskade, kan ikke træffes, hvis den ansvarlige for miljøskaden kan godtgøre, at der foreligger forhold som nævnt i § 73 d, stk. 1, nr. 1, 2 eller 3. § 73 d, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Afgørelse om, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade, kan ikke træffes, hvis den ansvarlige for den overhængende fare for en miljøskade kan godtgøre, at der foreligger forhold som nævnt i § 73 d, stk. 1, nr. 1 eller 2.

Stk. 4. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen skal forelægge et udkast til afgørelse med henblik på at indhente en bindende udtalelse fra miljø- og fødevareministeren om, hvorvidt der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter miljøskadeloven. Miljø- og fødevareministeren kan desuden fastsætte regler om, at den bindende udtalelse først kan påklages som led i en klage over en afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 eller 3.

§ 73 h. Tilsynsmyndigheden sender afgørelsen om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, og det materiale, der er indgået i vurderingen af sagen, til miljø- og fødevareministeren. Fremsendelse skal ske samtidig med underretning af den ansvarlige herfor.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden offentliggør afgørelsen. Offentliggørelse kan ske udelukkende digitalt.

Stk. 3. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om offentliggørelsen.

Stk. 4. Afgørelse om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter miljøskadeloven, kan først påklages som led i en klage over en afgørelse efter miljøskadelovens kapitel 2 eller 3. Klagen skal indgives i overensstemmelse med miljøskadelovens § 52.

Kapitel 11

Klage og søgsmål

§ 101. Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen eller beslutningen er meddelt. For afgørelser meddelt efter kapitel 9 a er fristen dog 12 måneder. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Stk. 2. Spørgsmål, der kan prøves af taksationsmyndighederne, jf. kapitel 8, kan ikke indbringes for domstolene, før Overtaksationskommissionens afgørelse foreligger.

Lov om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader (miljøskadeloven)

Nr. 466 af 17. juni 2008

Jf. lovbek. nr. 916 af 3. juli 2015

Lov om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader (miljøskadeloven)

§ 5. Loven omfatter undersøgelse og afhjælpning af en miljøskade og undersøgelse af og forebyggelse ved en overhængende fare for en miljøskade, der er forvoldt ved en erhvervsmæssig

aktivitet, og hvor det af en myndigheds afgørelse fremgår, hvem der kan anses for ansvarlig for miljøskaden eller den overhængende fare for en miljøskade.

Stk. 2. Ved erhvervsmæssig aktivitet forstås i denne lov enhver aktivitet, der udføres i forbindelse med en økonomisk aktivitet, en forretning eller en virksomhed, uanset om denne er privat eller offentlig, og uanset om den udføres med eller uden økonomisk gevinst for øje.

§ 7. Ved en miljøskade på beskyttede arter eller internationale naturbeskyttelsesområder forstås i denne lov en skade, som medfører en betydelig negativ påvirkning af opnåelse eller opretholdelse af en gunstig bevaringsstatus for sådanne arter og områder. Påvirkningen vurderes i forhold til den hidtidige tilstand, jf. § 16 og regler fastsat efter § 18.

§ 8. Ved en miljøskade på vandmiljøet forstås i denne lov en skade, som medfører en betydelig negativ påvirkning af

- 1) den økologiske, kemiske eller kvantitative tilstand eller det økologiske potentiale for vandforekomster, der er omfattet af miljømålsloven, eller
- 2) miljøtilstanden i de havområder, som er omfattet af lov om havstrategi, hvis de særlige miljømæssige aspekter af havmiljøet ikke allerede er omfattet af miljømålsloven.

§ 11. Ved en overhængende fare for en miljøskade forstås i denne lov, at der er en tilstrækkelig sandsynlighed for, at en miljøskade vil indtræde i nær fremtid.

Bekendtgørelse om delegation af miljøministerens beføjelser i lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love til Miljøstyrelsen

Nr. 1254 af 28. oktober 2013

§ 4. Følgende beføjelser i lov om miljøbeskyttelse delegeres fra miljøministeren til Miljøstyrelsen:

45) Modtagelse af afgørelse fra tilsynsmyndigheden om at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade og det materiale, der er indgået i vurderingen af sagen, jf. lovens § 73 h, stk. 1.

Bekendtgørelse om indhentelse af udtalelse om miljøskade m.v.

Nr. 1460 af 7. december 2015

§ 1. Inden kommunalbestyrelsen eller regionsrådet træffer afgørelse om, at en stedfunden påvirkning af naturen eller miljøet er en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, som skal behandles efter reglerne i miljøskadeloven, skal den pågældende myndighed forelægge et udkast til afgørelse til udtalelse for Miljøstyrelsen. Udkastet til afgørelse skal herunder omfatte, hvem der anses som ansvarlig herfor.