

## Dorte Lindbjerg

---

**Fra:** Søren Stig Andersen [sosan@mst.dk]  
**Sendt:** 18. februar 2016 13:17  
**Til:** Henrik Melchior Olsen  
**Cc:** Inger Pabst; Peter Østergård Have; Henrik Hagen Olesen; Hans Peter Olsen  
**Emne:** SV: Vedr.: Udkast til afgørelse om overhængende fare for miljøskade

Kære Henrik Melchior Olsen

Tak for det tilsendte udkast til afgørelse.

Med henblik på vores behandling af sagen er der to punkter, som vi vil bede jeg forholde jer til:

- 1) Hvor meget gødning indeholdte tankene?
- 2) Ansvarsgrundlag

Ad 1) I relation til den miljøfaglige vurdering er det væsentligt at få belyst bedst muligt, hvor meget gødning de omhandlede tanke indeholdt. Det må antages, at virksomheden er i besiddelse af disse oplysninger, bl.a. fordi der synes at være stillet vilkår herom i miljøgodkendelsen.

På s. 3 ø i udkastet anføres imidlertid, at de reelle mængder af tankene er hemmelige. Indebærer det, at oplysningerne efter kommunens opfattelse ikke kan udleveres til Miljøstyrelsen, og hvad bygger den opfattelse i givet fald på?

Ad 2) I udkastet forholder I jer ikke til ansvarsspørgsmålet. Uanset om DG vil kunne påberåbe sig ansvarsfrihed, må det anses for påkrævet at forholde sig til spørgsmålet (dette er antageligt også væsentligt ift. partshøringen).

Vedrørende forståelsen af ansvarsreglerne kan jeg som supplement til lovreglerne herom henvise til den nærmere redegørelse Miljøstyrelsens vejledning nr. 4 2008 om miljøskadelovens skadebegreb, kapitel 7, s. 55ff (<http://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2008/978-87-7052-794-1/pdf/978-87-7052-795-8.pdf>).

I synes det ud fra en samlet læsning af udkastet at være kommunens vurdering, at der alene er tale om miljøskade på int. naturbeskyttelsesområde og vandmiljøet. Det på side 4, 2. afsnit, anførte kan imidlertid rejse tvivl om, hvorvidt der efter kommunens opfattelse også har været miljøskade på jord. Dette bedes afklaret og tydeliggjort.

Når de ovenstående punkter er afklaret, kan vi påbegynde arbejdet med at udarbejde en udtalelse. Umiddelbart ser det ud til, at det i den forbindelse bliver påkrævet at tage kontakt til Naturstyrelsen med henblik på at indhente en miljøfaglig vurdering.

Jeg ser frem til at høre nærmere fra jer vedrørende de nævnte forhold og stiller mig gerne til rådighed med henblik på at afdække uklarheder o.l. I er herunder også velkomne til at kontakte mig telefonisk på nedenstående nummer.

Med venlig hilsen

**Søren Stig Andersen**

Specialkonsulent I Organisation og Jura

+45 72 54 42 83 | [sosan@mst.dk](mailto:sosan@mst.dk)

**Miljø- og Fødevarerministeriet**

Miljøstyrelsen | Strandgade 29 | 1401 København K | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

---

**Fra:** Henrik Melchior Olsen [<mailto:henrik.olsen@fredericia.dk>]

**Sendt:** 17. februar 2016 15:54

**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; Peter Åstergård Have; Søren Stig Andersen

**Cc:** Mogens Bak Hansen; RenÅ© Olesen; Peter Krongaard-Kruse; Inger Pabst

**Emne:** Vedr.: Udkast til afgÅrelse om overhÅngende fare for miljøskade

**Prioritet:** HÅj

Til Miljø- og Fødevareministeriet, Miljøstyrelsen

Se vedhæftede udkast til afgørelse om overhængende fare for miljøskade i forbindelse med udslip af palmeolie og kvælstof til Lillebælt.

Jeg kan til orientering oplyse, at Fredericia Kommune er bekendt med, at der findes en overvågningsvideo af uheldet, som viser den "flodbølge" af gødning og palmeolie, der fremkom i forbindelse med udslippet. Fredericia Kommune er ikke i besiddelse af overvågningsvideoen, men er bekendt med, at Politiet har inddraget den i.f.m. deres efterforskning af udslippet. Såfremt den ønskes udleveret bedes Miljøstyrelsen rette direkte henvendelse til Politiet herom.

Venlig hilsen

**Henrik Melchior Olsen**

Chefjurist & indkøbschef

Fællessekretariatet

Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72107117

Mobil:

E-mail: [henrik.olsen@fredericia.dk](mailto:henrik.olsen@fredericia.dk)

Adresse: Gothersgade 20, 7000 Fredericia



**FREDERICIAKOMMUNE**

