



Advokatfirmaet Jon Palle Buhl
Valkendorfsvej 16
1151 København K

Att.: Morten Boe Jakobsen

31-05-2017
Sags id.: 16/948
Sagsbehandler:
Henrik Melchior Olsen

Vedr.: Svar på brev af 30. maj 2017 - Journalnummer 25013004

Jeg bekræfter hermed modtagelsen af dit brev af 30. maj 2017, hvori du oplyser, *"at det ikke vil være muligt for din klient at fremkomme med bemærkninger til materialet forud for Fredericia Kommune færdiggørelse af sit udkast til afgørelse, som Fredericia Kommune efter det oplyste forventer at færdiggøre i løbet af 14 dage."*

I forlængelse heraf oplyser du, at materialet bl.a. vil skulle gennemgås af Cowi A/S og Dansk Miljørådgivning.

Efter det oplyste forventer du, at din klients bemærkninger til Fredericia Kommunes forventede afgørelsesudkast vil kunne foreligge 3 måneder efter modtagelsen af Fredericia Kommunes udkast til afgørelse.

Du bemærker tillige, at Fredericia Kommunes beslutning om ikke at afvente de supplerende jordbundsundersøgelser på ingen måde vil sikre en hurtig og endelig afgørelse i "havmiljøsagen".

Afslutningsvis oplyser du, at Fredericia Kommune og Miljøstyrelsen må forvente, at en efterfølgende afgørelse i medfør af miljøskadelovens kap. 2 vil blive påklaget, hvis Fredericia Kommune træffer afgørelse om overhængende fare for miljøskade baseret på Niras' skøn over omfanget af udledning til Lillebælt.

Jeg skal på baggrund af ovennævnte bemærke, at det er Fredericia Kommunes opgave, at træffe afgørelse om, hvorvidt der er indtrådt en miljøskade eller en overhængende fare for miljøskade, alternativt, at udslippet ikke er omfattet af miljøskadeloven. Denne afgørelse skal træffes på grundlag af det almindelige forvaltningsretlige princip om, at en forvaltningsmyndighed skal undersøge og oplyse en sag i nødvendigt omfang, så der kan træffes en forsvarlig og materiel rigtig afgørelse i sagen.



De helt væsentlige oplysninger i forhold til den afgørelse som Fredericia Kommune skal træffe består i at få afdækket følgende forhold:

- Hvilken mængde kvælstof, der blev og eventuel efterfølgende bliver tilført Lillebælt i forbindelse med udslippet fra Dan Gødning A/S den 3. februar 2016.
- Hvilken påvirkning eller påvirkningsrisiko har mængden af kvælstof for havmiljøet.
- Ansvarsforhold i forhold til udslippet.

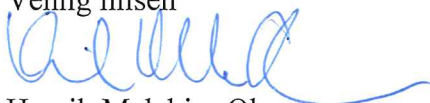
Med de nu foreliggende oplysninger er det Fredericia Kommunes vurdering, at disse forhold samt sagens øvrige aspekter er tilstrækkeligt undersøgt og oplyst.

De eneste nye oplysninger i sagen er de dokumenter som Fredericia Kommune fremsendte til dig den 23. maj 2017. Herudover indgår der ikke væsentlige nye oplysninger i sagen. Det er derfor Fredericia Kommunes intention, at fremsendes kommunens afgørelse eller afgørelsesudkast i partshøring hos din klient i løbet af ca. 7 dage med en partshøringsfrist på 14 dage.

Skulle der mod forventning dukke nye oplysninger op af væsentlig betydning for sagen vil disse blive inddraget i sagens behandling. Skulle sådanne oplysninger give anledning til en fornyet partshøring, så vil en sådan blive gennemført.

Kopi af nærværende brev er sendt til Miljøstyrelsen til orientering.

Venlig hilsen



Henrik Melchior Olsen
Chefjurist