

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

Fredericia Kommune
Miljø
Att.: Sagsbehandler Mette Schjødt
E-mail: Mette.schjodt@fredericia.dk

27. juni 2016
MBJ/mf
J.NR. 25013004

Cc:
Miljøstyrelsen
Att.: Vicedirektør Michel Schilling
E-mail: micsc@mst.dk

Sags id.: 16/948 – Udkast til afgørelse om overhængende fare for miljøskade i forbindelse med udslip af gødning til Lillebælt

Dan Gødning har modtaget Fredericia Kommunes nye udkast til afgørelse, som reelt er uændret, idet Fredericia Kommune alene har indsat et afsnit om Dan Gødning høringssvar.

Fredericia Kommunes nye udkast til afgørelse er – ligesom det tidligere udkast – baseret på et notat fra Aarhus Universitet og et notat fra Naturstyrelsen.

Dan Gødning har i høringssvaret påpeget, at notatet fra Aarhus Universitet er udtryk for *"en abstrakt analyse baseret på lærebøger og data, som ikke relaterer sig til ulykken den 3. februar 2016"*, og notatet derfor ikke udgør *"en helt konkret vurdering"*, som i henhold til Miljøstyrelsens vejledning om *"Miljøskadelovens skadebegreb"* (vejledning nr. 9439 af 2. juli 2008) er påkrævet for at kunne træffe afgørelse om miljøskade eller overhængende fare for miljøskade.

I sit nye udkast til afgørelse skriver Fredericia Kommune – med henvisning til Dan Gødningss indsigelse – at notatet fra Aarhus Kommune *"er udtryk for en*

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

konkret vurdering af forholdene og de berørte havområder" og "notatets beregninger bl.a. er baseret på data og analyser for de berørte områder".

Fredericia Kommunes karakteristisk af notatet fra Aarhus Universitet, som er baseret på en udtalelse fra Aarhus Universitet i anledning af Dan Gødning's høringssvar, stemmer meget dårligt med Aarhus Universitets tidligere præsentation af notatet.

Aarhus Universitet tilbød at udarbejde en række forskellige notater til Fredericia Kommune, jf. det som bilag E vedlagte *"Tilbud om udredning af marine miljøeffekter fra kvælstofudslip i forbindelse med branden på Dan Gødning"*, hvor Aarhus Universitet bl.a. skriver følgende:

"I forlængelse af møde den 19. februar kan vi tilbyde at løse følgende opgaver:

1) Notat om mulige miljøeffekter i Lillebælt og tilstødende havområder

Notatet vil tage udgangspunkt i eksisterende beregninger, især fra rapporten Timmermann et al. 2015, men også ud fra anden eksisterende viden. Der vil således ikke indgå nye beregninger. Notatets konklusion vil være en vurdering af risikoen for skader på det marine miljø i 2016 og fremover.

Pris: 39.120,00 – i fald kommunen også vælger leverancerne 2 og 3 er dette notat indeholdt i deres pris og særskilt betaling for dette bortfalder. Levering: 11 maj.

2) Rapport med en kvantitativ analyse af de forventelige miljøeffekter

Rapporten vil indeholde en kvantitativ analyse af de forventelige effekter af kvælstofudslippet. Udgangspunktet vil være kommunens vurdering af et udslip på minimum 4000 tons N-kvælstof tilført Lillebælt den 3. februar. Analysen vil tage udgangspunkt i data frem til og med 2015 og analysere sammenhænge mellem næringsstofftilførsler fra land, klimaforhold og miljøtilstanden på et antal stationer i Lillebælt og omgivende fjorde og havområder. Det præcise antal stationer fastlægges ud fra tilgængelig data i samarbejde mellem AU og kommunen. På baggrund af disse analyser laves en kvantificering af de forventede effekter af de ekstra 4000 tons N tilført ved branden.

Pris: 270.600,00 Levering: 1. oktober.

...

4) Analyse af kvælstoffets udbredelse over tid i det marine miljø

Ved hjælp af en dynamisk model analyseres udbredelse og skæbne af kvælstoffet fra branden. Analysen udføres med en koblet hydrodynamisk-økologisk model, som beskri-

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

ver den fysiske spredning pga. havstrømme, den biologiske omsætning og sedimentation med tilhørende akkumulering i marine sedimenter. Resultaterne vil kunnet bruges til at vurdere og evt. dokumentere om eventuelle negative miljøeffekter kan kobles til udslippet fra branden. ...

Pris: 466.350,00. Levering: Notat med resultater 1. oktober. (Forbehold for at vi kan få de nødvendige klimadata fra DMI. FMI forventes at indgå med en underleverance som en del af projektet)”

Fredericia Kommune valgte ”1) Notat om mulige miljøeffekter i Lillebælt og tilstødende havområder”, jf. Fredericia Kommunes e-mail af 28. april 2016 til Aarhus Universitet (høringssvarets bilag C).

Fredericia Kommune valgte med andre ord et notat – der i modsætning til andre mulige notater – ikke var baseret på konkrete data relateret til ulykken den 3. februar 2016. Notatet kunne til gengæld leveres hurtigt og til lav pris.

Notatet fra Aarhus Universitet er – når det ikke er udtryk for en konkret vurdering – uanvendeligt som grundlag for en afgørelse om, at der foreligger en overhængende risiko for, at der vil indtræde en miljøskade i nær fremtid.

Dan Gødning har i høringssvaret i forhold til notatet fra Naturstyrelsen påpeget, at notatet ikke indeholder en vurdering af, hvorvidt der er risiko eller overhængende risiko for, at der vil indtræde en miljøskade i nær fremtid.

Fredericia Kommune har ikke forholdt sig til indsigelsen i sit nye udkast til afgørelse, idet kommunen alene anfører, at kommunen ”vurderer, at det med notaterne fra Naturstyrelsen ... er godtgjort, at betingelserne i miljøskadelovens § 11 ... er opfyldt”.

Fredericia Kommunes ”svar” er helt indholdsløst, og Fredericia Kommune kan ikke ændre ved den kendsgerning, at Naturstyrelsens notat ikke indeholder en vurdering af, om udslippet har medført en miljøskade eller betydelige negative konsekvenser for vandmiljøet.

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL

Fredericia Kommunes behandling af Dan Gødningss høringssvar, herunder beskrivelsen af notatet fra Aarhus Universitet, har yderligere bestyrket Dan Gødnings bekymring for, at der ikke er foretaget en reel, uhildet vurdering af sagen.

Med venlig hilsen



Morten Boe Jakobsen

Roskilde, 25 april 2016

Til Fredericia Kommune

Tilbud om udredning af marine miljøeffekter fra kvælstofudslip i forbindelse med branden på Dan Gødning

I forlængelse af møde den 19. februar kan vi tilbyde at løse følgende opgaver:

1) Notat om mulige miljøeffekter i Lillebælt og tilstødende havområder

Notatet vil tage udgangspunkt i eksisterende beregninger, især fra rapporten Timmermann et al. 2015, men også ud fra anden eksisterende viden. Der vil således ikke indgå nye beregninger. Notatets konklusion vil være en vurdering af risikoen for skader på det marine miljø i 2016 og fremover.

Pris: 39.120,00 – i fald kommunen også vælger leverancerne 2 og 3 er dette notat indeholdt i deres pris og særskilt betaling for dette bortfalder. Levering: 11. maj.

2) Rapport med en kvantitativ analyse af de forventelige miljøeffekter

Rapporten vil indeholde en kvantitativ analyse af de forventelige effekter af kvælstofudslippet. Udgangspunktet vil være kommunens vurdering af et udslip på minimum 4000 tons N-kvælstof tilført Lillebælt den 3. februar. Analysen vil tage udgangspunkt i data frem til og med 2015 og analysere sammenhænge mellem næringsstofftilførsler fra land, klimaforhold og miljøtilstanden på et antal stationer i Lillebælt og omgivende fjorde og havområder. Det præcise antal stationer fastlægges ud fra tilgængelige data i samarbejde mellem AU og kommunen. På baggrund af disse analyser laves en kvantificering af de forventede effekter af de ekstra 4000 tons N tilført ved branden.

Pris: 270.600,00 Levering: 1. oktober.

3) Løbende vurdering af miljøtilstanden i 2016 og 2017

Data fra det nationale overvågningsprogram analyseres løbende i gennem 2016 (månedligt) og 2017 (ultimo maj og oktober) for afvigelse i forhold til de normale forhold. Analysen bygger på statistiske modeller fra (2) og forudsætter denne opgave.

Pris: 82.280,00 Levering: løbende.

4) Analyse af kvælstoffets udbredelse over tid i det marine miljø

Ved hjælp af en dynamisk model analyseres udbredelse og skæbne af kvælstoffet fra branden. Analysen udføres med en koblet hydrodynamisk-økologisk model, som beskriver den fysiske spredning pga. havstrømme, den biologiske omsætning og sedimentation med tilhørende akkumulering i marine sedimenter. Resultaterne vil kunne bruges til at vurdere og evt. dokumentere om eventuelle negative miljøeffekter kan kobles til udslippet fra branden. Et vigtigt, men ukendt forhold, er i den forbindelse, hvordan kvælstoffet har indlejret sig i Lillebælts vandmasser. En mulighed er at kvælstoffet er blandet op i overfladelaget, og dermed primært er spredt over Lillebælts springlag, dvs. primært nordpå og op i resten af Bælthavet og Kattegat. En anden mulighed er at den høje densitet på 1.3 kg l^{-1} har betydet, at kvælstoffet er sunket ned og primært har indlejret sig i bundvandet, hvorved det først vil spredes sydpå, for senere gradvist at blive tilført overfladelaget. Dette scenario har potentielt langt større negative miljøeffekter, da kvælstoffet gradvist vil tilføres det belyste overfladelag gennem en stor del af algernes vækstsæson. Endelig er der muligheden for en fordeling mellem de to scenarier. Ved at køre flere modelkørsler, og sammenligne med målinger af kvælstof fra overvågningsdata, kan vi muligvis fastslå, hvordan kvælstoffet blev indlejret i forbindelse med branden.

Pris: 466.350,00. Levering: Notat med resultater 1. oktober. (Forbehold for at vi kan få de nødvendige klimadata fra DMI. FMI forventes at indgå med en underleverance som en del af projektet)

Alle opgaver udføres af Bioscience, Aarhus Universitet med Stiig Markager som projektleder. I ydelsen indgår, at vi i projektperioden løbende hjælper med mundtlig rådgivning og evt. 1-2 møder.

Mvh Stiig Markager

Professor

Institut for Bioscience, Aarhus Universitet