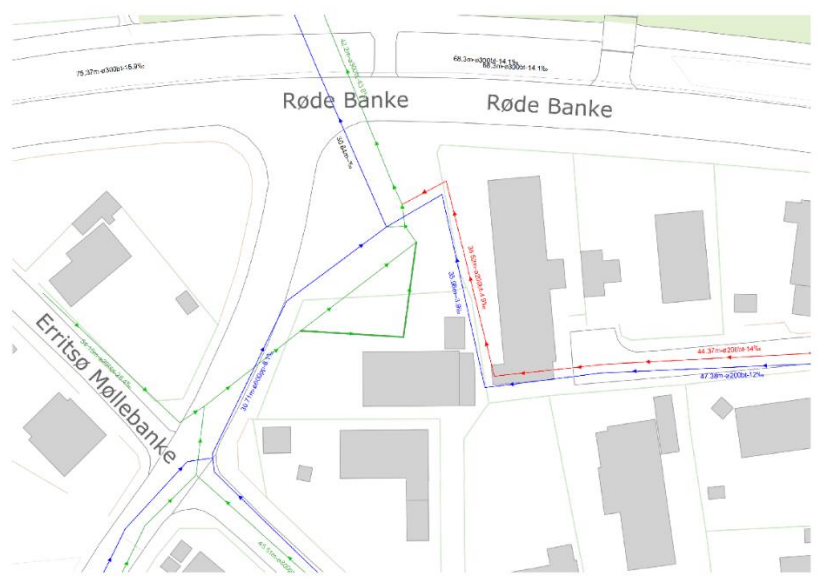
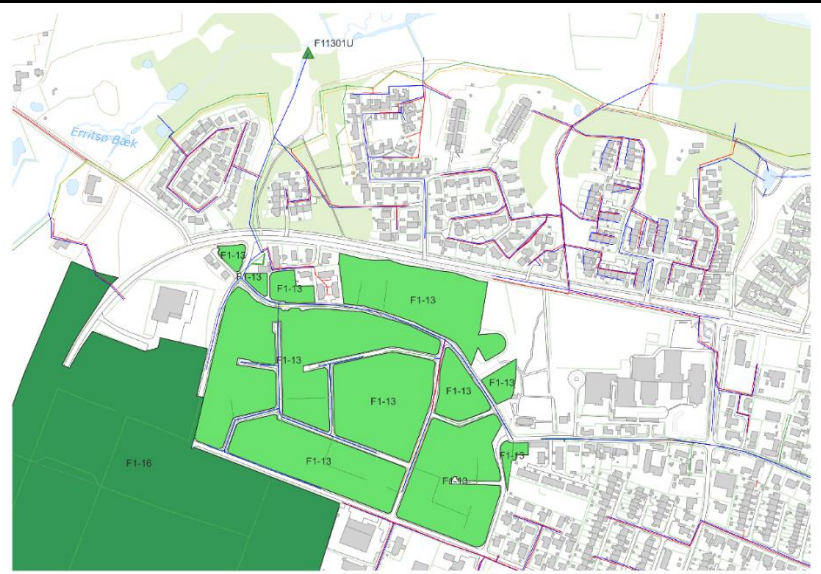


**VVM screening - skema udfyldt af Fredericia Kommune
Bilag 1.**

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 03/01/2023

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Oplandet F1-13 har udledning til Erritsø Bæk. Dette er reguleret gennem tidligere spildevandsplaner. Siden første kloakering er der sket reduktion af overløbshændelser ved at etablere et rørbassin, samt semisseparering af vejvand.
Navn og adresse på bygherre	Fredericia Spildevand og Energi A/S Røde Banke 16 7000 Frederica
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jimmy G. Teilmann: 41892361
Projektets placering	Rørbassin og overløb er placeret ved krydset Røde Banke og Erritsø Møllebanke, Fredericia og herfra en rørledning til udløbspunkt i Erritsø bæk
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune
Oversigtskort i målestok	

Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM reglerne Bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 10g (Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand)

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	x				
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Der er rørbassin placeret i jorden ved Erritsø Møllebanke og Røde Banke. Overløbet fra rørbassinet leder ud til Erritsø Bæk. Overløbsledningen fører også overfladevand fra separatkloakeret opland, samt separat vejvand.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Anlægget er placeret under jorden
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				Anlægget er opført i hhv. 1967-1970 og i 1982 (bassin) og ændres ikke med projektet

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	x				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:		x			Fra anlægget udledes husspildevand opspædet med regnvand i forbindelse med overløbshændelser ved kraftige nedbørshændelser
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:	x				
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt: • Internationalt (Natura 2000) • Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV • Forventes området at rumme danske rødlistearter: 				X	Projektområdet ligger ikke i eller i nærheden af Natura2000 habitatområde. Fredericia Kommune vurderer, at eventuel forekomst af bilag IV-arter ikke vil påvirkes negativt ved det udførte projekt, og at udledningen ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>			x		Erritsø Bæk har en tilstand som gør at påvirkningen bør belyses. Påvirkningen har stået på over en lang årrække og er gennem tiden reduceret ved etablering af bassin og semiseparering.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:	x				
33. Kan anlægget påvirke: <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p>	x				

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):			x		Erritsø Bæk som helhed har flere påvirkninger. Det har dog ikke noget med dette ene anlæg at gøre.
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:			x		Udledningen vil i gennemsnit højest forekomme 10 gange pr. år og vil være kortvarig, forbundet med særligt kraftige nedbørshændelser. Indholdet af forurenende stoffer forventes at være lav og meget variabel, afhængigt af mange faktorer

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				X	Fredericia Kommune vurderer, på baggrund af screeningen, at det anmeldte projekt omhandlende ny tilladelse til udledning af overløb til vandløbet Erritsø Bæk, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Dato: 28-08-2024

Sagsbehandler: Anders Bo Jensen